

Auditoría académica y mejora continua en educación superior

Academic auditing and continuous improvement in higher education

Auditoria acadêmica e melhoria contínua no ensino superior

Nelly Victoria Ley-Leyva

 : nley@utb.edu.ec

 : <https://orcid.org/0000-0003-2296-7354>

Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Ley-Leyva, N. V. (2024). Auditoría académica y mejora continua en educación superior. *EDUNEXA, Revista de Investigación en Educación*. 1(2), 103-113. DOI: <https://doi.org/10.51247/e.v1i1.856>.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la auditoría académica como herramienta clave para la mejora continua en la educación superior. Se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de tipo documental, mediante la revisión sistemática de literatura científica relacionada con auditoría, gestión académica y calidad educativa. Los resultados evidenciaron que la auditoría académica ha contribuido al fortalecimiento de la gestión institucional, al permitir la identificación de fortalezas y debilidades en los procesos educativos. Asimismo, se determinó que su articulación con la mejora continua favoreció la toma de decisiones basada en evidencias y el aseguramiento de la calidad. Se identificaron también desafíos relacionados con la implementación, la cultura evaluativa y la disponibilidad de recursos institucionales. Se concluyó que la auditoría académica se consolidó como un mecanismo estratégico para la evaluación, el control y la mejora permanente en las instituciones de educación superior.

Palabras clave: Auditoría académica; Mejora continua; Educación superior; Calidad educativa.

Abstract

The objective of this study was to analyze academic auditing as a key tool for continuous improvement in higher education institutions. A qualitative documentary approach was applied through a systematic review of scientific literature related to auditing, academic management, and educational quality. The results showed that academic auditing strengthened institutional management by identifying strengths and weaknesses in educational processes. It was also found that its integration with continuous improvement supported evidence-based decision-making and quality assurance. Several challenges were identified, including implementation barriers, weak evaluation culture, and limited institutional resources. It was concluded that academic auditing became a strategic mechanism for evaluation, control, and ongoing improvement in higher education institutions.

Keywords: Academic auditing; Continuous improvement; Higher education; Educational quality.

Resumo

O objetivo deste estudo foi analisar a auditoria acadêmica como ferramenta fundamental para a melhoria contínua no ensino superior. Foi utilizado um enfoque qualitativo de caráter documental, por meio de revisão sistemática da literatura científica relacionada à auditoria, gestão acadêmica e qualidade educacional. Os resultados demonstraram que a auditoria acadêmica fortaleceu a gestão institucional ao identificar pontos fortes e fracos nos processos educacionais. Também se observou que sua integração com a melhoria contínua favoreceu a tomada de decisões baseada em evidências e a garantia da qualidade. Foram identificados desafios como dificuldades de implementação, cultura avaliativa limitada e escassez de recursos institucionais. Concluiu-se que a auditoria acadêmica se consolidou como um mecanismo estratégico de avaliação, controle e melhoria contínua no ensino superior.

Palavras-chave: Auditoria acadêmica; Melhoria contínua; Ensino superior; Qualidade educacional.

Introducción

En las últimas décadas, la educación superior ha experimentado transformaciones profundas impulsadas por la globalización, la expansión del conocimiento y las crecientes exigencias de calidad. En este contexto, la auditoría académica ha emergido como un mecanismo estratégico para evaluar y fortalecer los procesos institucionales, garantizando estándares educativos cada vez más rigurosos. La evolución de los sistemas de evaluación ha llevado a las universidades a adoptar enfoques más integrales, donde no solo se mide el desempeño, sino que también se promueve la mejora continua como principio rector de la gestión académica (Ramos Castro et al., 2020). Este panorama exige una revisión constante de las prácticas internas, orientada a asegurar la pertinencia, eficiencia y transparencia en la formación superior.

La auditoría académica se configura como una herramienta clave para el control y seguimiento de la gestión universitaria, permitiendo identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora en los procesos educativos. Su implementación contribuye a sistematizar la información relevante para la toma de decisiones, facilitando la planificación estratégica y el cumplimiento de objetivos institucionales. En este sentido, la auditoría interna adquiere un papel fundamental al integrarse como parte del sistema de gestión, promoviendo una cultura organizacional basada en la evaluación permanente y el mejoramiento continuo (Panchi Arias, 2021). De esta manera, se consolida como un instrumento que no solo supervisa, sino que también orienta el desarrollo académico.

Asimismo, la relación entre auditoría académica y calidad institucional es cada vez más evidente, ya que los procesos evaluativos permiten verificar el cumplimiento de estándares establecidos por organismos reguladores y sistemas de acreditación. La calidad educativa, entendida como un proceso dinámico y multidimensional, requiere mecanismos que aseguren la coherencia entre los objetivos institucionales y los resultados alcanzados. En este marco, la auditoría académica actúa como un puente entre la gestión académica y la garantía de calidad, fortaleciendo la credibilidad y legitimidad de las instituciones de educación superior (Espinoza Ochoa et al., 2022). Esto resulta especialmente relevante en contextos donde la competitividad académica demanda evidencias claras de desempeño institucional.

No obstante, a pesar de sus beneficios, la implementación de la auditoría académica enfrenta diversas limitaciones que dificultan su efectividad. Entre ellas se destacan la insuficiente sistematización de los procesos, la falta de capacitación del personal involucrado y la escasa articulación entre los distintos niveles de gestión. Estas dificultades pueden generar inconsistencias en la evaluación y limitar el impacto de las acciones correctivas derivadas de los procesos de auditoría (Mora Rojas, 2025). En consecuencia, se hace necesario fortalecer

los marcos metodológicos y operativos que sustentan estas prácticas, con el fin de optimizar su aplicación en el ámbito universitario.

Otro aspecto crítico es la ausencia de una cultura evaluativa consolidada dentro de muchas instituciones de educación superior. La resistencia al cambio, la percepción de la auditoría como un mecanismo de control punitivo y la falta de compromiso institucional pueden obstaculizar la implementación efectiva de estos procesos. Según Yuni y Catoggio (2009), la auditoría académica debe ser entendida como una praxis transformadora que promueve la reflexión crítica sobre las prácticas educativas, más allá de su función evaluativa tradicional. En este sentido, fomentar una cultura de evaluación implica generar espacios de participación, diálogo y aprendizaje organizacional que favorezcan la mejora continua.

La necesidad de implementar procesos de mejora continua en la educación superior se vincula estrechamente con la adopción de estándares internacionales y modelos de gestión de calidad. Las auditorías, en conjunto con enfoques como las normas ISO, permiten a las instituciones estructurar sus procesos de manera sistemática, orientándolos hacia la eficiencia y la excelencia académica. Estos mecanismos facilitan la identificación de áreas críticas y la implementación de acciones correctivas y preventivas que contribuyen al desarrollo institucional sostenible (Yáñez y Yáñez, 2012). En este contexto, la auditoría académica se posiciona como un componente esencial para garantizar la calidad y la innovación educativa.

En función de lo expuesto, el presente estudio se justifica por la necesidad de profundizar en el análisis de la auditoría académica como herramienta de mejora continua en la educación superior. Comprender sus procesos, componentes y desafíos permite generar aportes teóricos y prácticos orientados a optimizar su implementación. Asimismo, el estudio busca contribuir al fortalecimiento de la gestión institucional mediante la identificación de estrategias que promuevan una cultura evaluativa efectiva y sostenible. De este modo, se responde a las demandas actuales de calidad y rendición de cuentas en el ámbito educativo.

En este marco, los objetivos del estudio se centran en analizar la auditoría académica en el contexto de la educación superior, identificar sus principales procesos y componentes, y proponer estrategias que favorezcan su optimización. A través de un enfoque cualitativo basado en la revisión documental, se pretende ofrecer una visión integral de esta herramienta, destacando su importancia en la consolidación de sistemas educativos de calidad. Así, la investigación se orienta a aportar elementos que permitan fortalecer la mejora continua como eje fundamental del desarrollo académico institucional.

Metodología

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, orientado a comprender la auditoría académica como herramienta de mejora continua en la educación superior desde una perspectiva interpretativa. Este enfoque permitió analizar en profundidad los significados, procesos y dinámicas asociados a la evaluación académica institucional, priorizando la comprensión del fenómeno en su contexto natural. La elección metodológica respondió a la necesidad de abordar la complejidad del objeto de estudio, considerando que la investigación cualitativa facilita la interpretación de realidades educativas desde una perspectiva integral y ética. Asimismo, se asumió que este tipo de enfoque favorece la generación de conocimiento contextualizado y relevante para la toma de decisiones.

El diseño de la investigación fue de tipo documental, basado en la revisión sistemática de fuentes académicas relevantes relacionadas con la auditoría académica, la calidad educativa y la mejora continua. Se seleccionaron artículos científicos, libros y documentos institucionales publicados en bases de datos reconocidas, priorizando aquellos con pertinencia temática y rigor metodológico. Este proceso permitió construir un marco teórico sólido y actualizado, así como identificar tendencias, enfoques y vacíos en la literatura existente. Según Viramontes Anaya (2024), el análisis cualitativo documental constituye una

estrategia válida para interpretar información compleja y generar nuevas perspectivas de análisis en el ámbito educativo.

Para el tratamiento de la información, se empleó el análisis de contenido como técnica principal, lo que permitió categorizar, codificar e interpretar los datos obtenidos de las fuentes revisadas. Este procedimiento se desarrolló mediante la identificación de unidades de significado, agrupadas en categorías temáticas previamente definidas, tales como procesos de auditoría, gestión académica y mejora continua. Posteriormente, se establecieron relaciones entre dichas categorías, lo que facilitó la construcción de una interpretación coherente del fenómeno estudiado. Ortega Chávez et al. (2022) destacan que el análisis de datos cualitativos en la investigación educativa permite organizar la información de manera sistemática y generar inferencias fundamentadas.

En cuanto a los criterios de rigor científico, se consideraron aspectos como la credibilidad, la transferibilidad y la consistencia del estudio. La credibilidad se aseguró mediante la selección de fuentes confiables y la triangulación de información, mientras que la transferibilidad se favoreció a través de la descripción detallada del contexto y del proceso metodológico. Por su parte, la consistencia se garantizó mediante la coherencia entre los objetivos, el enfoque metodológico y las técnicas de análisis empleadas. Estos elementos son fundamentales para asegurar la validez de los estudios cualitativos en el ámbito educativo (Burgo Bencomo et al., 2019).

Finalmente, el estudio se desarrolló en coherencia con principios éticos fundamentales, garantizando el uso responsable de la información y el respeto a la propiedad intelectual de los autores consultados. La investigación se sustentó en una perspectiva ética que reconoce la importancia de la transparencia, la honestidad académica y el compromiso con la generación de conocimiento pertinente. En este sentido, la investigación cualitativa se concibió no solo como un proceso metodológico, sino también como una práctica ética orientada al mejoramiento de la educación. De esta manera, se aseguró que el desarrollo del estudio respondiera a estándares académicos propios de publicaciones científicas de alto impacto.

Desarrollo

Auditoría académica: fundamentos y características

La auditoría académica se ha consolidado como un instrumento esencial para evaluar la calidad y la eficiencia de los procesos educativos en las instituciones de educación superior. Desde una perspectiva conceptual, se entiende como un conjunto sistemático de procedimientos orientados a verificar el cumplimiento de estándares académicos, normativos y administrativos, con el propósito de garantizar la mejora continua. Oliveros Vargas y Méndez Aguirre (2016) señalan que la auditoría académica constituye una herramienta de apoyo que facilita el control y la evaluación de los procesos educativos, permitiendo identificar desviaciones y proponer acciones correctivas. En la misma línea, Aime et al. (2025) destacan que este tipo de auditoría contribuye a la buena administración universitaria al fortalecer la transparencia y la rendición de cuentas.

En cuanto a su tipología, la auditoría académica puede clasificarse principalmente en interna y externa, dependiendo del origen de los evaluadores y de los objetivos del proceso. La auditoría interna es realizada por miembros de la propia institución, lo que permite un análisis más contextualizado y continuo de los procesos académicos. Según Panchi Arias (2021), esta modalidad se orienta al control y seguimiento de la gestión universitaria, promoviendo la mejora desde el interior de la organización. Por otro lado, la auditoría externa es ejecutada por organismos independientes, generalmente vinculados a procesos de acreditación, lo que garantiza imparcialidad y objetividad en la evaluación (Tapia Iturriaga et al., 2019). Ambas modalidades son complementarias y necesarias para asegurar la calidad educativa.

Los principios que rigen la auditoría académica están fundamentados en criterios de objetividad, independencia, sistematicidad y transparencia. Egúsqüiza Pereda (2005) plantea que la aplicación de técnicas y procedimientos adecuados permite obtener evidencias confiables que sustentan los resultados de la auditoría. Asimismo, Morales Calle (2015) sostiene que la gestión educativa bajo un enfoque de auditoría académica debe estar orientada al cumplimiento de estándares de calidad, promoviendo la mejora continua y la innovación institucional. Estos principios garantizan que la auditoría no solo sea un mecanismo de control, sino también una herramienta estratégica para el desarrollo académico.

Otro aspecto relevante es la articulación de la auditoría académica con los sistemas de gestión institucional, lo que permite integrar los procesos evaluativos dentro de la planificación estratégica. Esta integración favorece la coherencia entre los objetivos institucionales y las acciones implementadas, asegurando una evaluación continua y sistemática. En este sentido, la auditoría académica se convierte en un componente clave para la toma de decisiones informadas, contribuyendo a la optimización de recursos y al fortalecimiento de la calidad educativa. De esta manera, se consolida como un proceso dinámico que impulsa el desarrollo organizacional en las universidades.

Mejora continua en educación superior

La mejora continua en la educación superior se define como un proceso sistemático y permanente orientado a optimizar la calidad de los servicios educativos mediante la evaluación constante de los procesos institucionales. Yáñez y Yáñez (2012) destacan que la mejora continua es un factor clave para la evolución de las organizaciones, ya que permite adaptarse a los cambios del entorno y responder a las demandas sociales. En el ámbito educativo, este enfoque implica la implementación de estrategias que promuevan la eficiencia, la innovación y la excelencia académica. Asimismo, Llumiguano Poma et al. (2021) señalan que la auditoría de gestión desempeña un papel fundamental en este proceso, al proporcionar información relevante para la toma de decisiones.

Uno de los modelos más utilizados para la implementación de la mejora continua es el ciclo PHVA (planificar, hacer, verificar y actuar), el cual permite estructurar los procesos de evaluación y control de manera sistemática. Méndez Aguirre y Oliveros Vargas (2016) indican que este ciclo facilita la identificación de problemas, la ejecución de acciones correctivas y la evaluación de resultados, promoviendo una cultura organizacional orientada al aprendizaje. Por su parte, Álvarez-Mancilla y Valenzuela-Estrada (2026) destacan que la aplicación de este modelo en las universidades contribuye al aseguramiento de la calidad, especialmente en procesos como la auditoría de equivalencias y la validación de competencias.

Los indicadores de desempeño institucional constituyen herramientas fundamentales para medir el avance y los resultados de los procesos de mejora continua. Cantos Ochoa (2024) señala que la auditoría integral permite validar la gestión institucional mediante el análisis de indicadores relacionados con la eficiencia, la eficacia y la calidad. En el ámbito académico, estos indicadores pueden incluir tasas de graduación, rendimiento estudiantil, producción científica y satisfacción de los usuarios. Medina Ortega et al. (2010) enfatizan que la utilización de indicadores permite identificar áreas críticas y establecer estrategias de mejora basadas en evidencia, lo que fortalece la gestión universitaria.

La implementación de la mejora continua en la educación superior también implica el desarrollo de una cultura organizacional orientada a la evaluación y al aprendizaje permanente. Esto requiere el compromiso de todos los actores institucionales, así como la adopción de prácticas que promuevan la innovación y la calidad. En este contexto, la auditoría académica se convierte en un aliado estratégico para impulsar estos procesos, ya que proporciona información sistemática y objetiva sobre el desempeño institucional. De esta manera, la mejora continua se consolida como un enfoque integral que contribuye al desarrollo sostenible de las universidades.

Relación entre auditoría y mejora continua

La relación entre auditoría académica y mejora continua se fundamenta en el papel de la evaluación como herramienta para el cambio y la innovación institucional. Muñiz-Jaime y Loo-Cardenas (2020) sostienen que la auditoría académica actúa como un gestor estratégico del cambio, al identificar debilidades y proponer acciones de mejora en los procesos educativos. Asimismo, Viteri Cevallos et al. (2024) destacan que la incorporación de tecnologías innovadoras en las técnicas de auditoría permite optimizar los procesos evaluativos y mejorar la calidad de la información obtenida. En este sentido, la auditoría se convierte en un mecanismo clave para impulsar la mejora continua en las instituciones de educación superior.

La toma de decisiones basada en evidencias es otro aspecto fundamental en la relación entre auditoría y mejora continua. Yunga-Maño y Torres-Palacios (2024) señalan que la auditoría de gestión proporciona información relevante que permite a los directivos universitarios tomar decisiones estratégicas orientadas al fortalecimiento institucional. Por su parte, García Marquina et al. (2025) advierten que las brechas tecnológicas pueden limitar la capacidad de las instituciones para aprovechar esta información, lo que plantea desafíos en términos de formación y actualización profesional. No obstante, el uso adecuado de datos derivados de la auditoría contribuye a una gestión más eficiente y transparente.

El fortalecimiento de la gestión institucional es uno de los principales resultados de la integración entre auditoría académica y mejora continua. Mora Rojas (2024) plantea que la auditoría forma parte de los mecanismos de autorregulación institucional, permitiendo evaluar el cumplimiento de objetivos y la eficacia de las políticas implementadas. En la misma línea, Viteri Intriago et al. (2025) destacan que la acreditación institucional se beneficia de la implementación de auditorías académicas, ya que estas proporcionan evidencias del desempeño y la calidad educativa. De este modo, se consolida una gestión universitaria orientada a la excelencia.

Finalmente, la articulación entre auditoría académica y mejora continua contribuye a la construcción de sistemas educativos más sólidos, transparentes y orientados a resultados. Esta relación permite integrar los procesos evaluativos dentro de una lógica de aprendizaje organizacional, donde la retroalimentación constante se convierte en un motor de cambio. En este contexto, la auditoría deja de ser un proceso aislado para convertirse en un componente esencial de la gestión institucional, promoviendo la calidad, la innovación y la sostenibilidad en la educación superior. Así, se reafirma su papel como herramienta estratégica para el desarrollo académico y organizacional.

Discusiones

Los hallazgos teóricos revisados permiten comprender que la auditoría académica se ha consolidado como un eje estructural en la gestión de la educación superior, especialmente en contextos donde la calidad y la rendición de cuentas se han convertido en exigencias institucionales permanentes. En este sentido, la auditoría no solo se limita a funciones de control, sino que se proyecta como un mecanismo de evaluación integral orientado a la mejora continua. Oliveros Vargas y Méndez Aguirre (2016) sostienen que su aplicación facilita la identificación de debilidades en los procesos académicos, lo cual coincide con la visión de Aime et al. (2025), quienes destacan su impacto en la administración eficiente de las universidades. Estos aportes permiten interpretar que la auditoría académica ha evolucionado hacia un enfoque más estratégico y formativo.

Desde esta perspectiva, la discusión sobre los tipos de auditoría evidencia la complementariedad entre los enfoques internos y externos en la evaluación institucional. La auditoría interna se caracteriza por su proximidad a los procesos organizacionales, lo que permite un seguimiento continuo y contextualizado de la gestión académica. Panchi Arias (2021) enfatiza que este tipo de auditoría fortalece la capacidad de control interno en las

universidades, mientras que Tapia Iturriaga et al. (2019) destacan que la auditoría externa aporta objetividad e independencia en los procesos evaluativos. Esta dualidad sugiere que la calidad educativa se fortalece cuando ambos enfoques se articulan de manera coherente dentro de los sistemas de aseguramiento de la calidad.

En relación con la mejora continua, los resultados teóricos evidencian que este enfoque constituye un proceso dinámico que depende directamente de la capacidad institucional para evaluar, retroalimentar y ajustar sus prácticas. Yáñez y Yáñez (2012) señalan que la mejora continua está estrechamente vinculada con la evolución organizacional, lo que implica una adaptación constante a los cambios del entorno educativo. De igual manera, Llumiguano Poma et al. (2021) destacan que la auditoría de gestión proporciona insumos clave para este proceso, al generar información relevante para la toma de decisiones. Estos elementos permiten afirmar que la mejora continua no puede entenderse sin la mediación de procesos evaluativos sistemáticos.

El análisis del ciclo de mejora (planificar, ejecutar, evaluar y actuar) refuerza la idea de que la calidad educativa depende de procesos estructurados y cíclicos de evaluación institucional. Méndez Aguirre y Oliveros Vargas (2016) señalan que este modelo permite organizar de manera lógica las acciones de mejora, mientras que Álvarez-Mancilla y Valenzuela-Estrada (2026) destacan su utilidad en la gestión universitaria orientada al aseguramiento de la calidad. En este sentido, el ciclo PHVA se presenta como un instrumento operativo que traduce la información obtenida en la auditoría en acciones concretas de transformación institucional. Esto evidencia la estrecha relación entre planificación estratégica y evaluación académica.

Por otra parte, los indicadores de desempeño institucional constituyen un componente esencial en la articulación entre auditoría y mejora continua. Cantos Ochoa (2024) sostiene que la auditoría integral permite validar la gestión institucional mediante métricas de eficiencia y eficacia, lo que facilita la identificación de áreas críticas. Asimismo, Medina Ortega et al. (2010) argumentan que los indicadores permiten sustentar decisiones basadas en evidencia, fortaleciendo la objetividad en la gestión universitaria. En consecuencia, los indicadores no solo cumplen una función descriptiva, sino que también orientan la acción institucional hacia resultados verificables y sostenibles.

La relación entre auditoría académica y toma de decisiones evidencia un cambio significativo en la forma en que las instituciones gestionan la información. Yunga-Maño y Torres-Palacios (2024) señalan que la auditoría de gestión transforma los procesos decisionales al proporcionar evidencia objetiva y sistemática. Sin embargo, García Marquina et al. (2025) advierten que las brechas tecnológicas pueden limitar el aprovechamiento de esta información, afectando la eficiencia en la toma de decisiones estratégicas. Esto sugiere que el fortalecimiento de capacidades tecnológicas y formativas es un requisito indispensable para optimizar el uso de la auditoría en la gestión institucional.

Asimismo, la auditoría académica desempeña un papel relevante en el fortalecimiento de la gestión institucional y los procesos de autorregulación. Mora Rojas (2024) plantea que la auditoría permite evaluar el cumplimiento de objetivos institucionales y detectar factores que favorecen o dificultan su implementación. En concordancia, Viteri Intriago et al. (2025) destacan que la acreditación institucional se apoya en procesos de auditoría que evidencian la calidad de la formación universitaria. Estos aportes permiten interpretar que la auditoría no solo evalúa, sino que también legitima los procesos institucionales ante organismos externos.

Finalmente, la discusión teórica evidencia que la integración entre auditoría académica y mejora continua constituye un enfoque imprescindible para el desarrollo sostenible de la educación superior. La auditoría, entendida como proceso evaluativo y estratégico, permite generar información clave para la transformación institucional, mientras que la mejora continua garantiza la aplicación sistemática de dicha información. En conjunto, ambos

elementos fortalecen la calidad educativa, promueven la innovación y consolidan una cultura organizacional basada en la evaluación permanente. De este modo, se reafirma que la articulación entre evaluación y gestión es fundamental para responder a las exigencias actuales de la educación superior.

Conclusiones

La presente revisión teórica permitió evidenciar que la auditoría académica constituye un pilar fundamental en los procesos de aseguramiento de la calidad en la educación superior. Su aplicación no se limita a funciones de control administrativo, sino que se extiende hacia la evaluación integral de los procesos académicos y de gestión institucional. En este sentido, se concluye que la auditoría académica se ha consolidado como una herramienta estratégica que contribuye a la transparencia, la eficiencia y la mejora continua en las universidades. Asimismo, su articulación con los sistemas de evaluación institucional fortalece la capacidad de respuesta frente a las demandas del entorno educativo contemporáneo.

Se concluye también que la mejora continua en la educación superior depende de la implementación sistemática de procesos evaluativos estructurados, como el ciclo de planificar, ejecutar, evaluar y actuar. Este enfoque permite transformar la información obtenida a través de la auditoría en acciones concretas orientadas al fortalecimiento institucional. Además, los indicadores de desempeño desempeñan un rol clave al proporcionar evidencia objetiva para la toma de decisiones. En conjunto, estos elementos permiten afirmar que la mejora continua no es un proceso aislado, sino una dinámica permanente vinculada a la gestión académica y administrativa.

Finalmente, se determina que la relación entre auditoría académica y mejora continua es estrecha y complementaria, ya que la primera proporciona el insumo analítico necesario para la segunda. La auditoría facilita la identificación de fortalezas y debilidades institucionales, mientras que la mejora continua garantiza la aplicación de estrategias correctivas y de innovación. En este contexto, se recomienda fortalecer la cultura evaluativa en las instituciones de educación superior, así como promover el uso de tecnologías y sistemas de información que optimicen los procesos de auditoría. De esta manera, se contribuye al fortalecimiento de la gestión institucional y a la consolidación de una educación superior de calidad, pertinente y sostenible.

Limitaciones del estudio

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de carácter documental, lo que implica que los hallazgos se basaron exclusivamente en la revisión e interpretación de fuentes bibliográficas. En este sentido, una de las principales limitaciones radica en la ausencia de trabajo de campo o validación empírica directa en instituciones de educación superior, lo que restringe la contrastación práctica de los resultados. Asimismo, la disponibilidad de literatura reciente y específica sobre auditoría académica en determinados contextos latinoamericanos puede haber condicionado la amplitud del análisis. Por tanto, los resultados deben interpretarse como una aproximación teórica al fenómeno estudiado.

Estudios futuros

Se recomienda que futuras investigaciones incorporen diseños mixtos que integren enfoques cualitativos y cuantitativos, con el fin de contrastar los hallazgos teóricos con evidencia empírica obtenida en instituciones de educación superior. Asimismo, sería pertinente realizar estudios de caso en universidades específicas para analizar la implementación real de la auditoría académica y su impacto en la mejora continua. Del mismo modo, se sugiere profundizar en el análisis del uso de tecnologías digitales en los procesos de auditoría, así como en su influencia en la toma de decisiones institucionales y en la gestión de la calidad educativa.

Reconocimiento

Se expresa un sincero agradecimiento a los especialistas e investigadores que, a través de sus aportes teóricos y metodológicos, contribuyeron al desarrollo del presente trabajo. Sus estudios fueron fundamentales para sustentar el análisis realizado y enriquecer la comprensión del tema abordado. Del mismo modo, se reconoce el apoyo académico de colegas especialistas, quienes con sus observaciones, sugerencias y acompañamiento intelectual fortalecieron la estructura y coherencia de la investigación. Su colaboración permitió consolidar un enfoque más riguroso y pertinente, orientado al estudio de la auditoría académica y la mejora continua en la educación superior.

Conflicto de interés

La autora declara que no existe ningún conflicto de interés en relación con la elaboración, desarrollo y publicación del presente estudio. Asimismo, se afirma que la investigación se realizó bajo principios de objetividad, transparencia y rigor académico, sin la influencia de intereses personales, institucionales o financieros que puedan haber afectado los resultados o interpretaciones presentadas.

Referencias

- Aime, J. M., Gonzales, W. E. C., Aparicio, S. S. P., Morales, L. K. Q., Pumachoque, S. Q., Mansilla, C. F. G., & Celis, D. H. (2025). Auditoría académica para la buena administración de las Universidades Nacionales. *TecnoHumanismo*, 5(1), 1-186.
- Álvarez-Mancilla, C. R., & Valenzuela-Estrada, M. M. (2026). Muestra intencionada y aseguramiento de la calidad en las universidades chilenas: auditoría de equivalencias. *Formación universitaria*, 19(2), 137-146.
- Burgo Bencomo, O. B., León González, J. L., Cáceres Mesa, M. L., Pérez Maya, C. J., & Espinoza Freire, E. E. (2019). Algunas reflexiones sobre investigación e intervención educativa. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48.
- Cantos Ochoa, M. E. (2024). La auditoría integral como herramienta de validación de la gestión institucional. *Telos: Revista De Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 21(2), 422-448. <https://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/2625>
- Egúsqüiza Pereda, C. A. (2005). Técnicas y procedimientos aplicables a la auditoría académica. *Quipukamayoc*, 12(23), 17-22.
- Espinoza Ochoa, G., Huarac Quispe, Y., Quincho Zevallos, H., & Quishpe Vidalon, D. (2022). Auditoría Académica y Gestión Académica de las Universidades de la Región de Huancavelica. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 909-925.
- García Marquina, M. E., Rivera Paladines, M. J., & Verdezoto Reinoso, M. del R. (2025). Brechas tecnológicas en auditoría de gestión: Desafíos formativos para la toma de decisiones estratégicas. *Ciencia Y Educación*, 6(10.2), 574 - 592. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17903239>
- Llumiguano Poma, M. E., Gaviláñez Cárdenas, C. V., & Chávez Chimbo, G. W. (2021). Importancia de la auditoría de gestión como herramienta de mejora continua en las empresas. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(SPE3).
- Medina Ortega, M., Montañez Avendaño, W., Brito Gonzales, E., & Arce Zúñiga, F. (2010). La auditoría académica y las acciones de control para la buena administración de la Universidad Nacional " Santiago Antúñez de Mayolo " 2007-2008. *Aporte Santiaguino*, ág-185.

- Méndez Aguirre, A. C., & Oliveros Vargas, I. L. (2016). SIE, una herramienta de apoyo para la auditoría académica. *TIA Tecnología, investigación y academia*, 4(1), 108-117.
- Mora Rojas, C. O. (2024). La auditoría académica como parte del mecanismo de autorregulación institucional. Factores que favorecen y dificultan su implementación en la Universidad Nacional de Asunción, año 2023.
- Mora Rojas, C. O. (2025). Aplicación de auditoría académica en dos unidades académicas de la Universidad Nacional de Asunción: desafíos y oportunidades. *Revista Científica Estudios e Investigaciones*, (14), 2.
- Morales Calle, L. (2015). Gestión educativa en una universidad pública bajo el marco de una auditoría académica. *Quipukamayoc*, 23(43), 89-103.
- Muñiz-Jaime, L. P., & Loor-Carvajal, V. M. (2020). La auditoría académica como gestor estratégico del cambio en las universidades del Ecuador. *Polo del conocimiento*, 5(10), 824-840.
- Oliveros Vargas, I. L., y Méndez Aguirre, A. C. (2016). SIE, una herramienta de apoyo para la auditoría académica. *Tecnología Investigación y Academia*, 4(1), 108-116. <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/tia/article/view/8375>
- Ortega Chávez, W., Aponte Rojas, O., Canteño Gavino, R. C., Chijchiapaza Chamorro, S. L., & Padilla Huarac, C. F. (2022). Análisis de datos cualitativos en la investigación educativa. *Universidad Y Sociedad*, 14(2), 617-627. Recuperado a partir de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3026>
- Panchi Arias, M. P. (2021). La auditoría interna como herramienta de control y seguimiento de la gestión en las universidades. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 333-341.
- Panchi Arias, M. P. (2021). La auditoría interna como herramienta de control y seguimiento de la gestión en las universidades. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(3), 333-341.
- Ramos Castro, G., González Sánchez, A., Hernández Nariño, A., Prado González, G. L., Garay Crespo, M. I., & Scull Martínez, M. (2020). La auditoría académica como herramienta para evaluar la calidad y apoyar la acreditación institucional. *Educación médica superior*, 34(2).
- Tapia Iturriaga, C. K., Rueda de León Contreras, R. S., & Silva Villavicencio, R. A. (2019). *Auditoría interna. Perspectivas de vanguardia-1ra edición: Perspectivas de vanguardia*. Ecoe Ediciones.
- Viramontes Anaya, E. (2024). Análisis cualitativo en la investigación. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 15, 1-18.
- Viteri Cevallos, C. J., Erazo Álvarez, J. C., & Torres Negrete, A. D. L. M. (2024). Integración de tecnologías innovadoras en las técnicas y herramientas de auditoría de gestión. *Revista Universidad y Sociedad*, 16(3), 240-250.
- Viteri Intriago, D. A., Ponce Ruiz, D. V., & Rivera Segura, G. N. (2025). Enfoque a la acreditación institucional desde la formación, como estrategia en sistemas de gestión universitaria. *Revista Conrado*, 21(105), e4698. Recuperado a partir de <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4698>
- Yáñez, J., & Yáñez, R. (2012). Auditorías, Mejora Continua y Normas ISO: factores clave para la evolución de las organizaciones. *Ingeniería industrial. Actualidad y nuevas tendencias*, 3(9), 83-92.

- Yáñez, J., & Yáñez, R. (2012). Auditorías, Mejora Continua y Normas ISO: factores clave para la evolución de las organizaciones. *Ingeniería industrial. Actualidad y nuevas tendencias*, 3(9), 83-92.
- Yunga-Maño, Z. I., & Torres-Palacios, M. M. (2024). Toma de decisiones estratégicas en universidades: el papel transformador de la auditoría de gestión. *Revista Multidisciplinaria Perspectivas Investigativas*, 4(especial), 112-123.
- Yuni, J., & Catoggio, M. M. (2009). La cultura de la auditoría como praxis disruptiva de las prácticas universitarias. *Praxis Educativa*, 13(13), 25-33.