



Geanella Sarahi Castillo-Gutiérrez
E-mail: gcastillo7@utmachala.edu.ec
Orcid: <https://orcid.org/0009-0003-0669-3581>

Santos Kevin Rogel-Rodríguez
E-mail: srogel3@utmachala.edu.ec
Orcid: <https://orcid.org/0009-0003-0441-4374>

John Alexander Campuzano-Vásquez
E-mail: jcampuzano@utmachala.edu.ec
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3901-3197>

Marco Vinicio Elizalde-Orellana
E-mail: melizalde@utmachala.edu.ec
Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7183-5350>

Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Técnica de Machala. Machala, Ecuador

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Castillo-Gutiérrez, G. S., Rogel-Rodríguez, S. K., Campuzano-Vásquez, J. A., & Elizalde-Orellana, M. V. (2025). Barreras arancelarias en el comercio exterior ecuatoriano: análisis comparativo de relaciones comerciales con MERCOSUR (2010-2023). *Portal de la Ciencia*, 6(S1), 205-220, DOI: <https://doi.org/10.51247/pdlc.v6iS1.614>.

==== o ====

Barreras arancelarias en el comercio exterior ecuatoriano: análisis comparativo de relaciones comerciales con MERCOSUR (2010-2023)

RESUMEN

Este estudio analiza cómo las barreras arancelarias han afectado el comercio exterior de Ecuador con los países del MERCOSUR entre 2010 y 2023. Se utilizó un enfoque cuantitativo y un diseño longitudinal no experimental para realizar un análisis estadístico descriptivo de las exportaciones e importaciones. Los resultados muestran que, aunque las exportaciones han crecido, las importaciones han aumentado aún más. La investigación concluye que Ecuador no ha aprovechado plenamente las ventajas del acuerdo N°59 debido a la falta de diversificación de su sector productivo.

Palabras claves: Barreras arancelarias; Comercio exterior; MERCOSUR; Balanza comercial; Integración regional.

==== o ====

Tariff barriers in Ecuadorian foreign trade: comparative analysis of trade relations with MERCOSUR (2010-2023)

ABSTRACT

This study analyzes how tariff barriers have affected Ecuador's foreign trade with MERCOSUR countries between 2010 and 2023. A quantitative approach and a non-

experimental longitudinal design were used to conduct a descriptive statistical analysis of exports and imports. The results show that, although exports have grown, imports have increased even more. The study concludes that Ecuador has not fully benefited from the advantages of Agreement No. 59 due to a lack of diversification in its productive sector.

Keywords: Tariff barriers; Foreign trade; MERCOSUR; Trade balance; Regional integration.

==== o =====

Barreiras tarifárias no comércio exterior equatoriano: análise comparativa das relações comerciais com o MERCOSUL (2010-2023)

RESUMO

Este estudo analisa como as barreiras tarifárias afetaram o comércio exterior do Equador com os países do MERCOSUL entre 2010 e 2023. Uma abordagem quantitativa e um delineamento longitudinal não experimental foram usados para conduzir uma análise estatística descritiva das exportações e importações. Os resultados mostram que, embora as exportações tenham crescido, as importações aumentaram ainda mais. A investigação conclui que o Equador não se beneficiou totalmente do Acordo nº 59 devido à falta de diversificação em seu setor produtivo.

Palavras-chave: Barreiras tarifárias; Comércio exterior; MERCOSUL; Balança comercial; Integração regional.

==== o =====

INTRODUCCIÓN

Esta investigación compara las relaciones bilaterales de Ecuador con Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, miembros del MERCOSUR. Usando datos del Sistema de Estadísticas del Comercio Exterior del MERCOSUR, se identifica la evolución de importaciones y exportaciones a lo largo de los años, considerando las barreras arancelarias aplicadas. Venezuela se excluye debido a sanciones políticas y económicas que impiden obtener información estadística. Según el Banco Mundial (2019), la integración comercial es de suma importancia en América Latina, especialmente durante la desaceleración económica, ya que los acuerdos permiten un mejor acceso a mercados internacionales.

Las barreras arancelarias han sido un factor decisivo en la dinámica del comercio exterior de Ecuador, afectando directamente su competitividad y acceso a los mercados internacionales. Entre 2010 y 2023 se produjeron diversos cambios en la política comercial del país, marcados por la implementación de nuevos acuerdos con países que conforman el MERCOSUR con el objetivo de reducir el impacto de estas barreras y fortalecer las relaciones comerciales bilaterales.

Según Caetano y Pose (2020) los acuerdos comerciales son de suma importancia en las economías de los países que intervienen para mejorar el comportamiento del flujo comercial, ya que permiten generar mayor competitividad y mejores ventajas comparativas para cada uno de los países.

Este estudio compara las relaciones comerciales de Ecuador con países del MERCOSUR, analiza cómo las barreras arancelarias han afectado los flujos comerciales. Los acuerdos de complementación económica firmados con los países que conforman MERCOSUR, brindan una base para evaluar la efectividad de las medidas implementadas para reducir las barreras arancelarias.

A pesar de los intentos por mejorar los acuerdos comerciales, Ecuador enfrenta obstáculos, entre ellos inconsistencias en las preferencias arancelarias, variaciones en los mecanismos

de solución de controversias y regulaciones que restringen el acceso a mercados específicos. Estos elementos han impactado el accionar de sectores cruciales de la economía ecuatoriana, como la agricultura y la pesca, que dependen de condiciones arancelarias ventajosas para su crecimiento.

El análisis comparativo de estos acuerdos permite identificar de fortalezas y debilidades de las estrategias comerciales de Ecuador, lo que brinda información esencial para desarrollar políticas más efectivas que mejoran su posición en el comercio regional. En consecuencia, este estudio pretende presentar una perspectiva completa sobre como las barreras arancelarias influyen en las relaciones comerciales del país con sus socios clave del MERCOSUR.

El comercio exterior de Ecuador enfrenta desafíos derivados de las barreras arancelarias aplicadas por los países del MERCOSUR durante el periodo 2010-2023. Estas barreras han influido en las dinámicas de comercio internacional y en la sostenibilidad de las relaciones comerciales del país. Surge entonces la pregunta: ¿Como han influido las barreras arancelarias en las dinámicas comerciales de Ecuador en MERCOSUR durante el periodo 2010-2023?

Examinar las barreras arancelarias aplicadas por países del MERCOSUR en el comercio exterior de Ecuador, para comprender el comportamiento de las dinámicas comerciales a través de la revisión de acuerdos comerciales firmados y los flujos de exportaciones e importaciones en el período 2010-2023.

A continuación, se presenta información detallada sobre las barreras comerciales en el comercio exterior de Ecuador, enfocándose en la comparación de las relaciones comerciales con los países del MERCOSUR durante el período 2010-2023.

Las barreras arancelarias en Ecuador

Las barreras arancelarias en Ecuador existen desde los primeros intercambios de bienes y servicios como pago. Acuerdos comerciales entre países de América Latina, firmados desde la década de 1970, han permitido el acceso a nuevos mercados (Rivera et al., 2025).

En el caso Ecuador, la historia arancelaria y tributaria nos lleva a los años desde la Real Audiencia de Quito en el siglo XVI, en el que la Corona Española estableció su sistema de impuestos; principalmente fueron alcabalas, el diezmo y los estancos (Carreño y Delgado, 2024).

Por otro lado, los primeros inicios para Ecuador fueron muy importantes las relaciones que establecía con otros países para ofrecer acuerdos que permitan que sus productos puedan ingresar hacia otros países, tanto como que de otros países puedan ingresar hacia Ecuador productos que eran necesarios para cubrir las necesidades que no podía solucionar de manera independiente.

Las barreras arancelarias

Las barreras arancelarias son impuestos o tarifas establecidas en aduanas para regular el comercio internacional mediante la importación y exportación de bienes o servicios, buscando limitar la competencia externa y proteger las economías locales dentro de un país o región económica (Jimenez et al., 2025).

En relación con lo anterior, el arancel AD VALOREM permite que se apliquen valores sobre aquellas mercancías o sobre el valor de los productos que se están deseando ingresar a un país determinado, la aplicación de este tipo de arancel hacia las importaciones lleva hacia un incremento de las producciones nacionales y una reducción de las importaciones (Rebollar y Hernández, 2024).

Además, el arancel específico se impone tomando en cuenta la carga o el cobro los términos monetarios tomando en cuenta la unidad o la cantidad que se está deseando importar, estos porcentajes son previamente establecidos tomando en cuenta los factores de la economía del país. Según Chimbo et al. (2024) las políticas aduaneras aplicadas en Ecuador son influenciadas por aquellos esquemas sobre aranceles que establecen otros costos para los productos que desean ingresar al país provocando así una desventaja ante la competencia.

Mientras que el arancel mixto permite tener una combinación entre ambos de manera equilibrada, tomando en cuenta todos los factores que intervienen a la hora de establecer los aranceles, específicamente una combinación entre el arancel ad-Valorem y un arancel determinado.

Teorías económicas utilizadas en el comercio internacional

Desde una revisión a las diferentes teorías sobre el comercio internacional, este se puede sustentar basándose en la teoría de la ventaja absoluta de Smith se basa en que los países que producen a menor costo tienen ventaja en el comercio exterior, lo que les permite destacar como exportadores y beneficiarse de sus exportaciones netas (Rinconada et al. 2022).

Menciona Chicaiza y Torres (2022) la teoría de la ventaja comparativa impulsa a los países a especializarse en bienes y servicios donde tienen mayor eficiencia relativa, aquellos que están centrados en un solo mercado local tienen la obligación de competir con los competidores internacionales, priorizando un crecimiento mayoritario para reducir el riesgo de desaparecer si no son eficientes y mejoran sus estrategias de competitividad. Esta ventaja también maximiza la producción global, permitiendo a las naciones acceder a una mayor cantidad y variedad de bienes en el mercado internacional (Coniglio et al., 2021).

Las teorías básicas de la ventaja comparativa, donde aislando el tema del intercambio comercial de su entorno y complejidad social y política, buscarían dar mejores oportunidades a aquellos sectores económicos que ya tienen penetración en los mercados internacionales propiciando su mayor crecimiento, a diferencia de lo que sucede con sectores concentrados en el mercado local, mismos que están obligados a competir con conglomerados extranjeros y por ende con alto riesgo de desaparecer sino logran mejorar su eficiencia y estrategia competitiva, situación que en teoría también beneficiaría a los consumidores por tener mejores precios y opciones de productos y servicios (Samuelson, 2003)

Según (Romero et al., 2024) la ventaja competitiva representa características que diferencian un producto o servicio de una empresa, frente al producto o servicio de otras organizaciones. En relación a esto la ventaja competitiva internacional es un factor distintivo que permite a un país sobresalir en el mercado global, diferenciando sus productos o servicios de la competencia extranjera.

Adicionalmente, la teoría de Heckscher-Ohlin, indica que la especialización permite que los países optimicen su producción, así como el consumo cuando logran una especialización dentro de su economía, específicamente en aquellas áreas en las cuales tienen ventajas en comparación a otros países, que pueden estar dentro de la mano de obra, materia prima o disponibilidad de recursos para la producción, lo cual les permite producir más con menos recursos y exportar en mayor volumen (Ruiz, 2020).

Política arancelaria y proteccionismo

La política arancelaria es considerada como una de las principales herramientas que permite regular el comercio nacional e internacional, es por ello que una reducción en los aranceles produce mejoras en cada una de las técnicas utilizadas en la producción de las empresas lo que a su vez entrega como resultado mejores productos (Bas y Paunov, 2021)

Por otra parte, el proteccionismo es reconocido como una política comercial que ha sido implementada por diferentes países, mediante la aplicación de barreras arancelarias y barreras no arancelarias, todo esto con el propósito de limitar el ingreso o salida de productos en determinado lugar, para proteger sus intereses (Vanegas y Baena, 2019).

Acuerdo ACE N°59 entre la CAN y MERCOSUR

Según Espinosa (2019) esta asociación fue aprobada en el año 2023 pero se formalizó oficialmente en 2004 mediante la suscripción del Acuerdo de Complementación Económica 59 entre Mercosur y la Comunidad Andina, incluyendo a Ecuador. Este acuerdo genera beneficios directos para Ecuador ya que busca facilitar el intercambio comercial y la integración económica entre las naciones sudamericanas.

La CAN y el MERCOSUR se han integrado como resultado de varias negociaciones, la firma del acuerdo comercial en el año 2004, otorgando la desgravación de los diferentes productos lo que ha generado una evolución en las economías de los diferentes países participantes generando grandes beneficios para cumplir con las diferentes necesidades (Freire et al., 2022).

Por otro lado, se encuentra los países que conforman MERCOSUR quienes extienden preferencias arancelarias a los productos ecuatorianos, para así lograr facilitar la entrada a esos mercados sin pagar o pagando menos impuestos de importación. Así como lo dice Ramírez et al. (2023) que los acuerdos comerciales generan preferencias por los cuales se los conoce, con los beneficios que garantiza un mejor acceso hacia los mercados de los países con los que se establece la cooperación internacional. Esto representaría una gran oportunidad para los exportadores ecuatorianos ya que podrán colocar los bienes y servicios en economías más grandes y diversificadas con mejores márgenes de ganancia.

Comercio electrónico e internacional

El comercio electrónico es una herramienta esencial que ha fortalecido el comercio internacional, permitiendo a las empresas poder comercializar con mayor facilidad sus productos o servicios, teniendo un contacto directo con el grupo objetivo del mercado al cual quieren llegar, entregándoles la oportunidad de realizar una comparación de precios tomando en cuenta los diferentes ofertantes disponibles en el mercado (González, 2020).

El comercio internacional permite que los países interesados puedan tener intercambios comerciales tanto de bienes y servicios, como de diferentes productos necesarios para satisfacer las necesidades de los mismos, esto permite que existan importaciones de productos extranjeros, como también exportaciones hacia países del exterior (Xu et al., 2022).

METODOLOGÍA

El presente estudio está fundamentado en un análisis estadístico comparativo cuyo objetivo es explorar como las barreras arancelarias han influido en el comercio exterior de Ecuador tomando en cuenta el acuerdo ACE N°59 (Fachelli y López, 2021). Además, el estudio adopta un enfoque cuantitativo, que permitirá medir y analizar la influencia de las barreras arancelarias en las relaciones comerciales entre Ecuador y MERCOSUR durante el periodo de estudio 2010-2023 (Malandrino, 2023). Por otra parte, el enfoque permite la asignación de valores numéricos a las variables de estudio para una interpretación a través de estadísticas y una generalización de resultados (Padilla y Soto, 2021).

En este estudio se aplicará el tipo de investigación longitudinal, que permite tener una mejor visión y análisis sobre los datos a lo largo del tiempo (Pinto y Teixeira, 2024). Por ello, se analizará los datos estadísticos de importaciones y exportaciones a lo largo del tiempo de los países miembros del MERCOSUR con los cuales tiene relación Ecuador durante el periodo 2010 – 2023.

Se consideran los mismos países en diferentes años para la extracción de información estadística que permita analizar el comportamiento de los flujos comerciales con los países del Mercado Común del Sur. Según Laird (2022) el diseño longitudinal es de suma importancia ya que permite tener una medición en distintos intervalos de tiempo de un mismo grupo de individuos lo que permite identificar cambios, tendencias durante el periodo de medición.

Por otro lado, el método aplicado será analítico, el cual permitirá descomponer la información recopilada en sus elementos fundamentales para entender las relaciones existentes entre barreras arancelarias y los volúmenes del comercio (Altman, 2022).

Finalmente, la técnica utilizada será la estadística descriptiva, porque esta nos permitirá resumir y presentar de forma clara los datos sobre importaciones y exportaciones mediante gráficos estadísticos y tablas, con el objetivo de realizar una comparación sobre el comportamiento de las relaciones comerciales entre el Ecuador y el MERCOSUR (Andrews et al., 2020). Mediante estas herramientas se podrá establecer tendencias identificar patrones o rupturas de patrones en las diferentes series de datos de manera visual.

RESULTADOS

Indica Etheridge y Spantig (2022) que los acuerdos generan un impacto directo en las cifras de exportaciones e importaciones de los países miembros de cada uno de los acuerdos, es por ello que se observa un cambio significativo en estos rubros hacia los mercados con relaciones establecidas.

Los 5 productos más exportados e importados entre Ecuador y MERCOSUR

Ecuador presenta una mejora en sus exportaciones hacia Argentina luego de la firma del acuerdo, sobre todo en el producto N°3 donde se puede observar un crecimiento del 78.82% en Atún, skipjack, bonito, preparado/conservado, no carne picada

Tabla 1.

Comparación de exportaciones de Ecuador a Argentina en 2004 y 2006

| N° | Productos | Valor en dólares pre acuerdo 2004 | Valor en dólares post acuerdo 2023 | Variación % |
|----|---|-----------------------------------|------------------------------------|-------------|
| 1 | Plátanos, incluidos frescos o secos | \$ 34.754.555,00 | \$ 184.705.763,00 | 431,46% |
| 2 | Corazones de palma, prerado o conservado | \$ 4.690.516,00 | \$ 4.848.779,00 | 3,37% |
| 3 | Atún, skipjack, bonito, preparado/conservado, no carne picada | \$ 4.568.589,00 | \$ 70.320.174,00 | 1.439,21% |
| 4 | Peces preparados o conservados, excepto enteros, en pedazos | \$ 2.468.210,00 | \$ 14.580.410,00 | 490,73% |
| 5 | Confitería de azúcar no masticando chicle, sin contenido de cacao | \$ 1.375.204,00 | \$ 5.247.045,00 | 281,55% |

Fuente: Datos seleccionados del Observatory of Economic Complexity (OEC).

En los 5 principales productos importados desde Argentina se ha podido notar un crecimiento significativo, el más notable ha sido el de los gases de petróleo e hidrocarburos, lo cual refleja una dependencia significativa de ese sector con un 361.94%.

Tabla 2.

Comparación de importaciones de Argentina a Ecuador en 2004 y 2006

| N° | Productos | Valor en dólares pre acuerdo 2004 | Valor en dólares post acuerdo 2023 | Variación % |
|----|---|-----------------------------------|------------------------------------|-------------|
| 1 | Aceite de soja y otros residuos solidos | \$ 42.809.946,00 | \$ 185.561.408,00 | 333,45% |
| 2 | Aceite de soja en bruto, incluso desgomado | \$ 42.251.594,00 | \$ 12.121.377,00 | -71,31% |
| 3 | Mezcla de hidrocarburos aromáticos del alquitrán de carbón | \$ 29.394.139,00 | \$ 0,00 | -100,00% |
| 4 | Carcasas, tubos y tubería de perforación, para perforar aceites | \$ 20.015.064,00 | \$ 1.833.338,00 | -90,59% |
| 5 | Gases de petróleo e hidrocarburos, gaseosos NES, licuado | \$ 12.416.241,00 | \$ 0,00 | -100,00% |

Fuente: Datos seleccionados del Observatory of Economic Complexity (OEC).

Las exportaciones ecuatorianas realizadas hacia Brasil post acuerdo disminuyen en gran número en productos como los aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso y un aumento en productos como preparaciones y conservas de pescado, lo cual evidencia un cambio en las preferencias de exportación.

Tabla 3.

Comparación de exportaciones de Ecuador a Brasil en 2004 y 2006

| N° | Productos | Valor en dólares pre acuerdo 2004 | Valor en dólares post acuerdo 2023 | Variación % |
|----|--|-----------------------------------|------------------------------------|-------------|
| 1 | Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso | \$ 58.073.815,00 | \$ 0,00 | -100,00% |
| 2 | Medicamentos, que contengan antibióticos, dosificados. | \$ 10.633.045,00 | \$ 0,00 | -100,00% |
| 3 | Abacá en bruto | \$ 4.113.484,00 | \$ 0,00 | -100,00% |
| 4 | Artículos de confitería sin cacao, incl. el chocolate blanco (exc. chicle) | \$ 3.608.516,00 | \$ 7.255.755,00 | 101,07% |
| 5 | Preparaciones y conservas de pescado (exc. entero o en trozos) | \$ 1.306.470,00 | \$ 5.317.473,00 | 307,01% |

Fuente: Datos seleccionados de Comex Stat

Las importaciones realizadas post firma del acuerdo evidencian una dependencia significativa de los automóviles de cilindraje > 1.000 cm³ e <= 1.500 cm³ importados de dicho país, lo cual nos indica una gran presencia de vehículos de origen brasileño en el mercado ecuatoriano.

Tabla 4.

Comparación de importaciones de Brasil a Ecuador en 2004 y 2006

| N° | Productos | Valor en dólares pre acuerdo 2004 | Valor en dólares post acuerdo 2023 | Variación % |
|----|--|-----------------------------------|------------------------------------|-------------|
| 1 | Automóviles de turismo, incl. los del tipo familiar "break" o "station wagon" y los de carreras de cilindrada > 1.500 cm ³ e <= 3.000 cm ³ | \$ 67.169.476,00 | \$ 39.965.452,00 | -40,50% |
| 2 | Automóviles de turismo, incl. los del tipo familiar "break" o "station wagon" y los de carreras de cilindrada > 1.000 cm ³ e <= 1.500 cm ³ | \$ 33.8331.646,00 | \$ 13.770.844,00 | -59,30% |

Barreras arancelarias en el comercio exterior ecuatoriano: análisis comparativo de relaciones comerciales con MERCOSUR (2010-2023)

| | | | | |
|---|--|------------------|------------------|----------|
| 3 | Chasis de tractores, vehículos automóviles para transporte de >= 10 personas, automóviles de turismo y vehículos automóviles para transporte de mercancías | \$ 23.195.955,00 | \$ 2.163.662,00 | -90,67% |
| 4 | Productos intermedios de hierro o acero sin alear, con un contenido de carbono >= 0,25% en peso | \$ 19.348.482,00 | \$ 0,00 | -100,00% |
| 5 | Papeles y cartones, sin estucar ni recubrir, de los tipos utilizados para escribir, imprimir u otros fines gráficos | \$ 7.350.625,00 | \$ 14.191.666,00 | 93,07% |

Fuente: Datos seleccionados de Comex Stat

Se presentan grandes aumentos en las exportaciones de sardinas y atún hacia Paraguay, mientras que se reduce la exportación de los neumáticos nuevos de caucho para autobuses o camiones, lo que nos da como resultado un cambio en el tipo de productos que ingresan hacia el mercado extranjero.

Tabla 5.

Comparación de exportaciones de Ecuador a Paraguay en 2004 y 2006

| Nº | Productos | Valor en dólares pre acuerdo 2004 | Valor en dólares post acuerdo 2023 | Variación % |
|----|---|-----------------------------------|------------------------------------|-------------|
| 1 | Neumáticos nuevos de caucho para automóviles | \$ 569.405,00 | \$ 0,00 | -100,00% |
| 2 | Atún, skipjack, bonito, preparado/conservado, no carne picada | \$ 216.934,00 | \$ 921.368,00 | 324,72% |
| 3 | Neumáticos nuevos de caucho para autobuses o camiones | \$ 108.785,00 | \$ 0,00 | -100,00% |
| 4 | Sardina, brisling, espadín preparado/conservado, sin picar | \$ 49.110,00 | \$ 148.741,00 | 202,87% |
| 5 | Medicamentos en dosificación (n.e.s) | \$ 28.268,00 | \$ 473.416,00 | 1.574,74% |

Fuente: Datos seleccionados del Observatory of Economic Complexity (OEC).

Las importaciones de productos originarios de Paraguay presentan reducciones significativas como el ejemplo del aceite de soja y el aceite de semilla de girasol, lo que nos indica un cambio en la preferencia de los productos, provocado también por la reducción de los costos de ingreso del mismo al mercado.

Tabla 6.

Comparación de importaciones de Paraguay a Ecuador en 2004 y 2006

| Nº | Productos | Valor en dólares pre acuerdo 2004 | Valor en dólares post acuerdo 2023 | Variación % |
|----|---|-----------------------------------|------------------------------------|-------------|
| 1 | Aceite de soja y otros residuos solidos | \$ 12.010.065,00 | \$ 12.330.418,00 | 2,67% |
| 2 | Aceite de soja en bruto, incluso desgomado | \$ 8.004.985,00 | \$ 0,00 | -100,00% |
| 3 | Medicamentos en dosificación (n.e.s) | \$ 3.596.677,00 | \$ 9.262.775,00 | 157,54% |
| 4 | Aceite de soja refinado, no modificado químicamente | \$ 1.860.000,00 | \$ 0,00 | -100,00% |
| 5 | Aceite de semilla de girasol y otros residuos sólidos | \$ 618.825,00 | \$ 0,00 | -100,00% |

Fuente: Datos seleccionados del Observatory of Economic Complexity (OEC).

Las exportaciones de productos desde Ecuador hacia Uruguay han disminuido de manera drástica en productos como atún, flores y pasta de cacao lo que nos indica una pérdida de presencia de nuestros productos en este mercado.

Tabla 7.

Comparación de exportaciones de Ecuador a Uruguay en 2004 y 2006

| N° | Productos | Valor en dólares pre acuerdo 2004 | Valor en dólares post acuerdo 2023 | Variación % |
|----|---|-----------------------------------|------------------------------------|-------------|
| 1 | Pasta de cacao total o parcialmente defatida | \$ 302.547,00 | \$ 477,00 | -99,84% |
| 2 | Corazones de palma, preparado o conservado | \$ 277.372,00 | \$ 502.961,00 | 81,33% |
| 3 | Atún, skipjack, bonito, preparado/conservado, no carne picada | \$ 222.437,00 | \$ 9.534.130,00 | 4.186,22% |
| 4 | Flores recién cortadas y brotes de flores para ramos | \$ 186.799,00 | \$ 2.408.657,00 | 1.189,44% |
| 5 | Neumáticos nuevos de caucho para automóviles | \$ 177.961,00 | \$ 0,00 | -100,00% |

Fuente: Datos seleccionados del Observatory of Economic Complexity (OEC).

Se presenta un aumento significativo de 1370.17% en la importación de productos de origen farmacéutico, lo que es señal de la deficiente capacidad del país ecuatoriano para producir este tipo de bienes.

Tabla 8.

Comparación de importaciones de Uruguay a Ecuador en 2004 y 2006

| N° | Productos | Valor en dólares pre acuerdo 2004 | Valor en dólares post acuerdo 2023 | Variación % |
|----|---|-----------------------------------|------------------------------------|-------------|
| 1 | Aceite de soja y otros residuos solidos | \$ 8.460.946,00 | \$ 0,00 | -100,00% |
| 2 | Medicamentos en dosificación (n.e.s) | \$ 3.653.991,00 | \$ 2.798.531,00 | -23,41% |
| 3 | Hormonas nes, excepto anticonceptivos, en dosis | \$ 277.756,00 | \$ 100.059,00 | -63,98% |
| 4 | Sulfatos de cromo | \$ 171.376,00 | \$ 0,00 | -100,00% |
| 5 | Alcaloides, derivados, sin antibióticos, hormonas | \$ 159.331,00 | \$ 908.915,00 | 470,46% |

Fuente: Datos seleccionados del Observatory of Economic Complexity (OEC).

Evolución del número de productos exportados e importados de Ecuador con MERCOSUR

Para el análisis de los años 2004 y 2023, se ha podido identificar cambios en los productos tanto de importación como de importación entre el Ecuador y países del MERCOSUR, por lo cual se presentan las siguientes tablas con la información respectiva:

Las exportaciones realizadas hacia Argentina presentan un aumento en el número de productos, mientras las importaciones en cambio presentan una reducción en el número de productos que son adquirido desde este país.

Tabla 9.

Total de productos exportados e importados de Ecuador a Argentina 2004 - 2023

| Relación comercial Ecuador – Argentina | Total de productos 2004 | Total de productos 2023 | Variación % |
|--|-------------------------|-------------------------|-------------|
| Exportaciones | 147 | 153 | 4% |
| Importaciones | 1594 | 830 | -48% |

Fuente: Datos seleccionados del Observatory of Economic Complexity (OEC).

La relación comercial establecida con Brasil ha dado como resultado un aumento en el número de productos exportados por Ecuador, mientras que los productos importados indican un leve crecimiento.

Tabla 10.

Total de productos exportados e importados de Ecuador a Brasil 2004 - 2023

| Relación comercial Ecuador – Brasil | Total de productos 2004 | Total de productos 2023 | Variación % |
|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------|
| Exportaciones | 73 | 138 | 89% |
| Importaciones | 1737 | 1991 | 15% |

Fuente: Datos seleccionados de Comex Stat

Ecuador experimenta un aumento significativo en los productos que envía hacia el mercado paraguayo, mientras que se presenta una reducción en los productos que ingresan al mercado ecuatoriano desde Paraguay.

Tabla 11.

Total de productos exportados e importados de Ecuador a Paraguay 2004 - 2023

| Relación comercial Ecuador – Paraguay | Total de productos 2004 | Total de productos 2023 | Variación % |
|---------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------|
| Exportaciones | 28 | 168 | 500% |
| Importaciones | 158 | 98 | -38% |

Fuente: Datos seleccionados del Observatory of Economic Complexity (OEC).

La relación comercial establecida entre Ecuador y Uruguay ha permitido un aumento en número de productos enviados desde el mercado ecuatoriano, mientras que los productos enviados desde Uruguay hacia nuestro mercado también han presentado un aumento.

Tabla 12.

Total de productos exportados e importados de Ecuador a Uruguay 2004 - 2023

| Relación comercial Ecuador – Uruguay | Total de productos 2004 | Total de productos 2023 | Variación % |
|--------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------|
| Exportaciones | 29 | 148 | 410% |
| Importaciones | 187 | 280 | 50% |

Fuente: Datos seleccionados del Observatory of Economic Complexity (OEC).

Comparación de relaciones comerciales del MERCOSUR

El gráfico nos entrega una visión detallada sobre las relaciones establecidas por parte de Ecuador con los países miembros del MERCOSUR, todo esto mediante el análisis de las variables de importaciones, exportación y la balanza comercial, se observa el comportamiento de las dinámicas comerciales y el patrón de dependencia que presenta Ecuador.

En una visión general y haciendo la comparación de los valores tanto de las importaciones, exportaciones y la balanza comercial que se mantiene gracias a la relación Ecuador con MERCOSUR obtenemos los siguientes resultados:

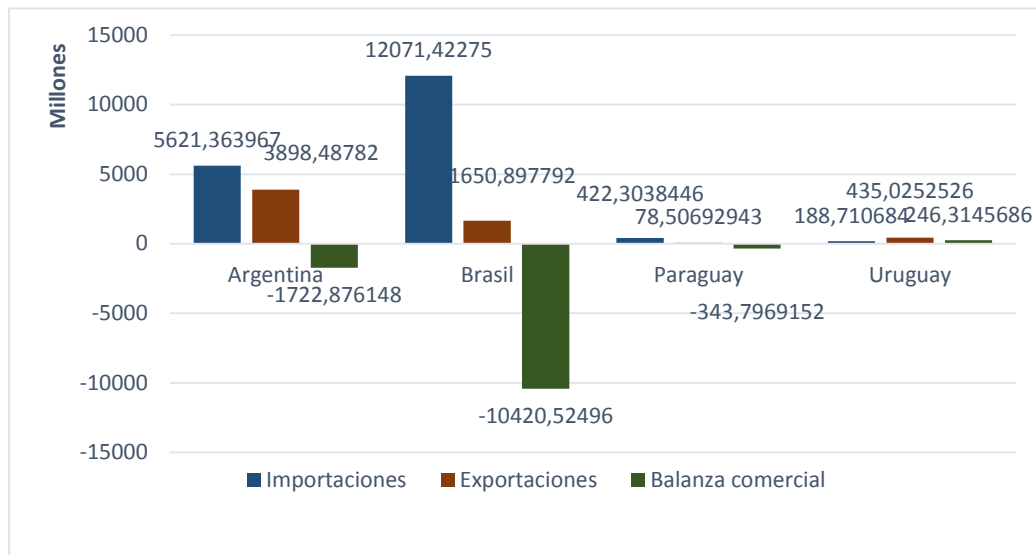


Figura 1.

Totales de exportaciones, importaciones y balanza comercial Ecuador-MERCOSUR (2010-2023)

Fuente: Datos obtenidos del sistema de estadísticas del comercio exterior del MERCOSUR

Brasil es uno de los socios con mayor relevancia, específicamente porque presenta grandes volúmenes de importaciones ecuatorianas, en comparación con los volúmenes de exportaciones que son mucho más inferiores, dando como resultado una de las mayores balanzas negativas presentadas entre los países del MERCOSUR, esta diferencia es específicamente por la importación de bienes industriales de los cuales depende nuestro mercado por la falta de innovación en el mercado.

Así mismo la relación con Argentina está marcada por un volumen relevante de importaciones frente a los volúmenes de las exportaciones que realiza Ecuador, a pesar de eso se presenta un déficit en la balanza comercial mucho menor que el presentado con Brasil, aun así, esto demuestra que Argentina es un proveedor importante para poder cubrir con la demanda de bienes y servicios de Ecuador.

Con Uruguay, Ecuador mantiene una relación comercial de menor volumen, pero relativamente más equilibrada si se considera la escala. Las importaciones alcanzan los 435 millones USD frente a exportaciones de 188,7 millones USD, generando un déficit de -246 millones USD. Este tipo de relación representa una oportunidad para fortalecer la presencia comercial ecuatoriana, pues el mercado no se encuentra tan saturado ni muestra un desequilibrio tan marcado como en el caso de Brasil o Argentina.

En cambio, con Uruguay se presenta una relación con menores volúmenes, pese a esto Ecuador ha logrado posicionar una balanza comercial positiva, esto debido a que realiza un mayor número de exportaciones que de importaciones, esto permite que el país pueda fortalecer su presencia en el mercado uruguayo con sus productos, lo que indica un equilibrio marcado a diferencia de Brasil y Argentina.

Finalmente, la relación de Ecuador con Uruguay tiene valores menores de intercambio comercial, aun así, se presenta un déficit en la balanza comercial ecuatoriana, a pesar de ser valores pequeños se sigue presentando el patrón de que nuestro país importa más de lo que exporta, evidenciando la constante dependencia de otros sectores para cubrir con las necesidades del mercado. Es así que el Banco Mundial (2019) da a conocer que a pesar de los beneficios que genera la firma de un acuerdo económico, genera también un crecimiento económico desigual, pues se encuentran países que han tenido un desempeño positivo y otros en cambio que han presentado déficits comerciales.

DISCUSIÓN

El análisis sobre las relaciones comerciales que han sido establecidas entre Ecuador y el MERCOSUR específicamente entre 2010-2023 refleja una tendencia sobre la dependencia que tiene Ecuador con respecto a las importaciones, específicamente las relacionadas a productos industriales y alimenticios, mientras ofertamos limitadamente bienes como el banano, atún, flores y camarón. Este resultado fortalece a los hallazgos realizados por Espinosa (2019), quien destaca en su investigación que las exportaciones realizadas están centralizadas en un número limitado de productos, limitando el aprovechamiento de la firma del Acuerdo de Complementación Economía N°59.

Pese a que el ACE N°59 entra en vigencia en el año 2005 y realiza una degradación total en los productos desde el año 2018, el impacto que se ha presentado en la balanza comercial ecuatoriana no ha sido es esperado. Espinosa ha logrado observar cómo se ha presentado un crecimiento agrícola, sin embargo, se sigue manteniendo un patrón deficitario en la balanza comercial para Ecuador, esto se complementa con los resultados entregados por Jaramillo (2021), quien usando herramientas econométricas, ha podido definir que el país no ha sabido aprovechar los beneficios otorgados por el acuerdo con grandes mercados como lo son Argentina y Brasil, es probable que esto se dé por el reducido desarrollo de los sectores en los cuales se presenta ventaja comparativa y también por la falta de evolución en la matriz productiva del país.

Los dos autores logran coincidir con sus investigaciones que Ecuador se enfrenta a grandes problemas de barreras estructurales a la hora de posicionarse con el MERCOSUR, pese a que cuenta con ventajas arancelarias. Espinosa indica que se deben realizar mejoras dentro de las políticas agropecuarias que permitan tener un mejor aprovechamiento del acceso preferencial, mientras tanto Jaramillo se centra en las características que son esenciales para el acceso hacia estos mercados, como lo son la calidad de los bienes y los costos adicionales por la logística implicada.

Esta reducida participación que ha tenido Ecuador, destacada por su baja diversificación exportadora, limitan la capacidad competitiva con países como Argentina y Brasil quienes cuentan con mejores economías e infraestructura. Así como lo menciona Acosta et al. (2024) donde indica que el Ecuador no ha podido aprovechar los beneficios de los acuerdos comerciales, debido a la falta de especialización en el sector industrial, todo esto como consecuencia de la reducida inversión en tecnología e innovación, lo que afecta directamente en la productividad y la competitividad del país en los mercados internacionales. Pese a los esfuerzos realizadas por las autoridades por firmar acuerdos comerciales que permitan mejores relaciones regionales, siguen presentándose grandes

desafíos, como las medidas sanitarias y fitosanitarias aplicadas por los países a los cuales se desea exportar productos ecuatorianos,

Ambos temas que han sido objeto de análisis en la investigación 1 titulado Análisis de la implementación del Acuerdo CAN – MERCOSUR desde la perspectiva del comercio bilateral agrícola con Ecuador. Y en la investigación 2 titulado Análisis de la inserción comercial del Ecuador en el MERCOSUR, dentro del marco del Acuerdo de alcance parcial de complementación económica MERCOSUR-CAN para el periodo 2006-2019.

Es por todo esto que nuestra investigación coincide con la literatura que ha sido revisada, pues el ACE N°59 ha permitido que se realicen mejoras en las normativas con respecto al comercio regional, aunque el impacto que tiene en el fortalecimiento del comercio de Ecuador, depende de otros factores importantes como lo son la capacidad interna de producción con la que cuenta el país, su competitividad y que se logren fortalecer las políticas sectoriales.

LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Esta investigación está basada en datos estadísticos de fuentes oficiales, sin considerar variables cualitativas y tampoco logísticas. La comparación netamente de los años del periodo de estudio, limita una buena continuidad temporal de análisis.

ESTUDIOS FUTUROS

Para futuras investigaciones, se recomienda realizar el análisis por sectores específicos, incluyendo metodologías mixtas en incluir más acuerdos para la comparación.

RECONOCIMIENTO

Los autores expresan un sincero agradecimiento a los docentes de la carrera de economía de la Universidad Técnica de Machala, el trabajo se desarrolló como parte del proceso de titulación en Universidad Técnica de Machala.

CONTRIBUCIÓN DE LOS COAUTORES

Geanella Sarahi Castillo Gutiérrez: Participó en la recolección de datos, análisis estadístico y redacción inicial del manuscrito, especialmente en las secciones de metodología y resultados. También colaboró en la revisión bibliográfica.

Santos Kevin Rogel Rodríguez: Fue responsable del diseño metodológico, procesamiento de datos, interpretación de resultados y redacción de las conclusiones. Además, gestionó la adecuación del artículo al formato de la revista.

Marco Vinicio Elizalde Orellana: Brindó orientación metodológica y revisión crítica del contenido. Supervisó la coherencia teórica y analítica del artículo, asegurando su calidad científica. Participó en la revisión final y en la corrección del estilo.

John Alexander Campuzano Vásquez: Contribuyó con la validación del análisis estadístico, apoyó en la interpretación de resultados y proporcionó recomendaciones para el fortalecimiento del marco teórico. Su experiencia fue clave en la orientación del enfoque del estudio.

CONCLUSIONES

La firma del acuerdo de complementación económica N°59 entre el Mercado Común del Sur y la Comunidad Andina, en el cual ha participado Ecuador ha generado un cambio como se presenta en la **tabla 9**, en el periodo previo a la firma del acuerdo se exportaban 147 productos hacia Argentina, mientras que luego del mismo se llegaron a exportar 153, es

decir, un aumento del 4%, mientras que las importaciones pasaron de 1594 productos a 830 lo cual refleja una disminución del 48%.

La **tabla 10**, nos presenta como se paso de exportar 73 productos a 138 con el establecimiento de las relaciones comerciales con Brasil, un aumento del 89%, mientras que el número de productos importados desde este país crecieron de 1737 productos a 1991, lo que equivale a un aumento del 15%.

El número de productos enviados desde Ecuador hacia Paraguay han presentado un aumento notable como se puede observar en la **Tabla 11**, donde se ha pasado de la exportación de 28 productos a 168 generando un aumento del 500%, caso contrario el número de productos importados desde Paraguay pasaron de ser 158 a ser 98 con una reducción del 38%.

La **tabla 12**, nos presenta como el número de productos exportados hacia Uruguay aumentaron de 29 productos a 148, dando como resultado un aumento de 410%, en cambio los productos importados pasaron de ser 187 a ser 280, lo que nos indica un aumento del 50%.

El acuerdo de complementación económica N°59 ha permitido nuevas oportunidades para Ecuador en el comercio internacional con los países de MERCOSUR, permitiendo una mayor diversificación el los productos exportados y fortaleciendo las relaciones con los países de la región.

REFERENCIAS

- Acosta, E., Villares, H., & Guerrero, W. (2024). Diversificación de las exportaciones de bienes de Ecuador. ¿Se han producido cambios? *Sociedad y Tecnología* . <https://doi.org/https://doi.org/10.51247/st.v7i1.404>
- Altman, M. (2022). A more scientific approach to applied economics: Reconstructing statistical, analytical significance, and correlation analysis. *Economic Analysis and Policy*, 315-324. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.eap.2020.05.006>
- Andrews, I., Gentzkow, M., & Shapiro, J. (2020). On the Informativeness of Descriptive Statistics for Structural Estimates. *Econometrica*, 88(6), 2231-2258. <https://doi.org/https://doi.org/10.3982/ECTA16768>
- Banco Mundial. (2019). *La integración comercial es aún más importante para América Latina y el Caribe a medida que el crecimiento se desacelera*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2019/10/10/trade-integration-even-more-important-for-latin-america-and-the-caribbean-as-growth-slows>
- Bas, M., & Paunov, C. (2021). Input quality and skills are complementary and increase output quality: Causal evidence from Ecuador's trade liberalization. *Journal of Development Economics*, 121. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jdevec.2021.102668>
- Caetano, G., & Pose, N. (2020). Uruguay en el acuerdo UE-MERCOSUR: Economía política de posicionamientos e implicaciones. *Scielo*, 29(59). <https://doi.org/https://dx.doi.org/https://doi.org/10.24215/23142766e106>
- Carreño, G. M., & Delgado, A. A. (2024). *Diferencias arancelarias, no aranceclarias y tributarias de Ecuador y Colombia que impulsan la importación de bebidas*

- alcohólicas*. Tesis de grado, Universidad Politécnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/28801/1/UPS-CT011698.pdf>
- Chicaiza , T., & Torres , P. (2022). Los tratados de libre comercio en América Latina y sus efectos en el medioambiente. <https://doi.org/https://doi.org/10.7476/9789978108178.0003>
- Chimbo , K., Pástor, J., Solórzano, S., & Pizarro , J. (2024). Situación postpandemia de Ecuador como país de tránsito aduanero de las exportaciones peruanas, año 2023. *Scientific*, 9(31). <https://doi.org/https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.31.12.251-274>
- Coniglio, N., Vurchio, D., Cantore, N., & Clara , M. (2021). On the evolution of comparative advantage: Path-dependent versus path-defying changes. *Internacional Economics*, 133. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jinteco.2021.103522>
- Etheridge, B., & Spantig, L. (2022). The gender gap in mental well-being at the onset of the Covid-19 pandemic: Evidence from the UK. *European Economic Review*, 145. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.euroecorev.2022.104114>
- Fachelli, S., & López, P. (2021). Comparative Perspectives on Social Indicators. *Springer Nature Link*, 154, 755-765. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11205-020-02585-4#Bib1>
- Freire, C., Carrera, F., Hurtado, G., & Matute, J. (2022). Análisis de las relaciones internacionales del Ecuador con la Comunidad Andina de Naciones (CAN) para determinar su efecto en el flujo del comercio internacional de la región. *Scielo*, 33(1). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000100025>
- González, J. (2020). Comercio electrónico en China y México: surgimiento, evolución y perspectivas. *Scielo*, 09(27). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-53082020000300053&script=sci_arttext
- Jimenez, J., Vargas, D., & Zamora, M. (2025). Barreras arancelarias y no arancelarias y su impacto en las empresas ecuatorianas exportadoras de banano hacia EEUU en el 2023. *Scielo*, 5(2). <https://doi.org/https://doi.org/10.5281/zenodo.13170611>
- Laird, N. (2022). Análisis estadístico de estudios longitudinales. *International statistical Review*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/insr.12523>
- Malandrino, A. (2023). Comparing qualitative and quantitative text analysis methods in combination with document-based social network analysis to understand policy networks. *Springer Nature Link*, 58, 2543-2570. https://link.springer.com/article/10.1007/s11135-023-01753-1?utm_source=chatgpt.com
- Padilla, C., & Soto, C. (2021). Enfoques de Investigación en Odontología: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. *Scielo*, 31(4). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20453/reh.v31i4.4104>
- Pinto, T., & Teixeira , A. (2024). Research output and economic growth in technological laggard contexts: a longitudinal analysis (1980-2019) by type of research. *Springer Nature Link*, 129, 1197-1230. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-023-04893-1>

- Ramírez, D., Castillo, M., & Zamora, M. (2023). Evolución de los Arreglos Comerciales Preferenciales Otorgados por Estados Unidos a Ecuador. *Scielo*, 14(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.29019/eyn.v14i1.1072>
- Rebollar, S., & Hernández, J. (2024). Efectos de la aplicación de aranceles ad valorem sobre importaciones de carne bovina en México. *Scielo*, 34(63). <https://doi.org/https://doi.org/10.24836/es.v34i63.1391>
- Rinconada, F., García, F., & Serna, J. (2022). Especialización y ventaja comparativa del sector citrícola en México: 1990-2018. *Scielo*(56). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0188-33802022000100155&script=sci_arttext
- Rinconada, F. (n.d.). Especialización y ventaja comparativa del sector citrícola en México: 1990-2018.
- Rivera, J., Arboleda, L., Jacho, I., & Landaburu, J. (2025). Liberalización Comercial y Desigualdad de la Renta: Un Análisis Bibliográfico de Estudios Comparativos. *Unilas*. <https://doi.org/https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.533>
- Romero, J., De la Paz, A., & García, M. (2024). Impacto de las herramientas tecnológicas en las ventas de empresas chilenas. *Scielo*, 35(2). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/s0718-07642024000200011>
- Ruiz, P. (2020). El teorema Heckscher-Ohlin y la economía mexicana. Una visión crítica de la economía neoliberal. *Scielo*, 87(343). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-718X2020000100099
- Vanegas, J., & Baena, J. (2019). Virtual protectionism: Overview of MFN tariffs and bound tariffs in South America. *Estudios Internacionales*, 12(4), 28-50. https://www.jois.eu/?557,en_virtual-protectionism-overview-of-mfn-tariffs-and-bound-tariffs-in-south-america
- Xu, Z., Li, Y., Chau, S., Dietz, T., Li, C., Wan, L., Zhang, J., Zhang, L., Li, Y., Chung, M., & Liu, J. (2022). Impacts of international trade on global sustainable development. *Nature Sustainability*(3), 964-971. <https://doi.org/https://doi.org/10.1038/s41893-020-0572-z>