



Freddy Ernesto Ortiz-Zorrilla

E-mail: freddyernesto12@gmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-7076-3148>

Ministerio de Educación de República Dominicana

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Ortiz-Zorrilla, F. E. (2026). Comparación del perfil docente en Educación Física entre instituciones educativas públicas y privadas en el distrito 08-03 (Santiago Sureste), República Dominicana. *Portal de la Ciencia*, 7(3), 538-548, DOI: <https://doi.org/10.51247/pdlc.v7i3.820>

==== o ====

Comparación del perfil docente en Educación Física entre instituciones educativas públicas y privadas en el distrito 08-03 (Santiago Sureste), República Dominicana

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito analizar el nivel de favorabilidad del perfil de los docentes de Educación Física en el distrito 08-03 (Santiago Sureste), República Dominicana y su influencia en las prácticas pedagógicas del segundo ciclo de primaria. La metodología fue cuantitativa, no experimental, mediante un análisis comparativo entre 10 escuelas públicas y 10 colegios privados. El estudio examinó tres dimensiones clave: formación inicial y continua, competencias pedagógicas y desempeño laboral, utilizando el instrumento "Evaluación de la Favorabilidad del Entorno Educativo para la Práctica de la Educación Física (E.F.E.E.F.)" de cual se utilizaron 14 ítems, evaluados mediante cuestionarios y observación directa en el aula. Los resultados demostraron una notable disparidad entre sectores: mientras los colegios privados alcanzaron un 81.3% de favorabilidad en el perfil docente, las escuelas públicas obtuvieron 62.7%. Esta brecha del 18.6% se asoció principalmente a diferencias en acceso a formación continua, disponibilidad de recursos didácticos y condiciones institucionales favorables en el sector privado. El análisis reveló que los docentes mejor evaluados mostraron mayor dominio en planificación curricular, estrategias de evaluación y adaptación metodológica. Los hallazgos destacan la necesidad de implementar políticas educativas que reduzcan estas desigualdades, particularmente en el sector público, mediante programas de capacitación docente continua, mejoramiento de infraestructura y asignación de recursos pedagógicos adecuados para la enseñanza de la Educación Física en el nivel primario.

Palabras clave: Favorabilidad, Educación Física, formación docente, competencias, praxis pedagógica.

Comparison of Physical Education Teacher profiles in public and private educational institutions in district 08-03 (Southeast Santiago), Dominican Republic

ABSTRACT

This research aimed to analyze the level of favorability of the Physical Education teacher profile in District 08-03 (Southeast Santiago), Dominican Republic, and its influence on the pedagogical practices of the second cycle of primary education. The methodology was quantitative and non-experimental, employing a comparative analysis between 10 public and 10 private schools. The study examined three key dimensions: initial and ongoing teacher training, pedagogical competencies, and job performance, using the instrument "Evaluation of the Favorability of the Educational Environment for the Practice of Physical Education (E.F.E.E.F.)," which consisted of 14 items. These items were assessed through questionnaires and direct classroom observation. The results demonstrated a notable disparity between sectors: while private schools achieved an 81.3% approval rating for their teachers, public schools obtained only 62.7%. This 18.6% gap was primarily associated with differences in access to continuing education, availability of teaching resources, and more favorable institutional conditions in the private sector. The analysis revealed that the highest-rated teachers showed greater proficiency in curriculum planning, assessment strategies, and methodological adaptation. The findings highlight the need to implement educational policies that reduce these inequalities, particularly in the public sector, through ongoing teacher training programs, infrastructure improvements, and the allocation of adequate pedagogical resources for teaching Physical Education at the primary level.

Keywords: Approval rating, Physical Education, teacher training, competencies, pedagogical practice.

==== o ====

Comparação dos perfis de professores de Educação Física em instituições de ensino públicas e privadas no distrito 08-03 (Sudeste de Santiago), República Dominicana

RESUMO

Esta pesquisa teve como objetivo analisar o nível de aprovação do perfil do professor de Educação Física no Distrito 08-03 (Sudeste de Santiago), República Dominicana, e sua influência nas práticas pedagógicas do segundo ciclo do ensino fundamental. A metodologia foi quantitativa e não experimental, empregando uma análise comparativa entre 10 escolas públicas e 10 privadas. O estudo examinou três dimensões principais: formação inicial e continuada de professores, competências pedagógicas e desempenho profissional, utilizando o instrumento "Avaliação da Aprovação do Ambiente Educacional para a Prática da Educação Física (E.F.E.E.F.)", composto por 14 itens. Esses itens foram avaliados por meio de questionários e observação direta em sala de aula. Os resultados demonstraram uma disparidade notável entre os setores: enquanto as escolas privadas alcançaram um índice de aprovação de 81,3% para seus professores, as escolas públicas obtiveram apenas 62,7%. Essa diferença de 18,6% esteve principalmente associada a disparidades no acesso à formação continuada, na disponibilidade de recursos didáticos e em condições institucionais mais favoráveis no setor privado. A análise revelou que os professores com as melhores avaliações demonstraram maior proficiência no planejamento curricular, nas estratégias de avaliação e na adaptação metodológica. Os resultados destacam a necessidade de implementar políticas educacionais que reduzam essas desigualdades, particularmente no setor público, por meio de programas contínuos de formação de professores, melhorias na

infraestrutura e a alocação de recursos pedagógicos adequados para o ensino de Educação Física no Ensino Fundamental.

Palavras-chave: Avaliação de desempenho, Educação Física, formação de professores, competências, prática pedagógica.

==== o ====

INTRODUCCIÓN

El perfil profesional define las características y competencias necesarias para un desempeño eficaz. En educación, esto incluye tanto las competencias teóricas como prácticas esenciales para una enseñanza eficiente. Este estudio se centra en el perfil del docente de Educación Física (PDEF), analizando su formación inicial y continua, y cómo estas impactan en la calidad de la enseñanza. Se ha observado que algunos docentes carecen de la titulación adecuada, lo que puede afectar la calidad de práctica educativa (Pereira y Souza, 2020).

La favorabilidad en la Educación Física (EF) según el organismo rector a nivel internacional, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2015), hace referencia al impacto integral en los educandos, desarrollando los de manera física, axiológica y social a través de los diferentes medios de la EF que promueven un estilo de vida activo, en el bienestar emocional y psicosocial de manera intra e interpersonal, al igual que en la inclusión. En este mismo tenor, el Ministerio de Educación de República Dominicana (MINERD) está encargado de regir la EF en el ámbito nacional por medio de la gestión y elaboración de planes o proyectos que guían la EF (De León, 2024; Taveras et al., 2025). Este mismo órgano fue quien estableció las condiciones mínimas a través del Manual del Sistema de la Carrera Docente, Estatuto Docente y el Manual operativo de centros educativos (MINERD, 2013; MINERD, 2016).

El término "formación" proviene del latín *formatio*, que se refiere al proceso de formar (Podestá et al., 2022). "Docencia" deriva del latín *docens*, de *docere*, que significa enseñar (Valencia et al., 2020). Por lo tanto, la formación docente implica un proceso sistemático para desarrollar conocimientos, actitudes, valores y capacidades, con un impacto significativo en la sociedad (López y del Rey, 2021).

Una formación integral es fundamental para construir y mantener un perfil profesional competente. Según Ortiz et al. (2026), esta formación incluye tanto la capacitación inicial como el desarrollo continuo, garantizando que los docentes mejoren sus competencias. Este proceso integral prepara a los educadores para su rol, abarcando conocimientos teóricos y prácticos, así como habilidades pedagógicas, sociales y emocionales para guiar eficazmente a los estudiantes (Román et al., 2021).

El perfil docente, según Vargas et al. (2023), incluye las características y habilidades que definen a un profesional. En Educación Física, este perfil ha evolucionado, exigiendo mayor capacitación y actualización. El rol del docente es esencial en la formación estudiantil, y Lima et al. (2020); Aguilar et al. (2024) destacan la necesidad de la formación continua para garantizar un desempeño eficiente.

El perfil del docente de Educación Física (PDEF) debe combinar conocimientos en actividad física, deporte y salud con competencias pedagógicas, sociales y emocionales (Souza y Cunha, 2020). Este profesional dirige el proceso educativo de manera lúdica y recreativa, promoviendo tanto el desarrollo integral como el rendimiento futuro de los estudiantes (Ortiz y Taveras, 2025). Además, Ferro et al. (2021) subrayan que el perfil docente debe reflejar la formación profesional del educador y adaptarse al contexto social, destacando las habilidades clave de la disciplina.

Para asegurar un aprendizaje efectivo y seguro del movimiento, el educador físico debe tener un profundo conocimiento de Anatomía, Fisiología y Metodologías Pedagógicas. Autores como Arenas et al. (2022); Mayo et al. (2024) enfatizan la importancia de utilizar estrategias didácticas que promuevan un aprendizaje significativo, así como de desarrollar habilidades de liderazgo y comunicación para motivar a los estudiantes hacia estilos de vida saludables y activos.

La formación inicial del educador físico es valiosa para formar profesionales competentes y comprometidos con la educación integral. Este proceso abarca conocimientos técnicos y fundamentos éticos y pedagógicos. Según artículos académicos como los Gómez et al. (2019); Márquez-Barquero et al. (2023), los futuros educadores deben dominar habilidades motrices, tomar decisiones tácticas y respetar las reglas, su cuerpo, los demás y el entorno.

Además, esta formación debe incluir conocimientos en Anatomía, Fisiología, Psicología Del Deporte Y Metodologías Pedagógicas, fundamentales para un aprendizaje seguro y efectivo (Gil et al., 2023). La EF imprescindible para el desarrollo integral de los estudiantes, mejorando su competencia motriz, salud física, y capacidades cognitivas y sociales (Alcocer, 2022).

Los educadores en Educación Física no solo enseñan habilidades físicas, sino que también promueven un estilo de vida saludable y fomentan el desarrollo integral de los estudiantes. Para cumplir con estas responsabilidades, es crucial que los docentes actualicen regularmente sus conocimientos y habilidades (Atienza et al., 2023; Rodríguez et al., 2026). Sánchez y Manso (2022), destacan que la formación permanente complementa y profundiza la formación inicial al actualizarse en aspectos científicos, psicopedagógicos y culturales, y al compensar las carencias inevitables de la formación inicial.

La actualización profesional constante brinda a los educadores las herramientas necesarias para incorporar enfoques innovadores y fundamentados en la investigación, garantizando así que sus estrategias de enseñanza respondan a las necesidades de los alumnos de hoy (Pascual et al., 2023). Asimismo, el desarrollo de competencias socioafectivas y técnicas didácticas inclusivas resulta clave para fomentar un clima escolar acogedor y con igualdad de oportunidades. Según Souza-L et al. (2021); Mu y Garrido (2024), priorizar la formación en inteligencia emocional y habilidades sociales es esencial para el desarrollo pleno de los estudiantes, promoviendo espacios educativos que integren tanto el aprendizaje académico como el crecimiento personal.

Cuando se habla del desempeño laboral, se considera el rendimiento de cada individuo o de un conjunto de empleados que desarrollan actividades laborales dentro de una institución. Al respecto, Val Martín et al. (2021); Gilioli et al. (2023), consideran que el desempeño laboral se puede considerar como el accionar del empleado al llevar a cabo sus funciones y asignaciones fundamentales que demanda su cargo referente a un contexto determinado.

En el caso del desempeño docente, Flores et al. (2021), expresa que este se evidencia por el manifiesto de ciertas competencias en los ámbitos específicos del área de enseñanza, en la implementación de los métodos didácticos, en los saberes culturales, en la formación constante y en el desarrollo del docente en el transcurso de su profesión.

En el renglón de la EF, el desempeño laboral se fundamenta por medio de trabajos teórico-prácticos que permiten el desarrollo de las actitudes y aptitudes del alumnado, lo que fomenta la creación de ciudadanos íntegros y competentes; cabe destacar que el medio por excelencia para que todo esto pueda ser construido es el movimiento (Sanango y Aldas, 2021; Rodríguez-Morete et al., 2026).

Con relación a lo expuesto, este escrito tiene la finalidad de analizar el nivel de favorabilidad del perfil de los docentes de Educación Física en el distrito 08-03 y su influencia en las prácticas pedagógicas del segundo ciclo de primaria.

METODOLOGÍA

En este escrito se utilizó como enfoque el paradigma cuantitativo por la naturaleza del instrumento, basado en características meramente numéricas y cerradas, omitiendo en todo momento la subjetividad entre el investigador y los participantes.

Además, como las variables de este estudio se mostraron tal y como se observaron en el ecosistema, se optó por el diseño no experimental, utilizando como tipos de estudio el descriptivo y comparativo; el primero, se describieron los datos numéricos recopilados por los docentes; y en el segundo se realizó un contraste entre los hallazgos de cada institución educativa, para luego realizar una comparación general entre los centro públicos y privados.

Cabe resaltar que el propósito de esta investigación fue analizar la favorabilidad del perfil del docente de Educación Física en centros públicos y privados, considerando aspectos como la formación inicial y continua, sus competencias específicas y su impacto en el desempeño laboral o praxis pedagógica.

Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, también conocida como muestreo opinático, debido a la accesibilidad de los participantes para formar parte del estudio. La muestra estuvo conformada por veinte centros educativos, diez públicos y diez privados. En estas instituciones se seleccionaron únicamente los docentes de Educación Física que laboran en el segundo ciclo de primaria, con la salvedad de que, en el caso del sector privado, se incluyeron maestros responsables de todo un nivel educativo, debido a la estructura organizativa predominante en dichas instituciones.

Este tipo de muestreo fue utilizado únicamente por diversos factores como la cantidad centros públicos y privados en el distrito, el trayecto entre ellos y el sustento económico del investigador para poder gestionar los permisos para la aplicación del instrumento.

El instrumento utilizado en este estudio fue la herramienta denominada "Evaluación de la Favorabilidad del Entorno Educativo para la Práctica de Educación Física" (E.F.E.E.F.), diseñado como parte del macroproyecto de investigación titulado "Favorabilidad del Entorno Escolar para la Práctica de la Educación Física" realizado en el año 2020 por La Rotta et al. (2020) y validado a través de juicio de expertos y el coeficiente de Kuder-Richardson (KR20) con una puntuación de 0,93, lo indica que una fiabilidad casi perfecta (La Rotta et al., 2020; De León, 2024; Amador-Pérez, 2024).

El mismo está compuesto por cuatro factores, gestión institucional, concreciones curriculares, perfil docente y recursos físicos, cada uno con 25 ítems; este fue creado para evaluar las condiciones mínimas con las que debe contar los centros educativos con la relación a las prácticas de la EF. Para este estudio se seleccionó el "Factor del Perfil Docente"; debido a las limitaciones de este estudio, se decidió utilizar únicamente 14 ítems: del 62 al 73, correspondientes al componente de perfil de desempeño docente, y los ítems 74 y 75, que forman parte del perfil profesional docente.

Siguiendo los procesos éticos en el ámbito de la investigación, se les hicieron entrega de cartas permiso a los centros educativos (públicos y privados), cuando estos accedieron a participar en el constructo, se procedió a entregar a los docentes los consentimientos informados, resaltando que los datos obtenidos en la investigación son recabados con fines académicos y enfatizando mantener sus nombres y el de los centros educativos en total anonimato.

Para la recolección de datos, se emplearon técnicas como el cuestionario y la observación no participante, la primera conocer datos demográficos y profesionales del docente (titulaciones) y la segunda para medir la preparación y las capacidades del educador mediante su práctica docente.

En el caso del desempeño docente, se hizo hincapié, en la técnica de la observación, puesto que se acompañó a los docentes en una de sus clases para verificar que la planificación diaria

estuviera acorde con los requerimientos curriculares del MINERD y que lo plasmado en ella se llevara a cabo durante la clase. Asimismo, se examinó si el plan diario fue extraído del plan de unidad, el estado del área deportiva y la utilización de los recursos didácticos. Además, se buscó evidenciar si los docentes están titulados en el área y si cuentan con estudios complementarios (diplomados, maestrías, doctorados y postdoctorado en el área), lo cual se verificó de manera documental mediante la presentación de títulos, diplomas o certificados que corroboren sus estudios.

Los ítems del perfil profesional cuentan con dos niveles de cumplimiento, cumple (valor de 1) y no cumple (valor de 0) y su evidencia es tipo documental (mostrar el documento requerido en cada caso), en breve se muestra una ejemplificación del ítem 74 "titulación de licenciado en el área), si el docente presenta su diploma de grado cumple con (1), pero si no cuenta con el no cumple con el ítem (0). Mientras que, en el perfil de desempeño se agrega un nuevo nivel de cumplimiento "cumple moderadamente", también se añade otra evidencia "procedimental". En este caso, se realizará una demostración con ítem 64 "plan diario", si el participante cuenta con el plan diario y demuestra el mismo en su clase (cumple, 1), si posee el plan diario, pero su clase difiere de este (cumple modernamente, 0.5) y si no lleva el plan diario y por ende no lo desarrolla en su práctica (no cumple, 0) (Durán, 2025).

RESULTADOS

Este apartado presenta cuantitativamente los hallazgos de esta investigación sobre la muestra $n = 20$, en base a la favorabilidad del perfil docente en la práctica de la EF por medio de la formación inicial y continua, competencias y el desempeño laboral, estos resultados permiten identificar fortalezas o falencia con respecto al perfil docente el distrito 08-03.

Los datos muestran diferencias significativas en la favorabilidad del perfil docente entre escuelas y colegios. Los colegios presentan porcentajes más altos y consistentes, con un rango entre 70% y 100%, destacando el Colegio 3 con favorabilidad perfecta. En contraste, las escuelas exhiben mayor variabilidad, desde 23.3% (Escuela 9) hasta 90% (Escuela 2), lo que sugiere condiciones desiguales en su entorno educativo.

La formación docente emerge como factor clave en esta disparidad, destacando que los colegios invierten más en la formación continua de los docentes, reforzando competencias pedagógicas como planificación curricular y evaluación. Las escuelas con bajos porcentajes reflejan carencias formativas, afectando su adaptación a las necesidades del segundo ciclo de primaria, donde se requieren enfoques dinámicos y especializados.

El contexto institucional también influye en los resultados. La estabilidad en colegios indica posibles políticas estandarizadas de desarrollo docente, mientras que la fluctuación en escuelas sugiere desafíos como recursos limitados o diversidad estudiantil. Casos excepcionales como la Escuela 2 (90%) demuestran que, incluso en entornos complejos, es posible lograr altos estándares mediante prácticas innovadoras o gestión escolar efectiva (ver tabla 1).

Tabla 1.

Análisis de la favorabilidad del factor investigado por centros educativos

Centros educativos	Porcentaje de favorabilidad del (Perfil docente)	Centros educativos	Porcentaje de favorabilidad del (Perfil docente)
Escuela 1	70.0%	Colegio 1	80.0%
Escuela 2	86.7%	Colegio 2	80.0%
Escuela 3	80.0%	Colegio 3	100.0%
Escuela 4	30.0%	Colegio 4	80.0%
Escuela 5	66.7%	Colegio 5	93.3%

Escuela 6	26.7%	Colegio 6	66.7%
Escuela 7	73.3%	Colegio 7	76.7%
Escuela 8	80.0%	Colegio 8	70.0%
Escuela 9	23.3%	Colegio 9	76.7%
Escuela 10	90.0%	Colegio 10	90.0%

Fuente: elaboración a partir del SPSS 23

Estos resultados presentan un análisis comparativo entre escuelas (centros públicos) y colegios (centros privados), revelando una diferencia notable en la favorabilidad del perfil docente. Los colegios privados registran un porcentaje significativamente mayor (81.3%) en comparación con las escuelas públicas (62.7%). Esta brecha del 18.6% refleja disparidades sustanciales en la percepción del desempeño docente entre ambos tipos de instituciones (ver tabla 2).

Tabla 2.

Análisis del factor entre centros públicos y privados.

Centros Educativos	Porcentaje de favorabilidad del (Perfil docente)
Escuelas	62.7%
Colegios	81.3%

Fuente: elaboración a partir del SPSS 23

DISCUSIONES

Los datos encontrados y analizados minuciosamente en esta investigación fueron heterogéneos, observando que la balanza esta inclinada hacia las instituciones privadas, puesto que demostraron de forma individual y colectiva poseer mayor porcentaje de favorabilidad que las públicas.

Estudios como Amador-Pérez (2024), guardan una estrecha relación con estos hallazgos, mostrando el perfil docente de las instituciones públicas con mínimo de favorabilidad de 54% y un máximo de 100%, en el caso de las instituciones privadas poseen un mínimo de 14% y máximo de 100%. Cabe destacar que las instituciones privadas, nueve de los diez colegios comprenden un rango de 86-100%.

Asimismo, De León (2024), se contraponen a estos resultados, donde el ambiente propicio predominante en los centros públicos con una escala de (44-76%) y los privados de (24-80%). De la misma forma, los centros privados contemplan 5 centros con menos de 30% referente al entorno adecuado para la práctica de la EF.

En relación con las competencias pedagógicas y formación profesional de los docentes de EF, Durán (2025), en su trabajo muestra estas competencias y la preparación con una comparación entre los distritos educativos 08-03 y 08-09 en centros públicos, donde la media con respecto a la dimensión profesional fue de un 63% y en la dimensión competencial en 62%; dichos resultados son idénticos al entorno adecuado de los centros públicos (62.7%), mientras que, en los centro privados la diferencia es significativa (81.3%).

Los resultados de este estudio coinciden con investigaciones previas realizadas en el distrito educativo 08-03 de Ortiz-Zorrilla y Taveras-Espinal (2024), las cuales reportan una mayor favorabilidad del perfil docente en los centros privados (82 %) en comparación con los públicos (66 %). De forma consistente, en la presente investigación los colegios alcanzaron un 81.3 % frente a un 62.7 % en las escuelas, confirmando una brecha estructural de 18.6

puntos porcentuales. Esta convergencia empírica indica que la superioridad del perfil docente en el sector privado es un patrón estable y no un hallazgo aislado. Además, el presente estudio amplía la comprensión de este fenómeno al demostrar que dicha brecha se asocia principalmente a desigualdades en la formación continua, la disponibilidad de recursos didácticos y las condiciones institucionales, factores que inciden directamente en la calidad de la praxis pedagógica en Educación Física.

El PDEF del distrito 08-03 en los colegios se encuentra en un ecosistema adecuado para el desarrollo de las clases de EF con 81.3% según a los estándares nacionales por el MINERD (2016, 2021) y por la UNESCO (2015), en el caso del sector público, que dada por debajo con un 62.7%. En Amador-Pérez (2024), el porcentaje de favorabilidad fue de 83.9%, similar a la cifra alcanzada por el sector privado. Sin embargo, en De León (2024), los resultados del perfil docente fueron de 44%, contraponiéndose significativamente a los datos arrojados en esta investigación en los sectores públicos (62.7%) y sector privado (81.3%).

CONCLUSIONES

El estudio evidencia diferencias sustanciales en el perfil docente de Educación Física entre instituciones públicas y privadas, vinculadas directamente a la formación inicial y continua. Los colegios privados, con mayor acceso a capacitación especializada (diplomados, maestrías), demuestran competencias pedagógicas más sólidas en planificación, evaluación y adaptación curricular, lo que se refleja en un desempeño laboral más eficiente. En contraste, las escuelas públicas enfrentan limitaciones en estos aspectos, afectando su capacidad para implementar metodologías dinámicas acordes al segundo ciclo de primaria, a pesar de casos aislados de excelencia que sugieren potencial de mejora con los recursos adecuados.

Las discusiones destacan que las brechas no solo responden a la formación docente, sino también a variables institucionales como la gestión de recursos y políticas de desarrollo profesional. Mientras los colegios privados priorizan la actualización constante y ambientes estructurados, las escuelas públicas carecen de condiciones equitativas para fortalecer competencias pedagógicas clave. Esta disparidad subraya la urgencia de políticas educativas que nivelen el acceso a formación continua, herramientas didácticas y entornos favorables, asegurando que todos los docentes, independientemente del sector, puedan desarrollar un desempeño laboral que promueva una EF integral y de calidad.

LIMITACIONES

El estudio presenta ciertas limitaciones, como el uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia y la cantidad de la muestra, lo que puede afectar la generalización de los resultados. Además, al centrarse únicamente en el distrito 08-03, los hallazgos podrían no ser representativos para otras regiones con contextos socioeducativos diferentes.

ESTUDIOS FUTUROS

Con relación a lo anterior, se recomienda para futuras investigaciones, el aumento de la muestra, utilizar el muestreo probabilístico para que el estudio se más objetivo y expandir el universo a varios distritos o a la regional con un muestreo estratificado.

AGRADECIMIENTO

Se les extiende un cordial agradecimiento a los centros educativos públicos y privados del distrito 08-03 por su disposición y colaboración durante el proceso de recolección de datos. Asimismo, se reconoce el apoyo de los docentes de Educación Física que participan de manera voluntaria y comprometida en este estudio. Se agradece también a las autoridades educativas para facilitar el acceso a las instituciones y permitir el desarrollo de la investigación.

REFERENCIAS

- Aguilar-Valdés, M., Almonacid-Fierro, A., Sepúlveda-Vallejos, S., & Oviedo-Silva, F. (2024). Formadores de profesores de Educación Física en América Latina: Una revisión de alcance entre 2009 y 2023. *Retos*, 58, 28-38. <https://doi.org/10.47197/retos.v58.106063>
- Alcocer, D. E. A. (2022). Ambientes de aprendizaje: una propuesta del docente de educación física ante la falta de una política educativa integradora en el Sistema Educativo Mexicano. *AMEXCO Revista Electrónica Educativa*, 2(6), 29-45. <https://www.revistaamexco.com.mx/index.php/ojs/article/view/194/32>
- Amador-Pérez, G. (2024). Favorabilidad del perfil docente y los recursos físicos para la práctica de Educación Física en centros educativos de Nivel Primario. *Congreso Caribeño De Investigación Educativa*, 4, 259-264. <https://congresos.isfodosu.edu.do/index.php/ccie/article/view/1018>
- Arenas, A. M., López, Á. M., Lugo, J. P., Rossel, Y. O., & Arenas, L. B. (2022). Estrategias didácticas para la enseñanza de la anatomía y fisiología humana en educación física. *Alternancia-Revista de Educación e Investigación*, 4(6), 48-65. <https://doi.org/10.33996/alternancia.v4i6.820>
- Atienza, R., Valencia Peris, A., & López Pastor, V. M. (2023). Formative assessment and pre-service teacher education: previous, current and prospective experiences. *Cultura_Ciencia_Deporte [CCD]*, 18(55). <https://doi.org/10.12800/ccd.v18i55.1914>
- De León, L. (2024). Favorabilidad de los entornos educativos para la práctica de la Educación Física en relación con el perfil docente y los recursos físico. In *Libro de Actas del 4.º Congreso Caribeño de Investigación Educativa: Innovación para una Educación de Calidad* (pp. 221-230). Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU). <https://doi.org/10.5281/zenodo.12569706>
- Durán, Á. L. (2025). La formación de los docentes de Educación Física y su desempeño laboral en los centros educativos. *Revista de Investigación y Evaluación Educativa*, 12(2), 59-73. <https://revie.gob.do/index.php/revie/article/view/227>
- Ferro, E. F., Ruiz, N. E., Jara, P., Cid, F. M., Duarte, S. A. G., Begazo, S. C., ... & Magallanes, V. D. (2021). Análisis del perfil de egreso de la carrera de pedagogía en educación física de Chile: un estudio cuantitativo. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (39), 532-538. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.81379>
- Flores, N., Castelán, V. y Zamora, M. (2021). Evaluación del perfil del profesorado a partir de los atributos del desempeño docente. *Revista Innova Educación*, 3(3), 53-72. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.03.003>
- Gil López, Y., Pons Gámez, Y., Licea Mojena, R. E., & Gálvez Quiñonez, F. (2023). The training by professional competencies of Physical Education teachers in Higher Education. *PODIUM-Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 18(1). <https://goo.su/1GJDYf>
- Gilioli, EB, Galuch, MTB y Sanches, EO (2023). BNCC, Ensino Médio e Educação Física: Formação de habilidades y competencias. *Revista Iberoamericana de Estudos em Educação*, e023006-e023006. <https://doi.org/10.21723/riaee.v18i00.15694>
- Gómez, R. H., Scarnatto, M., Montero Labat, E., Gronchi, L., Ghe, M. I., Hirsch, E., & Pacheco Agrelo, D. (2019). Escenificar el saber en condiciones enseñables: el papel del conocimiento de la materia en la construcción de competencia didáctica en educación física. In *13º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias* 30 de septiembre-4 de octubre de 2019 Ensenada, Argentina. *Educación Física: ciencia y profesión*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

- Departamento de Educación Física.
https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13015/ev.13015.pdf
- La Rotta, L., Santos, D. I., Almonte, & Banks. (2020). Medición de la favorabilidad del entorno educativo para la práctica de la educación física. Santo Domingo, D.N.: Isfodosu-REMH.
- Lima, A. P. D., Giacomazzi, R. B., Scortegagna, H. D. M., & Portella, M. R. (2020). Grupo de convivência para idosos: o papel do profissional de educação física e as motivações para adesão à prática de atividade física. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, 42, e2018. <https://doi.org/10.1016/j.rbce.2019.02.001>
- López, S. M., & del Rey, M. M. L. R. (2021). La formación encuadres de un concepto, distintas miradas de un mismo fin. *MENDIVE*, 19(4), 1376–1387. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v19n4/1815-7696-men-19-04-1376.pdf>
- Márquez-Barquero, M., Azofeifa-Mora, C., & Salazar-Rojas, W. (2023). Educação Física e habilidades pedagógicas presentes na formação inicial. *Revista Eletrônica Educare*, 27(2), 1-19. <https://doi.org/10.15359/ree.27-2.15852>
- Mayo-Rota, C., García-González, L., Diloy-Peña, S., García-Cazorla, J., & Abós, Á. (2024). ¿Qué mueve a profesores y profesoras de Educación Física en formación a impartir clases con distintos estilos (des) motivadores? Un estudio basado en el modelo circular. *Revista de Enseñanza de Educación Física*, 44(1), 182-195. <https://doi.org/10.1123/jtpe.2024-0091>
- Ministerio de Educación (MINERD). (2013). Manual Operativo de Centro Educativo Público. Santo Domingo, D.N. República Dominicana: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (MINERD). (2016). Manual Del Sistema De La Carrera Docente En La República Dominicana. Santo Domingo, D.N. República Dominicana: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2021). Ordenanza No. 04-2021. Adecuación Curricular en todos los Niveles del Sistema Educativo Preuniversitario.
- Mu, A. C., & Garrido, J. P. R. (2024). Educación Física y Transformación Social. Aproximación conceptual desde una experiencia de formación inicial docente. *Educación Física y Ciencia*, 26(3), 1-18. <https://doi.org/10.24215/23142561e304>
- Ortiz Zorrilla, F. E., & Taveras Espinal, J. R. (2025). Incidencia del perfil docente en la praxis pedagógica en el distrito educativo 08-03. *Congreso Internacional Ideice*, 15, 89–96. <https://doi.org/10.47554/cii.vol15.2024.pp89-96>
- Ortiz Zorrilla, F. E., Taveras Espinal, J. R., & Romero Santana, E. L. (2026). Más allá del deporte: la Educación Física como pilar de una educación integral. *Lecturas: Educación Física y Deportes*, 30(333), 189–202. <https://doi.org/10.46642/efd.v30i333.8501>
- Pascual Arias, C., Hortigüela Alcalá, D., & López Pastor, VM (2023). Estudio longitudinal sobre los efectos de la evaluación formativa y compartida en la formación docente inicial. *Cultura_Ciencia_Deporte [CCD]*, 18(55). <https://doi.org/10.12800/ccd.v18i55.1904>
- Pereira, A. S. M., & Souza, S. T. B. de. (2020). O discurso dos professores de Educação Física sobre sua prática pedagógica em saúde: Um estudo na Rede Municipal de Fortaleza, CE. *Lecturas: Educación Física y deportes*, 25(267), 21-34. <https://doi.org/10.46642/efd.v25i267.1737>
- Podestá González, SP, Álvarez Valdivia, IM, & Morón Velasco, M. (2022). Formación docente en competencia intercultural. ¿Cómo se desarrolla? Evidencias desde un prácticum

- orientado a fomentarla. *Psicoperspectivas*, 21(1), 111-123. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol21-Issue1-fulltext-2543>
- Román-Meléndez, G., Pérez-Navío, E., & Medina-Rivilla, A. (2021). Perfil del docente inclusivo de básica primaria: orientado a la transformación del proceso formativo en las instituciones educativas oficiales del distrito de Cartagena-Colombia. *Información tecnológica*, 89-108. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000200089>
- Rodríguez-Moreta, A. D. J., Ortiz-Zorrilla, F. E., & Zapata-Bonilla, S. (2026). Valoración de los docentes sobre el concurso de clases de Educación Física en la República Dominicana. *Revista Sociedad & Tecnología*, 9(2), 164-174, DOI: <https://doi.org/10.51247/st.v9i2.750>
- Rodríguez-López, R. A., Ortiz Zorrilla, F. E., & Taveras-Espinal, J. R. (2026). Desarrollo de las competencias fundamentales en estudiantes de secundaria del distrito educativo 08-05, República Dominicana. *Sociedad & Tecnología*, 9(1), 18-30. <https://doi.org/10.51247/st.v9i1.699>
- Sánchez-Tarazaga, L., & Manso, J. (2022). Las competencias del profesorado de educación secundaria en España: Evolución del perfil docente en la formación inicial. *Archivos de análisis de políticas educativas*, 30, 8-8. <https://doi.org/10.14507/epaa.30.5831>
- Sanango Cajamarca, FM, & Aldas Arcos, HG (2021). Autoevaluación del desempeño docente de Educación Física. <https://doi.org/10.35381/rkv6i2.1254>
- Souza, DLD y Cunha, ACPD (2020). El perfil de producción de artículos relacionados con el deporte en programas de posgrado en Educación Física en Brasil (2010-2016). *Movimiento*, 26, e26002. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.90546>
- Souza, LHFD, Pires, PHG, Francisco, MV y Souza, TGD (2021). Formação profissional e mundo do trabalho: uma análise sobre a não atuação dos bacharéis em Educação Física. *Motrivivência*, 33(64). <https://doi.org/10.5007/2175-8042.2021.e80283>
- Taveras-Espinal, J. R., Ortiz-Zorrilla, F., & Durán, Ángel L. (2025). Favorabilidad del entorno de Educación Física en los distritos educativos 08-03 y 08-06 de Santiago, República Dominicana. *Sociedad & Tecnología*, 8(3), 429-437. <https://doi.org/10.51247/st.v8i3.589>
- UNESCO. (2015a). Educación Física de Calidad-Guía para los responsables políticos. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233812_spa
- Val Martín, PD, Sebastiani Obrador, EM, & Blázquez Sánchez, D. (2021). ¿Qué es y cómo se mide la calidad en Educación Física? Una revisión de literatura. *Deportivo. Revista Científica de Deporte Escolar, Educación Física y Psicomotricidad*, 7(2), 300-320. <https://doi.org/10.17979/sportis.2021.7.2.7181>
- Valencia-Peris, A., Alfaro, PM, & i García, DM (2020). La formación inicial del profesorado de Educación Física: una mirada desde la atención a la diversidad. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (37), 597-604. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.74180>
- Vargas, AC, Rebolledo, PL, Vásquez, PA Á., Ramos, JFC, Nahuelcura, RO, & Barría, MC (2023). Formación de Profesores de Educación Física en Chile: Un análisis de las mallas curriculares, perfil de egreso y campo laboral. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (50), 876-887. <https://doi.org/10.47197/retos.v50.97467>