



Sandra Priscila Cevallos-Romero

E-mail: sandra.p.cevallos@unl.edu.ec

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-8666-4534>

Julio César Idrobo-Contento

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-0606-8351>

E-mail: julio.idrobo@unl.edu.ec

Universidad Nacional de Loja. Loja, Ecuador

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Cevallos-Romero, S. P., & Idrobo-Contento, J. C. (2026). Percepción del profesorado sobre la inteligencia artificial generativa en la educación superior. *Portal de la Ciencia*, 7(S1), 236-247, DOI: <https://doi.org/10.51247/pdlc.v7iEspecial1.962>

==== o ====

Percepción del profesorado sobre la inteligencia artificial generativa en la educación superior

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar el conocimiento, la actitud y la percepción del profesorado de la Facultad Jurídica, Social y Administrativa de la Universidad Nacional de Loja sobre la inteligencia artificial generativa en el contexto educativo. Se desarrolló un estudio con enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y diseño transversal, en el que participaron 56 docentes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. La información se recopiló utilizando el cuestionario CAPIAG-P, aplicado a través de Google Forms, y se procesó mediante técnicas de estadística descriptiva para determinar la distribución de frecuencias, porcentajes y tendencias de las respuestas. Los resultados evidenciaron un predominio de niveles intermedios de conocimiento sobre la inteligencia artificial generativa, acompañado de una actitud favorable hacia su incorporación en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, los docentes reconocieron su potencial para fortalecer la creatividad, la personalización del aprendizaje, la motivación y el desarrollo de la autonomía estudiantil; no obstante, manifestaron que la formación recibida resulta insuficiente para integrar estas herramientas de manera sistemática en la práctica educativa. También identificaron la necesidad de contar con orientaciones institucionales que regulen su utilización desde perspectivas pedagógicas y éticas. Se concluye que la inteligencia artificial generativa representa una oportunidad para impulsar la innovación en la educación superior, siempre que su implementación esté acompañada por procesos permanentes de formación docente, el fortalecimiento de las competencias digitales y políticas institucionales que promuevan un uso responsable, crítico y éticamente fundamentado.

Palabras clave: inteligencia artificial generativa; educación superior; competencias digitales docentes; innovación educativa.

Faculty perceptions of generative artificial intelligence in higher education

ABSTRACT

This research aimed to analyze the knowledge, attitudes, and perceptions of faculty members at the Faculty of Law, Social Sciences, and Administration of the National University of Loja regarding generative artificial intelligence in the educational context. A quantitative, descriptive, cross-sectional study was conducted with 56 faculty members selected through non-probability convenience sampling. Data were collected using the CAPIAG-P questionnaire, administered via Google Forms, and processed using descriptive statistics to determine frequency distributions, percentages, and trends in the responses. The results showed a predominance of intermediate levels of knowledge about generative artificial intelligence, accompanied by a favorable attitude toward its incorporation into teaching and learning processes. Furthermore, the faculty recognized its potential to strengthen creativity, personalized learning, motivation, and the development of student autonomy. However, they stated that the training received is insufficient to systematically integrate these tools into educational practice. They also identified the need for institutional guidelines to regulate their use from pedagogical and ethical perspectives. It is concluded that generative artificial intelligence represents an opportunity to promote innovation in higher education, provided that its implementation is accompanied by ongoing teacher training, the strengthening of digital skills, and institutional policies that promote responsible, critical, and ethically grounded use.

Keywords: generative artificial intelligence; higher education; teachers' digital skills; educational innovation.

==== o ====

Percepções do corpo docente sobre a inteligência artificial generativa no ensino superior

RESUMO

Esta investigação teve como objetivo analisar o conhecimento, as atitudes e as percepções dos docentes da Faculdade de Direito, Ciências Sociais e Administração da Universidade Nacional de Loja em relação à inteligência artificial generativa no contexto educativo. Foi realizado um estudo quantitativo, descritivo e transversal a 56 docentes selecionados por amostragem de conveniência não probabilística. Os dados foram recolhidos através do questionário CAPIAG-P, administrado via Google Forms, e processados utilizando a estatística descritiva para determinar distribuições de frequência, percentagens e tendências nas respostas. Os resultados mostraram uma predominância de níveis intermédios de conhecimento sobre a inteligência artificial generativa, acompanhada de uma atitude favorável à sua incorporação nos processos de ensino e aprendizagem. Além disso, o corpo docente reconheceu o seu potencial para fortalecer a criatividade, a aprendizagem personalizada, a motivação e o desenvolvimento da autonomia dos alunos. No entanto, afirmaram que a formação recebida é insuficiente para integrar sistematicamente estas ferramentas na prática educativa. Identificaram ainda a necessidade de orientações institucionais para regulamentar a sua utilização sob perspetivas pedagógicas e éticas. Conclui-se que a inteligência artificial generativa representa uma oportunidade para promover a inovação no ensino superior, desde que a sua implementação seja acompanhada de formação contínua de professores, do reforço

das competências digitais e de políticas institucionais que promovam uma utilização responsável, crítica e eticamente fundamentada.

Palavras-chave: inteligência artificial generativa; ensino superior; competências digitais dos professores; inovação educativa.

==== o ====

INTRODUCCIÓN

La acelerada evolución de las tecnologías digitales ha transformado profundamente la manera en que las personas acceden, producen, procesan y comparten información en prácticamente todos los ámbitos de la sociedad. Dentro de este proceso de transformación, la inteligencia artificial (IA) constituye uno de los avances tecnológicos más significativos de las últimas décadas, al incorporar sistemas capaces de ejecutar tareas que tradicionalmente requerían capacidades cognitivas humanas. Sus fundamentos conceptuales se remontan a las propuestas formuladas por McCarthy et al. (1955) y posteriormente desarrolladas por Newell y Simon (1956), quienes plantearon la posibilidad de construir máquinas capaces de simular procesos de razonamiento mediante algoritmos computacionales. Desde entonces, la IA ha evolucionado de manera sostenida hasta convertirse en una tecnología transversal con aplicaciones en sectores científicos, económicos, industriales y educativos.

En los últimos años, esta evolución ha dado lugar al surgimiento de la inteligencia artificial generativa (IAG), una modalidad que supera las funciones tradicionales de clasificación, predicción o reconocimiento de patrones para incorporar la capacidad de producir contenidos originales a partir del aprendizaje de grandes volúmenes de datos. Como señalan Goodfellow et al. (2016), el desarrollo de modelos generativos basados en redes neuronales profundas permitió crear sistemas capaces de generar textos, imágenes, códigos informáticos y recursos multimedia con altos niveles de coherencia. De manera complementaria, Russell et al. (2021) sostienen que estas tecnologías representan una nueva etapa de la inteligencia artificial al ampliar significativamente sus posibilidades de interacción con los usuarios y de apoyo a procesos complejos de generación de conocimiento.

El crecimiento de la inteligencia artificial generativa ha sido particularmente acelerado desde la aparición de los modelos fundacionales de gran escala, cuya arquitectura posibilita la resolución de múltiples tareas mediante una única plataforma tecnológica. Según Bommasani et al. (2021), estos modelos constituyen una infraestructura transversal capaz de adaptarse a diversos dominios del conocimiento mediante procesos de entrenamiento sobre enormes conjuntos de información (Zawacki-Richter et al., 2019). En consecuencia, la IAG ha comenzado a incorporarse en actividades científicas, empresariales, administrativas y educativas, modificando las formas tradicionales de producir información y favoreciendo nuevos escenarios de innovación sustentados en la automatización inteligente.

En el ámbito educativo, la incorporación de estas tecnologías ha generado importantes expectativas debido a su potencial para fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje. Diversos estudios sostienen que la inteligencia artificial puede contribuir al diseño de recursos didácticos personalizados, la generación automática de materiales educativos, la retroalimentación inmediata de actividades académicas y el acompañamiento individualizado de los estudiantes. En este sentido, Luckin et al. (2016) destacan que la IA ofrece oportunidades para mejorar la calidad de los procesos formativos mediante experiencias adaptativas, mientras que Holmes et al. (2022) advierten que su implementación debe considerar principios relacionados con los derechos humanos, la equidad, la transparencia y la protección de la autonomía de docentes y estudiantes.

La creciente incorporación de estas herramientas también responde a las transformaciones derivadas de la sociedad digital y del aprendizaje permanente, donde las competencias

tecnológicas adquieren un papel determinante para el desempeño profesional. En este contexto, Peter (2004) sostiene que el desarrollo profesional docente requiere procesos continuos de actualización que permitan responder a los cambios tecnológicos y sociales. De manera complementaria, Knowles (1975) señala que el aprendizaje autodirigido constituye un elemento esencial para que los profesionales desarrollen nuevas capacidades y adapten sus prácticas a escenarios educativos dinámicos, caracterizados por la incorporación constante de innovaciones digitales.

Frente a este escenario, el profesorado ocupa una posición estratégica, ya que la incorporación efectiva de la inteligencia artificial generativa depende en gran medida de sus conocimientos, actitudes, competencias digitales y criterios pedagógicos. No basta con disponer de herramientas tecnológicas avanzadas; resulta indispensable que los docentes comprendan sus posibilidades, limitaciones e implicaciones para integrarlas de manera pertinente en los procesos educativos. En este sentido, Cabero-Almenara y Llorente-Cejudo (2020) sostienen que la formación docente en competencias digitales constituye uno de los factores determinantes para promover procesos de innovación educativa sostenibles y coherentes con las necesidades actuales de los sistemas educativos.

Esta perspectiva se fortalece con el marco europeo de competencia digital docente (DigCompEdu), desarrollado por Redecker (2017) y posteriormente analizado por Cabero-Almenara y Palacios-Rodríguez (2020), quienes destacan que las competencias digitales del profesorado trascienden el dominio instrumental de las tecnologías para incorporar capacidades relacionadas con la planificación pedagógica, la evaluación, la creación de recursos digitales y el desarrollo profesional continuo. Desde esta visión, la inteligencia artificial generativa representa una oportunidad para enriquecer la práctica educativa siempre que su utilización se fundamente en criterios pedagógicos sólidos y en un adecuado nivel de alfabetización digital por parte de los docentes.

No obstante, la incorporación de la inteligencia artificial generativa en la educación también plantea importantes desafíos asociados con aspectos éticos, legales y académicos. La producción automatizada de contenidos genera interrogantes relacionados con la transparencia, la autoría intelectual, la protección de datos personales, los posibles sesgos algorítmicos y la confiabilidad de la información generada. Al respecto, Floridi et al. (2018) proponen un marco ético para el desarrollo responsable de la inteligencia artificial basado en principios de beneficencia, justicia, autonomía y explicabilidad, mientras que Holmes et al. (2022) enfatizan la necesidad de garantizar que estas tecnologías respeten los valores democráticos y fortalezcan, en lugar de sustituir, el papel del docente dentro del proceso educativo.

A pesar del creciente interés internacional sobre esta temática, persisten importantes diferencias en los niveles de conocimiento, aceptación y utilización de la inteligencia artificial generativa entre los docentes de distintas instituciones educativas. De acuerdo con el modelo de aceptación tecnológica propuesto por Davis (1989), la percepción de utilidad y la facilidad de uso constituyen factores determinantes para explicar la adopción de nuevas tecnologías por parte de los usuarios. En consecuencia, conocer cómo perciben los docentes la inteligencia artificial generativa permite comprender las condiciones que favorecen o limitan su integración en los procesos de enseñanza, aportando información relevante para el diseño de programas de capacitación y fortalecimiento institucional.

En el contexto latinoamericano, las investigaciones sobre inteligencia artificial aplicada a la educación han experimentado un crecimiento sostenido durante los últimos años; sin embargo, todavía existen limitadas evidencias empíricas acerca de las percepciones y experiencias del profesorado respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial generativa. Lara et al. (2025) identifican un incremento significativo en la incorporación de

estas tecnologías dentro de las instituciones de educación superior, aunque advierten que persisten brechas relacionadas con la formación docente, la infraestructura tecnológica y el establecimiento de políticas institucionales que orienten su utilización responsable. Del mismo modo, Ruiz (2025) reporta un elevado nivel de uso de aplicaciones de inteligencia artificial entre estudiantes universitarios, situación que incrementa la necesidad de comprender la preparación del profesorado para responder adecuadamente a esta nueva realidad educativa.

Considerando este escenario, resulta pertinente desarrollar investigaciones que permitan conocer las percepciones, el nivel de conocimiento y las formas de utilización de la inteligencia artificial generativa por parte de los docentes desde una perspectiva contextualizada. La obtención de evidencia empírica facilita identificar fortalezas, necesidades formativas y oportunidades de mejora que orienten la formulación de estrategias institucionales para promover un uso pedagógico, ético y responsable de estas tecnologías. Asimismo, el empleo de instrumentos estructurados, como las escalas tipo Likert, ofrece condiciones adecuadas para medir percepciones y actitudes con elevados niveles de consistencia metodológica, tal como plantea Matas (2018).

En función de lo expuesto, la presente investigación se justificó por su contribución al conocimiento sobre la incorporación de la inteligencia artificial generativa en la práctica docente y por la necesidad de disponer de información empírica que oriente la toma de decisiones institucionales relacionadas con la formación del profesorado y la innovación educativa. Los resultados permiten comprender el grado de aceptación, conocimiento y utilización de estas herramientas en el contexto analizado, aportando evidencia útil para el diseño de políticas de capacitación y estrategias de integración tecnológica. En consecuencia, el objetivo de este estudio fue analizar las percepciones, el nivel de conocimiento y el uso de la inteligencia artificial generativa por parte de los docentes, identificando los factores que favorecen o limitan su incorporación en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Materiales y Métodos

Se realizó un estudio con enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y diseño transversal, orientado a analizar el conocimiento, la actitud y la percepción del profesorado sobre la inteligencia artificial generativa (IAG) en el contexto de la educación superior. La investigación se desarrolló en la Facultad Jurídica, Social y Administrativa de la Universidad Nacional de Loja, Ecuador.

La población estuvo conformada por docentes en ejercicio de la facultad antes mencionada. La muestra final estuvo integrada por 56 profesores, quienes participaron de forma voluntaria y respondieron el instrumento durante el periodo de recolección de datos.

La información se obtuvo mediante el cuestionario CAPIAG-P (Cuestionario sobre el Conocimiento, Actitud y Percepción del Profesorado hacia la Inteligencia Artificial Generativa), validado previamente para su aplicación en educación superior (López Ros et al., 2024). El instrumento contempla cuatro dimensiones: información sociodemográfica, conocimiento sobre la inteligencia artificial generativa, actitud hacia su utilización y percepción de su impacto en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La aplicación del cuestionario se realizó de manera virtual mediante la plataforma Google Forms, lo que permitió facilitar la participación del profesorado y garantizar la confidencialidad de la información recopilada. Posteriormente, los datos fueron organizados y procesados para obtener frecuencias, porcentajes y estadísticos descriptivos, con el propósito de caracterizar las respuestas de los participantes e identificar tendencias relacionadas con el conocimiento, la actitud y la percepción sobre la inteligencia artificial generativa.

El desarrollo de la investigación respetó los principios éticos aplicables a estudios con participación de personas. La colaboración de los docentes fue voluntaria y la información

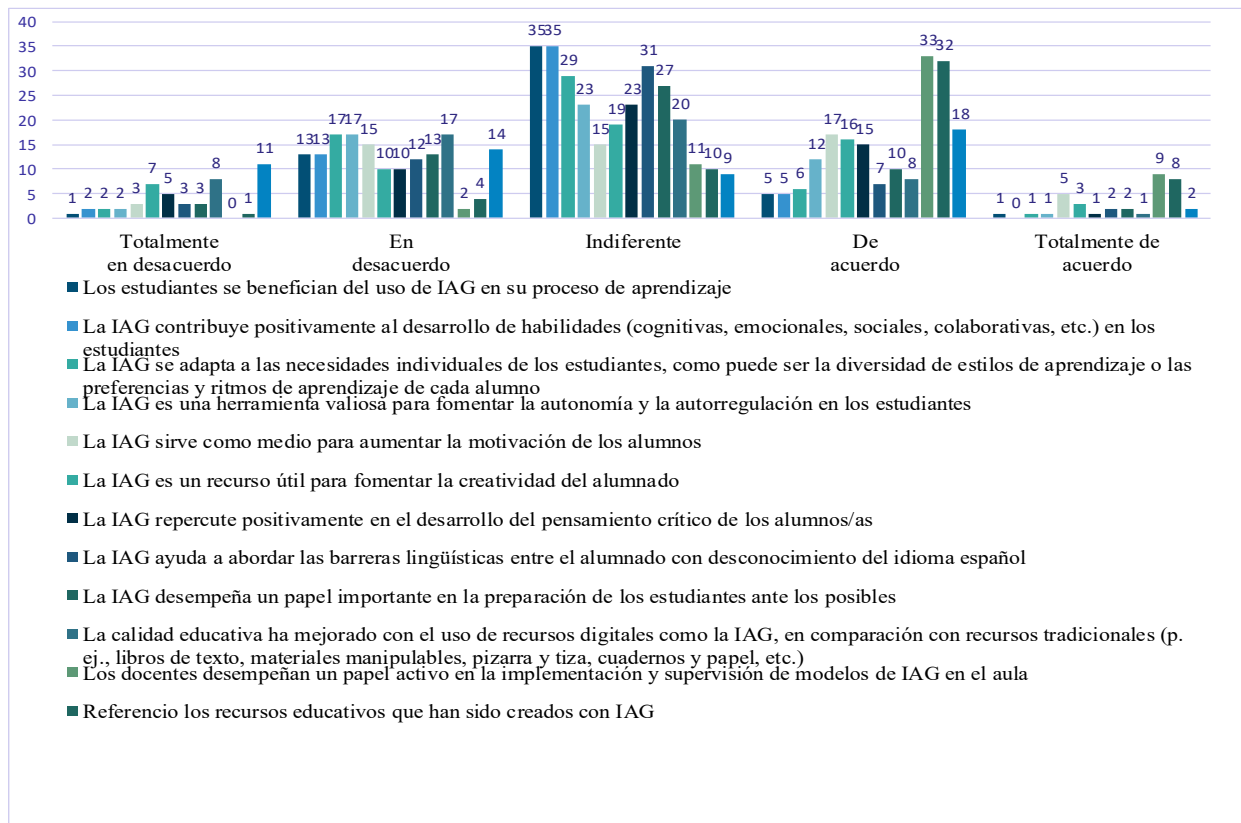
obtenida fue utilizada exclusivamente con fines académicos y de investigación, preservando el anonimato y la confidencialidad de los participantes durante todas las etapas del estudio.

RESULTADOS

Los resultados corresponden a la encuesta aplicada a 55 docentes de la Facultad Jurídica, Social y Administrativa de la Universidad Nacional de Loja, cuyo objetivo fue analizar la percepción del profesorado sobre el uso de la inteligencia artificial generativa como herramienta de apoyo en los procesos de enseñanza y aprendizaje. La muestra presentó una distribución equilibrada por género (50,9% hombres y 49,1% mujeres), con una edad promedio de 43 años y una experiencia docente media de 13 años. La Figura 2 muestra que las percepciones del profesorado se concentran principalmente en posiciones neutrales, reflejando una actitud favorable pero cautelosa hacia el uso de la inteligencia artificial generativa y la necesidad de fortalecer la formación para favorecer su integración en la educación superior.

Figura 1.

Percepción del profesorado de educación superior respecto al uso de la inteligencia artificial generativa como herramienta de apoyo al aprendizaje.



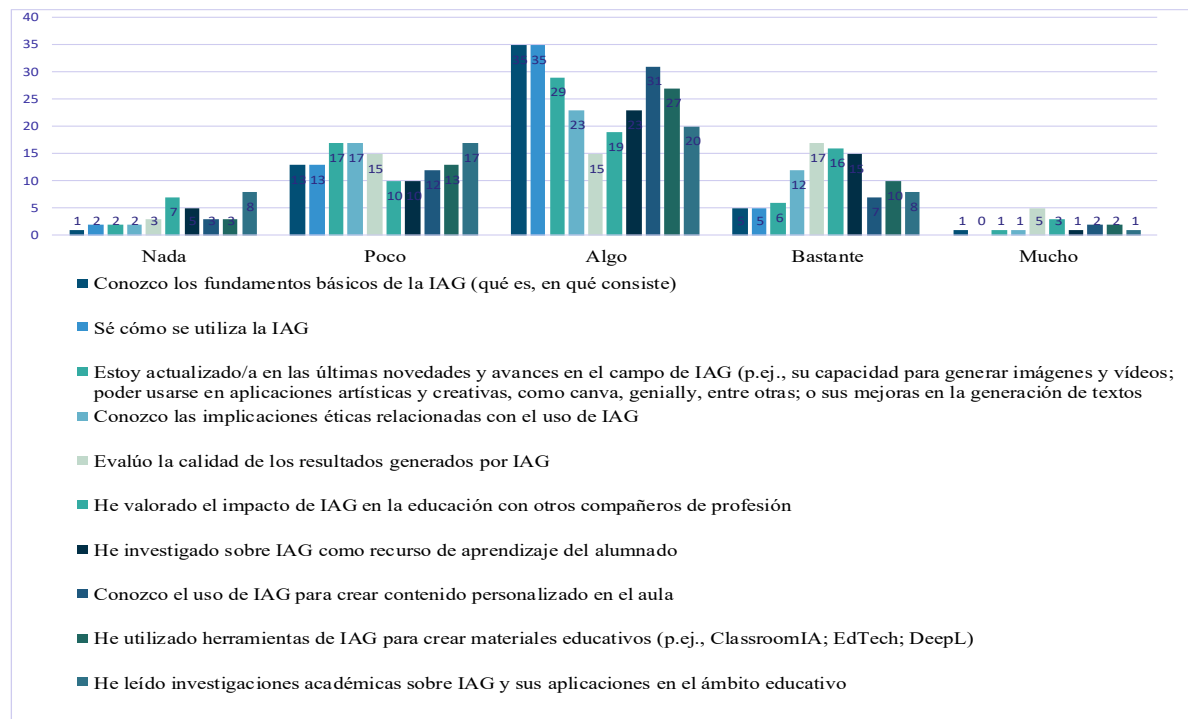
Nota. La figura presenta la distribución de frecuencias de las respuestas obtenidas mediante una escala tipo Likert de cinco categorías, aplicada a 55 docentes de la Facultad Jurídica, Social y Administrativa de la Universidad Nacional de Loja. Los valores representan el número de participantes que seleccionó cada opción de respuesta para los diferentes ítems del cuestionario. **Fuente:** Elaboración propia.

La Figura 1 evidencia que las respuestas del profesorado se concentran principalmente en las categorías intermedias de la escala, especialmente en "Ni de acuerdo ni en desacuerdo" y "De

acuerdo", lo que refleja una percepción favorable, aunque todavía cautelosa, sobre el empleo de la inteligencia artificial generativa en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Esta distribución sugiere que los docentes reconocen el potencial de estas herramientas para fortalecer la práctica educativa; sin embargo, también manifiestan reservas relacionadas con su implementación, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer la formación pedagógica y tecnológica para favorecer una integración más consistente en la educación superior.

Figura 2.

Nivel de conocimiento del profesorado universitario sobre la inteligencia artificial generativa.

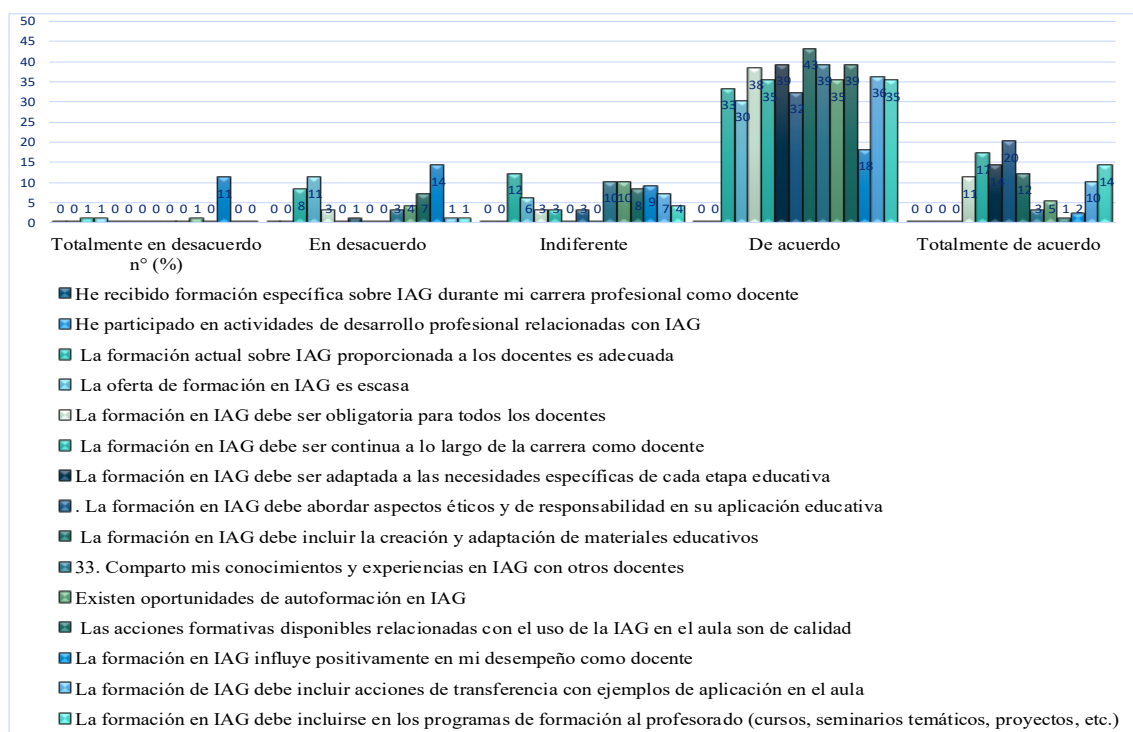


Nota. La figura muestra la distribución porcentual y absoluta del nivel de conocimiento declarado por los docentes sobre la inteligencia artificial generativa, considerando las categorías establecidas en el instrumento de investigación aplicado a los participantes del estudio. *Fuente:* Elaboración propia.

Como se observa en la Figura 2, el profesorado presenta un nivel de conocimiento predominantemente intermedio sobre la inteligencia artificial generativa, mientras que los niveles de dominio avanzado representan una proporción considerablemente menor. Estos resultados indican que, aunque la mayoría de los docentes ha tenido algún grado de acercamiento a estas tecnologías, aún existen oportunidades para fortalecer las competencias digitales relacionadas con su utilización pedagógica. En consecuencia, la evidencia sugiere la necesidad de impulsar procesos permanentes de actualización que permitan consolidar un uso crítico, ético y didácticamente fundamentado de la inteligencia artificial en el contexto universitario.

Figura 3.

Percepción del profesorado sobre la formación recibida para el uso de la inteligencia artificial generativa en la educación superior



Nota. La figura presenta la distribución de las respuestas relacionadas con la percepción del profesorado respecto a la suficiencia de la formación recibida para utilizar herramientas de inteligencia artificial generativa en su práctica docente, de acuerdo con la información recopilada mediante el cuestionario aplicado. *Fuente:* Elaboración propia.

La Figura 3 muestra que, aunque una proporción importante del profesorado ha participado en actividades de formación relacionadas con la inteligencia artificial generativa, una parte significativa considera que dicha capacitación resulta insuficiente para afrontar los desafíos que plantea su incorporación en la educación superior. Esta percepción evidencia la necesidad de fortalecer los programas institucionales de formación continua, incorporando no solo aspectos técnicos, sino también competencias pedagógicas, metodológicas y éticas que permitan una integración efectiva y responsable de estas tecnologías en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian que el profesorado presenta una percepción predominantemente favorable, aunque prudente, respecto al uso de la inteligencia artificial generativa (IAG) en los procesos de enseñanza y aprendizaje. La predominancia de respuestas neutrales sugiere que la aceptación de esta tecnología se encuentra en una etapa de transición, donde el reconocimiento de sus beneficios convive con incertidumbres relacionadas con su aplicación pedagógica. Esta situación resulta consistente con el modelo de aceptación tecnológica propuesto por Davis (1989), quien sostiene que la incorporación de una innovación

depende, principalmente, de la percepción de utilidad y de la facilidad con que los usuarios consideran posible integrarla en su práctica cotidiana.

El nivel de conocimiento moderado identificado en el profesorado confirma que la incorporación de la IAG en la educación superior constituye un proceso aún incipiente. Aunque los docentes manifiestan familiaridad con estas herramientas, la actualización permanente continúa siendo una necesidad para aprovechar plenamente su potencial educativo. Estos hallazgos coinciden con Cabero-Almenara y Llorente-Cejudo (2020), quienes afirman que la formación en competencias digitales representa un requisito indispensable para que las tecnologías emergentes puedan integrarse de manera efectiva en los procesos de enseñanza. Asimismo, respaldan las tendencias identificadas por Lara et al. (2025), quienes señalan que el crecimiento de la inteligencia artificial en las universidades ha sido más acelerado que los procesos institucionales de capacitación docente.

Desde una perspectiva pedagógica, los participantes reconocen que la inteligencia artificial generativa puede favorecer la elaboración de materiales didácticos, estimular la creatividad y fortalecer el aprendizaje autónomo; sin embargo, consideran que estas herramientas deben desempeñar un papel complementario y no sustitutivo del docente. Esta percepción coincide con lo planteado por Luckin et al. (2016), quienes sostienen que la inteligencia artificial debe orientarse a enriquecer los procesos educativos mediante experiencias personalizadas sin reemplazar la mediación pedagógica. En la misma línea, Knowles (1975) destaca que el desarrollo del aprendizaje autónomo requiere procesos de orientación y acompañamiento que continúan dependiendo de la intervención del profesorado.

Los resultados también muestran que la formación recibida por los docentes sobre inteligencia artificial generativa aún resulta insuficiente para responder a las nuevas exigencias de la educación superior. Esta situación refleja la necesidad de consolidar programas permanentes de desarrollo profesional que trasciendan el aprendizaje instrumental de las herramientas tecnológicas y promuevan competencias para su integración didáctica. En este sentido, Redecker (2017) plantea que el desarrollo de la competencia digital docente comprende dimensiones relacionadas con la planificación, la evaluación, la innovación y la creación de ambientes de aprendizaje apoyados en tecnologías digitales. De igual manera, Cabero-Almenara y Palacios-Rodríguez (2020) enfatizan que estas competencias deben fortalecerse mediante procesos continuos de formación vinculados con las necesidades reales del contexto educativo.

Otro aspecto relevante corresponde a la valoración de las implicaciones éticas derivadas del uso de la inteligencia artificial generativa. Aunque el profesorado demuestra una comprensión inicial sobre aspectos relacionados con la transparencia, la responsabilidad y el uso adecuado de estas herramientas, persisten vacíos formativos que requieren atención institucional. Estos resultados encuentran sustento en el marco propuesto por Floridi et al. (2018), quienes argumentan que el desarrollo responsable de la inteligencia artificial debe fundamentarse en principios de justicia, explicabilidad, autonomía y beneficencia. Asimismo, coinciden con Holmes et al. (2022), quienes advierten que la incorporación de estas tecnologías en educación debe garantizar la protección de los derechos de estudiantes y docentes, evitando que las decisiones automatizadas comprometan la equidad o la integridad académica.

Los hallazgos obtenidos también permiten inferir que la consolidación de la inteligencia artificial generativa en la educación superior dependerá no únicamente de la disponibilidad tecnológica, sino del fortalecimiento de las capacidades institucionales para gestionar procesos de innovación educativa. La evidencia muestra que la aceptación del profesorado aumenta cuando existen oportunidades de formación, acompañamiento y actualización permanente, condición que resulta coherente con la perspectiva del aprendizaje profesional continuo planteada por Peter (2004). En consecuencia, la transformación digital de las universidades

exige políticas institucionales que articulen infraestructura tecnológica, desarrollo profesional docente y lineamientos éticos para garantizar una incorporación responsable y sostenible de la inteligencia artificial.

Finalmente, los resultados de esta investigación aportan evidencia empírica sobre un contexto universitario donde la inteligencia artificial generativa comienza a consolidarse como recurso de apoyo para la docencia, aunque su integración todavía presenta importantes desafíos. En concordancia con Russell et al. (2021) y Bommasani et al. (2021), el rápido desarrollo de los modelos generativos continuará modificando las dinámicas de producción y gestión del conocimiento, lo que demanda una preparación permanente del profesorado. En este escenario, las instituciones de educación superior están llamadas a promover estrategias de formación, investigación e innovación que permitan aprovechar las oportunidades de la inteligencia artificial sin descuidar los principios pedagógicos, éticos y humanísticos que sustentan la calidad de la educación universitaria.

CONCLUSIONES

Hallazgos indican que los docentes tienen un saber mayormente práctico acerca de la IA generativa, enfocado esencialmente en el uso de sus recursos en vez de en el entendimiento de los fundamentos que sostienen su funcionamiento. Este descubrimiento resalta la importancia de reforzar la capacitación de los docentes en términos conceptuales, técnicos y pedagógicos, promoviendo una incorporación más analítica, sustentada y intelectual de estas tecnologías en los procesos educativos.

El estudio revela que el personal docente suele tener una postura positiva hacia el uso de la inteligencia artificial generativa en su práctica pedagógica. Sin embargo, esta actitud positiva está acompañada de preocupaciones vinculadas a la ética, la pedagogía y la responsabilidad en el uso del sistema. Esto subraya lo importante que es establecer orientaciones institucionales y programas de formación que fomenten una aplicación confiable.

La IA generativa se utiliza sobre todo en el ámbito educativo como una herramienta de soporte para tareas concretas, tales como la creación de recursos y la producción de retroalimentación. Sin embargo, su inclusión en las tácticas educativas todavía es escasa. Por lo tanto, sería adecuado promover medidas que faciliten un uso más extenso, relevante. De esta manera se contribuiría a robustecer los métodos de formación y aprendizaje.

Limitaciones del estudio

La principal limitación de esta investigación radica en que se desarrolló con docentes de una sola facultad de una universidad pública y mediante un diseño transversal, lo que restringe la generalización de los resultados a otros contextos institucionales y no permite analizar la evolución de las percepciones docentes a lo largo del tiempo.

Estudios futuros

Se recomienda desarrollar investigaciones con muestras más amplias y en diferentes instituciones de educación superior, incorporando diseños longitudinales y métodos mixtos que permitan profundizar en el impacto de la inteligencia artificial generativa sobre las prácticas docentes y los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Reconocimientos

Los autores expresan su agradecimiento a los docentes de la Facultad Jurídica, Social y Administrativa de la Universidad Nacional de Loja por su participación voluntaria y disposición para colaborar en la presente investigación. Asimismo, agradecen a los especialistas que, mediante sus observaciones y sugerencias académicas, contribuyeron al fortalecimiento científico del manuscrito.

Contribución de los autores

Sandra Priscila Cevallos Romero: Participó en la conceptualización de la investigación, revisión de la literatura, diseño metodológico, elaboración y validación del instrumento, análisis e interpretación de los datos, redacción del borrador original y revisión crítica del manuscrito.

Julio César Idrobo Contento: Contribuyó al diseño metodológico, aplicación del instrumento, procesamiento y análisis de la información, interpretación de los resultados, revisión crítica del contenido científico, edición del manuscrito y aprobación de la versión final para su publicación.

Conflicto de interés

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de interés de carácter personal, académico, profesional, financiero o institucional que pudiera haber influido en el desarrollo, los resultados o la publicación de la presente investigación.

REFERENCIAS

- Bommasani, R., Hudson, D. A., Adeli, E., Altman, R., Arora, S., von Arx, S., & Liang, P. (2021). On the opportunities and risks of foundation models. Stanford University. <https://arxiv.org/abs/2108.07258>
- Cabero-Almenara, J., & Llorente-Cejudo, M. C. (2020). La formación del profesorado en competencias digitales. *Revista de Educación a Distancia*, 20(63), 1–20.
- Cabero-Almenara, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2020). Marco europeo de competencia digital docente "DigCompEdu". *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (74), 1–14.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319–340.
- Floridi, L., Cows, J., Beltrametti, M., Chatila, R., Chazerand, P., Dignum, V., ... Vayena, E. (2018). AI4People—An ethical framework for a good AI society. *Minds and Machines*, 28(4), 689–707.
- Galán-Íñigo, J., et al. (2025). Inteligencia artificial y educación en Europa. *Revista de Innovación Educativa*, 15(2), 45–60.
- Goodfellow, I., Bengio, Y., & Courville, A. (2016). *Deep learning*. MIT Press.
- Holmes, W., Persson, J., Chounta, I. A., Wasson, B., & Dimitrova, V. (2022). Artificial intelligence and education: A critical view through the lens of human rights, democracy and the rule of law. Council of Europe.
- Knowles, M. (1975). *Self-directed learning: A guide for learners and teachers*. Cambridge Books.
- Lara, P., et al. (2025). Tendencias globales de la inteligencia artificial en educación. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 14(1), 23–38.
- Lee, C. (1986). Adaptación del aprendizaje en contextos educativos. *Educational Psychology Review*, 8(2), 113–128.
- López Ros, V., Cascales Martínez, A., & Gomariz Vicente, M. Á. (2024). Validación del cuestionario CAPIAG-P en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 42(1), 89–105.

- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. (2016). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. Pearson.
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 29–38.
- McCarthy, J., Minsky, M., Rochester, N., & Shannon, C. (1955). A proposal for the Dartmouth summer research project on artificial intelligence.
- Newell, A., & Simon, H. A. (1956). The logic theory machine. *IRE Transactions on Information Theory*, 2(3), 61–79.
- Peter, S. (2004). Lifelong learning and professional development. *International Journal of Educational Development*, 24(3), 289–305.
- Redecker, C. (2017). *European framework for the digital competence of educators (DigCompEdu)*. European Commission.
- Ruiz, L. (2025). *Uso de inteligencia artificial en estudiantes universitarios*. Universidad Nacional de Loja.
- Russell, S., & Norvig, P. (2021). *Artificial intelligence: A modern approach* (4th ed.). Pearson.
- Selwyn, N. (2019). *Should robots replace teachers? AI and the future of education*. Polity Press.
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(39).