



Mario Vidal-Moruno

E-mail: mvmoruno2020@gmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0009-0005-6917-1902>

Universidad Mayor de San Simón (UMSS) Cochabamba, Bolivia.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Vidal-Moruno, M. (2024). La investigación educativa: desafío en la docencia universitaria. *Portal de la Ciencia*, 5(2), 205-220, DOI: <https://doi.org/10.51247/pdlc.v5i2.452>.

==== O ====

La investigación educativa: desafío en la docencia universitaria

RESUMEN

La investigación educativa y la docencia universitaria, en el marco de la crisis de paradigmas de las ciencias humanas y sociales, y frente a la asunción de nuevas perspectivas teóricas tienen entre sus premisas la reivindicación de lo humano y cualitativo en la búsqueda del conocimiento social y educativo. Asumir este desafío requiere una formación en investigación y metodología, así como conocimiento de las bases teóricas de los aspectos ontológicos, gnoseológicos, axiológicos, metodológicos y teleológicos. El objetivo del artículo es reflexionar de manera crítica sobre los procesos de la investigación educativa como uno de los desafíos de la docencia universitaria. El estudio combina lo interpretativo con la técnica de encuesta aplicada a 26 estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Simón en Bolivia. En el debate y reflexión de las relaciones y mediaciones de ambas categorías conceptuales es imperativo señalar que, la docencia requiere de la investigación educativa para contribuir de manera significativa a la construcción de la cultura investigativa y una docencia acompañada de una didáctica crítica para la cualificación de los procesos de la formación del futuro profesional en Ciencias de la Educación.

Palabras clave: investigación educativa, docencia universitaria, formación profesional

==== O ====

Educational research: challenges in university teaching

ABSTRACT

Educational research and university teaching, within the framework of the paradigm crisis of the human and social sciences, and in the face of the assumption of new theoretical perspectives, have among their premises the vindication of the human and qualitative in the search for social and educational. Taking on this challenge requires training in research and methodology, as well as knowledge of the theoretical bases of ontological, epistemological,

axiological, methodological and teleological aspects. The objective of the article is to critically reflect on the processes of educational research as one of the challenges of university teaching. The study combines the interpretive with the survey technique applied to 26 students of the Education Sciences program at the Universidad Mayor de San Simón in Bolivia. In the debate and reflection of the relationships and mediations of both conceptual categories, it is imperative to point out that teaching requires educational research to contribute significantly to the construction of the investigative culture and teaching accompanied by critical didactics for the qualification of the processes of training the future professional in Educational Sciences.

Keywords: educational research, university teaching, professional training

==== O ====

Pesquisa educacional: desafio na docência universitária

RESUMO

A investigação educacional e o ensino universitário, no quadro da crise de paradigma das ciências humanas e sociais, e face à assunção de novas perspectivas teóricas, têm entre as suas premissas a reivindicação do humano e do qualitativo na procura de soluções sociais e educativas. . Assumir esse desafio exige formação em pesquisa e metodologia, bem como conhecimento das bases teóricas dos aspectos ontológicos, epistemológicos, axiológicos, metodológicos e teleológicos. O objetivo do artigo é refletir criticamente sobre os processos de pesquisa educacional como um dos desafios da docência universitária. O estudo combina a técnica interpretativa com a técnica de pesquisa aplicada a 26 estudantes do programa de Ciências da Educação da Universidade Mayor de San Simón, na Bolívia. No debate e na reflexão das relações e mediações de ambas as categorias conceituais, é imprescindível apontar que o ensino exige que a pesquisa educacional contribua significativamente para a construção da cultura investigativa e o ensino acompanhado de uma didática crítica para a qualificação dos processos de formação. o futuro profissional em Ciências da Educação.

Palavras-chave: pesquisa educacional, ensino universitário, formação profissional

==== O ====

INTRODUCCIÓN

Sin duda, la Universidad como institución social abierta articula las funciones de formación-investigación-interacción social para cumplir con su misión en función del desarrollo científico de la gestión del conocimiento, cambios económicos, sociales, científicos y tecnológicos de carácter mundial. En este contexto, la investigación científica, el desarrollo de una cultura tecnológica y de innovación, y el fortalecimiento de los valores humanos de una universidad científica, innovadora y emprendedora, deberán consolidarse como los grandes retos del quehacer de la Universidad en el próximo decenio.

Esta actividad intelectual se concibe como el motor de las funciones sustantivas de la institución, que interactúa con la docencia, posgrado, gestión y la interacción social, en el marco de los grandes desafíos de la calidad, internacionalización y la responsabilidad social, en el contexto de los altos estándares internacionales de excelencia académica.

Una de las funciones fundamentales de la universidad es propiciar la creación de nuevos conocimientos -ciencia- a través de la "investigación científica, tecnológica y social". Esta función se ha convertido en el centro de la evaluación en el contexto de la docencia universitaria por su influencia y trascendencia en los procesos de la formación profesional.

Sin embargo, la relación Universidad e Investigación, comienza a ser cuestionada porque la Universidad actualmente da prioridad sólo a la formación profesional, sin tomar en cuenta la investigación, para muchos, ésta no aporta resultados "útiles", "rentables", capaces de producir recursos para las universidades. La constante presión sobre los investigadores para que realicen investigación aplicada ha influido para que muchos científicos de elevado nivel se dediquen a actividades que responden sólo a la necesidad de una investigación rentable; es por ello, que ante los retos del presente, cualquier reflexión en torno a la investigación educativa debe comenzar por la revisión de las concepciones que subyacen en la conjunción con la investigación en ciencias sociales y en el marco de los paradigmas vigentes. En tal sentido, se expone como una necesidad la siguiente pregunta científico: ¿cómo lograr que la investigación educativa se constituya en un componente central en la formación profesional del futuro profesional en Ciencias de la Educación?

La razón que justifica la necesidad de investigar en el ámbito de la educación universitaria es la de desarrollar competencias de investigación para formar profesionales con habilidades, destrezas y conocimientos para enfrentar los nuevos retos de la sociedad del conocimiento y las demandas de la formación de profesionales en Ciencias de la Educación con un compromiso social y científico. Esto es así, porque la sociedad requiere capital humano para resolver sus problemas más inmediatos; contribuir a acrecentar ese capital es una de las misiones más importantes de las universidades, porque la herramienta fundamental para lograrlo es la ciencia.

A pesar de lo señalado, es imposible convertirse en un investigador leyendo sobre cómo se hace ciencia; la existencia de un solo método científico es un mito creado por los que no hacen ciencia. En realidad, cada investigador tiene su "método", que trasmite mediante la práctica a sus estudiantes, quienes lo modifican, lo mejoran y lo actualizan. No se puede olvidar que, en el mundo actual, el verdadero ejercicio de la libertad y la soberanía está en el conocimiento.

Existen suficientes razones para justificar la investigación científica en las universidades. Ésta debe ser la base de la educación, pues enseña a pensar, a comprender y a crear nueva información, conocimientos y tecnologías. Es importante resaltar que el conocimiento, la información y las tecnologías generados a través de la investigación juegan un gran papel en el desarrollo integral del país; por lo tanto, debería existir una mayor articulación entre los organismos de ciencia y tecnología y las universidades.

La investigación, en general, se ha convertido en una de las bases para evaluar a las universidades. Debe estimularse y valorizarse, sin presionar a los investigadores a hacer ciencia "útil" o rentable. En la calidad de la educación superior, la investigación desempeña un papel fundamental por su carácter estratégico dada su importancia en la búsqueda de respuestas y soluciones establecidas por la ciencia y la sociedad; se reconoce como la base para el progreso y la mejora de los servicios de salud, y se relaciona con el desarrollo económico y social de un país.

La UNESCO (1998) percibe la necesidad de una nueva visión y un nuevo modelo de educación superior, que debería ser centrado en que se potencie la investigación, para que desde la formación de pregrado los estudiantes adquieran las habilidades necesarias en esta área. Sin embargo, para alcanzar tal objetivo, hay que transformar la estructura curricular, no contentarse con el mero dominio cognoscitivo de las disciplinas e incluir la adquisición de conocimientos investigativos, prácticos, competencias y aptitudes para la comunicación, el análisis creativo y crítico, la reflexión independiente y el trabajo en equipo en contextos

multiculturales.

Tales consideraciones, nos permiten razonar que las actividades relacionadas con la investigación son muy importantes para el avance del conocimiento científico, ya que la nueva sociedad se soporta en el desarrollo permanente y sostenido de las Tecnologías de la Información y el Conocimiento (TIC), lo cual imprime cambios sustanciales a las instituciones formadoras de profesionales. De tal manera, que las actividades de investigación deben estar orientadas, por un propósito definido en el marco de los lineamientos de las políticas nacionales y conforme a un plan estratégico de desarrollo de acciones nacionales, regionales y locales. Sobre este tema Toro (2005) propone que:

... Las universidades inevitablemente tendrán que atender dos demandas que de ellas hace la sociedad: la docencia y la investigación, es decir, la generación, apropiación y adaptación de conocimiento. Siendo esto así, no podremos manejar dos culturas, una que rotula la docencia como el lastre que impide la producción intelectual de calidad y otra que acusa a la investigación de ser una intrusa perversa que está terminando por erosionar todos los valores docentes.

Tal análisis deberá considerar algunos prerrequisitos como aspectos centrales, tales como: formación y didáctica de diseño del proceso investigativo; teoría de la investigación y sus bases epistemológicas, ontológicas, axiológicas y metodológicas; metodología de la investigación (métodos, técnicas, instrumentos y sus procedimientos); conocimiento de los componentes del proceso, tipos, niveles enfoques y paradigmas; capacidad de un pensamiento divergente para un razonamiento crítico; competencias de investigación, además de habilidades para la redacción científica y poseer las competencias para la planificación de la investigación.

A partir de tales exigencias, es posible entender que la investigación como proceso tiene su propia complejidad que se expresa no sólo en la parte teórica, sino en el aspecto práctico, o de la producción de la gestión del conocimiento, donde se aplican las competencias investigativas y permite lograr la producción intelectual. De hecho, son bibliografías muy importantes para la formación de los futuros investigadores, sin embargo, es fundamental que los aspectos epistemológicos, ontológicos, metodológicos y axiológicos se consideren trascendentales para la teoría y la práctica de la investigación con fines académicos.

Dicho planteamiento es central para el éxito de la investigación educativa ligada a la docencia universitaria, que a su vez permite la comprensión e interpretación de las problemáticas que se presentan en el quehacer áulico, para generar un proceso de retroalimentación hacia resultados de aprendizajes centrado en el propio estudiante, como actor central del proceso de la formación profesional. De esa manera, se plantea que dichos aspectos teórico-filosóficos (ontológicos, axiológicos, epistemológicos y metodológicos) son imprescindibles, porque contribuyen a la comprensión y valoración de los procesos de la investigación desde la perspectiva de la concepción de los paradigmas y sus enfoques que permiten un desarrollo de los procesos de investigación como son las modalidades de la graduación y posterior titulación.

Desde esa lógica, el objetivo del presente trabajo se expresa en la necesidad de generar la reflexión de manera crítica sobre los procesos de la investigación educativa como uno de los desafíos de la docencia universitaria, toda vez que la investigación se constituye, en nuestro tiempo, en base central para mejorar la calidad de la docencia universitaria y la formación profesional en la sociedad del siglo XXI. En tal sentido Delors (1999) considera que:

la universidad debe estar dominada por la ciencia y la tecnología con la participación de todos sus investigadores. Para enfrentar los retos hoy es necesario asignar nuevos objetivos a la educación, una concepción más amplia de ella debería llevar a descubrir,

despertar e incrementar las posibilidades creativas de las personas e introducirse cada vez más en el campo de la investigación científica...

REVISIÓN DE LA LITERATURA (MARCO TEÓRICO)

La investigación educativa ha recorrido un camino marcado por el positivismo como paradigma social; desde la concepción de ésta en el marco de la pedagogía experimental hasta ser utilizada como un instrumento para la reproducción del conocimiento socialmente establecido; lo que ha conducido, en la actualidad, a la justificación de lo económico y tecnológico, como la única posibilidad de construcción y recreación de todo lo social y humano (Delgado Colmenares, 2008, p.2).

Entre los postulados críticos a la concepción establecida de investigación educativa, destacan las tendencias de carácter fenomenológico crítico, las cuales coinciden en la necesidad del retorno del sujeto y la revitalización de lo humano, presente en los procesos sociales y educativos abordados en el marco de una perspectiva histórico cultural social, cuyo centro de interés sea la persona, su vida cotidiana, sus creencias, simbolismos, prácticas y, el significado que éstas tienen para el entendimiento de lo socioeducativo (Ávila, 2005).

Morín (2002) y Colom (2004) coinciden en afirmar que existe urgencia de un replanteo epistemológico y teórico de la concepción y práctica tradicional de la misma por la poca o ninguna incidencia de los resultados en la toma de conciencia de la necesidad de reivindicar lo humano desde un plano crítico y comprometido a partir de la educación. Los diferentes autores destacan que los componentes de los paradigmas y enfoques y sus bases teóricas tienen una influencia en los procesos de la investigación y la gestión del conocimiento científico.

De esa manera, la investigación educativa como una categoría de la investigación en Ciencias Sociales, comprendida desde la perspectiva cualitativa, se entiende como un acto sustantivo y comprometido que tiene el propósito de abordar las problemáticas y situaciones que afectan un contexto socioeducativo particular, con el fin de producir o descubrir nuevos elementos teóricos y realizar las acciones, que modifiquen o transformen la realidad estudiada, desde lo cognitivo y valorativo de las prácticas cotidianas. Lo que implica la generación de nuevos aprendizajes, nuevas teorías, reflexiones y acciones a partir de la investigación.

Además, dichas prácticas tienen relación con la estructura curricular, entendido como una planificación de contenidos, didácticas para la formación, como un proyecto de vida educativo y social viene a constituirse en el espacio dinámico formal que da forma y sienta las bases para la realización de prácticas educativas e investigativas más humanas y vivenciales, entendidas éstas como actos sustantivos y comprometidos que recrean lo cognitivo y lo valorativo de los actores participantes (Delgado Colmenares, 2008).

De ahí, la reflexión necesaria de los procesos de transformación curricular y la innovación docente, nace la crítica a la práctica de la investigación positivista de las Ciencias Sociales tradicionales, en particular, en la investigación educativa debido a la urgente necesidad de reivindicar al sujeto como persona humana y el requerimiento expreso del uso de métodos cualitativos para su comprensión en el marco de la realidad histórico cultural social concreta y compleja donde éste se ubica.

Por su parte, Da Silva (2008) expresa que "...una visión tecnicista resalta las dimensiones instrumentales, utilitarias y económicas de la educación y del currículum, y una visión crítica está basada en un análisis crítico materialista de la educación y del conocimiento" (p. 63).

Lo cierto es que en las Ciencias Sociales se vive una etapa de reflexiones, una búsqueda de puntos comunes, cooperación y complementariedad de los paradigmas que permitan el trabajo conjunto, dejando las posturas de rechazo mutuo. Esto no significa obviar las

diferencias, se trata de plantearlas con la suficiente claridad para descubrir las fortalezas, dificultades y alcances de cada enfoque en el estudio de lo social, atenuando la rivalidad epistemológica entre el dualismo cuantitativo – cualitativo, buscando su coexistencia en la práctica, que de acuerdo a la realidad a abordar tendrán un mayor o menor peso, pero manteniendo como una constante que se está investigando lo humano en sus diversas realidades. Por ello se comparte con Avila (2005), cuando postula:

la investigación social y educativa es una empresa ética y política para el conocimiento y la promoción del ser humano y de un ideal de sociedad donde se le satisfagan plenamente sus derechos humanos y espirituales y materiales todas sus necesidades vitales, individuales y colectivas, sociales, históricas (p. 71)

Desde esa perspectiva, es central que la investigación educativa sea una alternativa para quienes inician una aventura intelectual en este enfoque de investigación. Por eso, se requiere en primer lugar, reconocer que existe un componente ideológico político que subyace en la investigación social y, por tanto, en la investigación educativa; qué investigar en educación exige de una toma de posición ante las problemáticas; que deben ser abordadas desde un plano crítico y comprometido; que el investigador educativo no puede ser un objeto para la reproducción sino el sujeto que busca la transformación.

De esa manera, es central el análisis desde otra visión del paradigma fenomenológico, ya que constituye hoy en día la visión compartida de un conjunto de concepciones y enfoques epistemológicos y metodológicos, que tiene como "...punto de encuentro, el significado dado por los sujetos participantes a las acciones y sucesos que constituyen la trama de su vida cotidiana y la recuperación de lo cualitativo" (Rusque, 1999).

Por lo anterior, se plantea el carácter esencialmente activo de los sujetos de la investigación educativa, ya que como constructores y actores de su propia realidad tienen derecho a participar en el proceso investigativo y a conocer los resultados del mismo para llevar a cabo los cambios y transformaciones requeridas. La relación entre investigador e investigados se convierte en una relación horizontal de encuentro dialógico en la que ambos comparten conocimientos.

Dentro de las funciones o procesos sustantivos de las instituciones de la Educación Superior se identifica la investigación científica, la cual está abocada a un replanteamiento de innovación en sus funciones, metas, objetivos y misión, debido a que los paradigmas educativos predominantes han dado paso a la sociedad del conocimiento, de la información y comunicación, que impone un aprendizaje permanente, orientado a formar un recurso humano con capacidad para construir su propio conocimiento (Ayala, 2015).

En tal sentido, la realidad social y la educativa se entienden como construcciones cotidianas que deben ser estudiadas en una perspectiva dialéctica en la que la educación y la sociedad se definen como mutuas construcciones que se transforman la una a la otra en la interacción continua y, en este proceso el sujeto humano como constructor y productor de su mundo elabora, reelabora y desecha cada día construcciones subjetivas de ese mundo.

La investigación educativa se sustenta en fundamentos teóricos y categorías conceptuales que constituyen el eje clave y las bases mediante las cuales es posible entender los procesos de la investigación en general, inclusive los procesos de elaboración de trabajos de grados y otros escritos filosófico-científicos. En tal sentido es necesario el conocimiento: ontológico, epistemológico, gnoseológico, axiológico, metodológico y teleológico de los procesos de investigación.

Parece obvio, que el aspecto **ontológico** constituye la pregunta inicial, ya que se refiere al gran debate acerca de ¿qué es la realidad? El significado del concepto de lo real es uno de los grandes problemas científicos y filosóficos, debido a que de él depende, en gran medida,

nuestra concepción del mundo y de seres en el mundo. Fue la primera pregunta filosófica, hecha en los inicios de la filosofía y Platón creyó que había que buscar la verdadera realidad más allá de las apariencias.

En su alegoría de la caverna, Platón, ofrece una explicación y alude al mito ya que el inicio de la filosofía radica, precisamente, en el paso del mito al logos, es decir, se trata del paso de las explicaciones tradicionales y, posiblemente, arbitrarias a explicaciones lógicas y racionales; con la alegoría se pretende dar una imagen a algo que no la tiene, como recurso para que pueda ser mejor comprendido (Parra, 2019).

Desde esa intencionalidad lo ontológico se refiere al "ser y la realidad", ambos constituyen un aspecto central en el proceso de investigación; el sujeto que investiga es un ser, inmerso en una realidad. En la investigación, la atención se centra en el ser investigado y se olvida al ser que investiga.

Por otro lado, a la investigación científica se le ha pensado como un proceso altamente especializado al cual solamente acceden quienes conocen las teorías, las técnicas y los procedimientos correspondientes. Quienes conocen esas teorías, esas técnicas y esos procedimientos, generalmente, forman parte de una comunidad de científicos y, entre ellos, se fortalece y se consolida la comunicación y la relación académica y social y, quienes no se ajustan a las normas prescritas, sobre todo académicas, no pueden formar parte de una comunidad científica.

Según Covarrubias (1995, p. 3), toda concepción gnoseológica está sustentada en una concepción ontológica ya que, dependiendo de la forma en que se conciba el ser y la realidad será la manera en que se conciba el proceso de apropiación o de construcción de conocimiento, sobre todo de conocimiento teórico. Aunque no se aprecie de manera inmediata, no existe ningún ser humano que carezca de una concepción ontológica, es decir, de una manera de pensar el ser y el universo.

En resumen, conocer la verdadera realidad es "*liberarse, salir al mundo exterior*"; se consigue mediante la educación; el que educa es el que ayuda a los "prisioneros" a salir de la caverna, del mundo de las sombras y apariencias, al ámbito del mundo verdadero; conocido, ya no es posible que nadie desee regresar a las profundidades de la caverna. El significado y la intención de la alegoría es la educación. ¿Y la caverna?: la ciudad de las sombras gobernada por "sabios en sombras", es decir, por hombres engañados y engañadores a la vez (Parra, 2019).

De otro lado, el aspecto **epistemológico** de la investigación se refiere al estudio de la estructura y sus implicaciones de la producción de la ciencia. De acuerdo con Guillermo Briones (1996), autor de "Epistemología de las ciencias sociales":

la epistemología es el "análisis del conocimiento científico", al proceso de análisis de los supuestos filosóficos de las ciencias, su objeto de estudio, los valores implicados en la creación del conocimiento, la estructura lógica de sus teorías, los métodos empleados en la investigación y en la explicación o interpretación de sus resultados y la confirmabilidad y refutabilidad de sus teorías (p. 13)

Según el afamado físico y filósofo argentino, Mario Bunge (2002), la epistemología "es la rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto, el conocimiento científico" (p. 21). Un epistemólogo estudia qué hacen los científicos para estudiar la realidad y qué los diferencia de los no científicos, cómo y por qué construyen sus teorías sobre el mundo, qué métodos utilizan, cómo intentan probar sus hipótesis, qué características especiales tiene el lenguaje científico, qué razonamientos emplean y en qué medida la investigación se ve influenciada por las cosmovisiones de cada época y por determinantes políticas, económicas,

etc. El epistemólogo estudia las herramientas del científico, sus métodos, su lógica, entre otros aspectos.

¿Qué es, entonces, la epistemología? En grandes líneas se refiere al estudio del conocimiento científico, lo cual comprende el análisis de sus conceptos más importantes tales como validez, objetividad, verdad, fiabilidad, método, teoría, hipótesis, evidencia, ley, etcétera.

Para comprender en qué consiste el conocimiento científico, la epistemología también debe analizar el conocimiento no-científico en sus diversas formas: doxa, saber popular, pseudociencia, proto ciencia y/o la anti ciencia. De este modo, cuando hacemos epistemología de la Medicina, la Biología o la Sociología, básicamente estamos examinando cómo tales disciplinas estudian sus objetos para producir conocimiento científico. Por esta razón, en tanto estudio de la ciencia, la epistemología no solo le sirve al filósofo, sino también al científico.

Para Samaja (2004), autor de *"Epistemología y Metodología: Elementos para una teoría de la investigación científica"*, la epistemología está, actualmente, más relacionada con la metodología que con la filosofía. En particular, la Epistemología ha ido dejando de lado la pregunta por "el ser de la Ciencia", para preguntarse "qué hace la Ciencia" ("qué hace el científico cuando hace ciencia" o "qué clase de acto es el acto de explicar científicamente"), y en este sentido la Metodología ha terminado por coincidir con la Epistemología. Su objeto de estudio es "la ciencia como proceso", y en este objeto ella coincide con la Metodología y con la Sociología y la Historia de la Ciencia, aunque ingresen a él desde posiciones distintas (p. 15)

El aspecto **gnoseológico** se refiere al conocimiento sin especificar de qué tipo de conocimiento se trate ya que éste puede ser teórico, empírico, mágico-religioso o práctico-utilitario, sin que quiera decirse que alguno de ellos es superior o inferior a otro, sino que se trata de indicar, simplemente, los tipos de conocimiento que se han reconocido como tales (Covarrubias, 1995, p. 192).

El conocimiento es un tema cuya discusión inició fundamentalmente, con Platón y se ha extendido hasta la actualidad. Para Hernández et al. (1997), el conocimiento se produce mediante la investigación y esto constituye un acierto.

Luego, es prudente preguntar ¿por qué es importante diferenciar lo ontológico, gnoseológico y lo epistemológico? Covarrubias (1995, p.3) afirma que, dependiendo de la concepción ontológica que se tenga, así será la manera en que se emprenderá el conocimiento de un objeto real. El autor afirma que la ciencia es producto de una práctica epistemológica asociada con la tradición filosófica platónica o a la aristotélica, aunque el científico pocas veces se tiene consciencia de esa dualidad y de su manera de operar de su consciencia (Covarrubias et al., 2012, p. 43).

Con relación a lo **axiológico**, se constituye en un componente teórico fundamental en los procesos de la producción y gestión del conocimiento científico a partir de los procesos de la investigación, sus métodos sus técnicas y sus instrumentos para generar un conocimiento científico. Se debe destacar como una agenda que falta trabajar en nuestras instituciones de educación universitaria.

Según Hartman (2000), "la axiología es el sistema formal para identificar y medir los valores. Es la estructura de valores de una persona la que le brinda su personalidad, sus percepciones y decisiones" (p. 11). El término valor ha sido usado bajo la óptica de la economía, tanto al surgir las teorías del valor postuladas por diversos representantes en lo económico, la teoría del valor de Smith y la teoría del valor de Marx. Pero se ha usado, también en un sentido no económico como cuando se dice que una obra de arte tiene gran valor, o que ciertas acciones son valiosas, asimismo el concepto de valor se ha usado también con frecuencia en un sentido

moral, un sentido filosófico general, como concepto fundamental en la llamada teoría de los valores o axiología.

Para Burke (2012), los valores son convicciones básicas de que un modo específico de conducta o estado final de existencia es preferible desde el punto de vista personal o social a un modo contrario o inverso de comportamiento o estado final de existencia. Desde el punto de vista praxeológico, los valores se definen como aquellos conceptos que pueden ser puestos en práctica en nuestra vida para que podamos vivir mejor. Por ello, todo valor es un concepto operativo.

Desde el punto de vista ontológico, se entiende por valor lo que hace que un hombre sea tal, sin lo cual perdería la humanidad o parte de ella. El valor se refiere a una excelencia o a una perfección. Sin embargo, a pesar de no ser cuantitativos tienen jerarquía, no existe una ordenación deseable o clasificación única de los valores; las jerarquías valorativas son cambiantes, fluctúan de acuerdo a las variaciones del contexto.

Es esa dimensión es que los valores son fundamentales en los procesos de la producción científica, ya que se refiere a la verdad de la realidad social y eso implica que el conocimiento generado por la ciencia es un conocimiento con valor para la humanidad, siempre y cuando se utilice en y para el desarrollo humano de la sociedad.

La teoría de la acción comunicativa de Habermas (1982), implica para su creador, la posibilidad de realizar un acto positivo, reflexivo sobre el trabajo social, es relevante la comunicación entre los miembros de la comunidad lo cual él denomina "acción comunicativa" donde la intención sea el de entender al otro para llegar a la verdad, y de esa forma llegar a un consenso y solucionar algún problema. En rigor, la reflexión es la práctica que, por excelencia, nos permite a los docentes observar la realidad educativa y generar las intervenciones pedagógicas que correspondan.

El aspecto socio humanista, tiene un éxito mayor si se desarrolla en vínculo directo con la práctica social, así el currículo adquiere mayor eficiencia para lograr la formación integral del estudiante. Por consiguiente, es de vital importancia el vínculo social y humanista del proceso educativo desde una dimensión curricular.

También, la base teórica referente a lo **metodológico** tiene sus propias implicaciones y se constituye en uno de los capítulos importantes para desarrollar y ejecutar los procesos de la investigación. La metodología requiere un estudio analítico e interpretativo de los diferentes métodos, técnicas e instrumentos para el trabajo de campo. Además del debate del monismo y el dualismo metodológico, se debe advertir que dicha problemática no es objeto de nuestra investigación, ya que dependerá de los distintos enfoques y paradigmas en función del problema de investigación.

De hecho, la metodología se constituye en el motor de la investigación, ya que sin el método científico no es posible lograr los objetivos de la investigación. Los procesos, sus elementos y sus procedimientos tienen una singularidad dependiendo de la problemática que se formula para la investigación y tomando en cuenta el enfoque y el paradigma. Es decir, una metodología es una gran herramienta para generar eficiencia a medida que se va utilizando. El uso de una metodología en la gestión de un proyecto persigue beneficios específicos: organizar los tiempos de la investigación, proporcionar herramientas para estimar de forma correcta tiempos, materiales y costes.

Según el autor Pérez Serrano (1994):

la realidad implica un proceso metodológico que es necesario conocer [...]. La investigación de la realidad social ha de ser una actividad sistemática y planificada, cuyo propósito consiste en proporcionar información para la toma de decisiones con

vistas a mejorar o transformar la realidad, facilitando los medios para llevarla a cabo. (p.15).

Por otra parte, la **teleología** es la rama de la metafísica que se refiere al estudio de los fines o propósitos de algún objeto o algún ser o, bien, literalmente se refiere a la explicación filosófica de las causas finales. Asimismo, se reconoce como la atribución de una finalidad a procesos concretos. El neologismo "teleología" fue acuñado por primera vez por Wolff en 1728, en su obra "*Philosophia rationalis sive lógica*", para designar la parte de la filosofía natural que se ocupa de los fines de las cosas naturales, a diferencia de la ciencia natural, cuyo interés se centra en las causas eficientes.

Para Cameron (2010), la actual discusión en torno a la teleología se debe a las diversas interpretaciones realizadas sobre la base de los textos de Aristóteles, por tanto, redirecciona su análisis hacia estos textos. Además, critica lo que él denomina como "ortodoxia" de la teleología, pero al mismo tiempo acepta algunas ideas de ésta como puntos de partida para desarrollar su "heterodoxia".

De manera específica, en su propuesta para realizar investigación, indica que un punto importante del proyecto de investigación es el establecimiento de la intencionalidad y esto implica especificar qué quiere hacerse con el conocimiento que se obtenga como resultado de la investigación (Covarrubias, 1995, p. 26).

La investigación tiene una finalidad práctica-utilitaria ya que, según él, puede servir para diseñar teorías y dar la solución a problemas y agrega que, en casi todas las investigaciones, el investigador formula hipótesis y espera que alguna de ellas proporcione una solución satisfactoria del problema (Hernández et al., 1997, p. 15). A pesar de la complejidad de las teorías y/o explicaciones, en el proceso investigativo encontramos que los enfoques y paradigmas tienen sus propias contradicciones, complementariedades y afinidades metodológicas que será de gran valor para generar los productos de la investigación.

De esa manera, en los procesos de la investigación educativa están presentes los aspectos epistemológicos, ontológicos, gnoseológicos, teleológicos; axiológicos y metodológicos que en última instancia permiten entender que la dinámica de la investigación de un problema conlleva explícita o implícitamente tales bases teóricas, ya que sostienen, orientan y garantizan los aportes teórico intelectuales con rigor y sistematización, y como una contribución a la producción y el desarrollo científico.

Finalmente, el interés esencial del cambio y transformación educativa en la actualidad, más que nunca, debe estar revestido de significación social; debe abandonarse el culto a los métodos tradicionales desarrollados por las ciencias naturales, según los dictámenes del paradigma dominante, y recrear alternativas que den respuestas a los problemas socioeducativos, propósito de la investigación educativa.

METODOLOGÍA

La presente investigación se realiza bajo los cánones del paradigma interpretativo. El paradigma interpretativo tiene sus antecedentes históricos en la fenomenología, el interaccionismo simbólico interpretativo, la etnografía, la antropología, etc. Sus impulsores surgen de la escuela alemana y se considera a Husserl su fundador. Entre sus autores más representativos están: Dilthey, Baden, Berger, Shutz, Mead, Blumer, Lukman (Ricoy, 2006, p.20).

En el estudio se conjuga el enfoque cualitativo conferido por la interpretación con lo cuantitativo de la técnica de encuesta (Espinoza, 2022). La información obtenida al ser

analizada, interpretada, cotejada y resumida, permitió la construcción teórica del discurso escrito, el análisis de los resultados y el arribo a conclusiones.

Las fuentes de información (documentos, libros, artículos científicos, etc.) se obtuvieron de base de datos como: Dialnet, Scielo y Google Scholar. Para su búsqueda fueron utilizadas las palabras clave: investigación educativa, docencia universitaria, formación profesional, ontológico, epistemológico, gnoseológico, axiológico, metodológico y teleológico. En la selección primó el valor científico.

Por otro lado, el cuestionario fue elaborado siguiendo el procedimiento sugerido por Hernández et al. (1997): análisis de instrumentos aplicados en investigaciones similares; elaboración de la primera versión, evaluación de la validez y contextualización; validación mediante expertos; puesta a punto; prueba piloto y elaboración de la versión final del instrumento. En el siguiente cuadro 1 se expresan las preguntas del cuestionario:

Cuadro 1. Preguntas de la encuesta

| Pregunta | Escala |
|---|---|
| P1. ¿En la carrera de Ciencias de la Educación se realiza la investigación educativa? | SI ___ NO___ |
| P2. ¿Considera importante desarrollar una cultura de investigación educativa? | SI ___ NO___ |
| P3. ¿En qué asignaturas se realiza el aprendizaje de la investigación educativa? | Laboratorio de métodos y técnicas de investigación ___ Laboratorio de investigación etnográfica ___ Taller de Investigación Acción ___ Laboratorio I y II de Práctica socioeducativa ___ Fundamentos de Investigación Educativa ___ Taller de Investigación documental ___ |
| P4. ¿La investigación educativa es importante en la formación profesional? | No es importante ___ Poco importante ___ Importante ___ Muy Importante ___ |

Elaboración propia

Para la validación de la fiabilidad del cuestionario se empleó la prueba de Coeficiente Alfa de Conbrach con el auxilio del programa estadístico SPSS versión 23; los resultados obtenidos se expresan en la tabla 1.

Tabla 1

Fiabilidad interna de la encuesta

| Instrumento | Número de elementos | Alfa de Cronbach |
|---|---------------------|------------------|
| Cuestionario para la encuesta a los estudiantes | 4 | 0,781 |

Fuente: Prueba del Coeficiente de Cronbach

Los datos de esta simulación señalan que el cuestionario de 4 elementos tiene en conjunto una fiabilidad de 0,781, valor que según Cronbach (1951) la fiabilidad del cuestionario es aceptable.

De una población de 50 estudiantes universitarios de 7mo y 8vo semestres de la carrera de Ciencias de la Educación de la Universidad Mayor de San Simón (UMSS) en Cochabamba, Bolivia se seleccionó una muestra de 26 discentes, que representa el 52% de la matrícula de estos dos semestres. La que fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico, atendiendo a la preparación científica de los estudiantes como criterio de inclusión con el objeto de obtener datos de primera mano, que sirva a los propósitos de la investigación.

Como parte del procedimiento de aplicación de la encuesta a los estudiantes participantes se les explicó el propósito del estudio y se les informó sobre la confidencialidad de los datos que proporcionarían. La aplicación del instrumento se realizó en los salones de clase de manera presencial.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos se analizan y discuten a continuación:

Resultados de la pregunta 1. Los resultados obtenidos sobre la respuesta a la pregunta ¿En la carrera de Ciencias de la Educación se realiza la investigación educativa? se sintetizan en el gráfico 1.

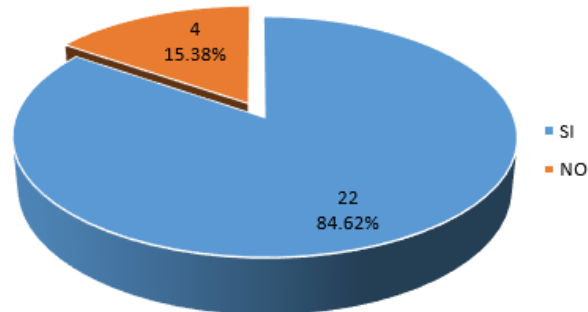


Gráfico 1. Realización de la investigación educativa en la carrera de Ciencias de la Educación
Fuente: Encuesta a estudiantes

Los datos contenidos en el gráfico 1 revelan la tendencia, en estos últimos años, al incremento en la carrera de Ciencias de la Educación de la investigación educativa.

Según los resultados de los estudios de Correa et al. (2019), Espinoza Freire y Calva (2020), Guelmes Valdés (2021) y Colunga Santos (2022), las investigaciones educativas son cada vez más utilizadas para propiciar mejoras en la docencia y al sistema educacional mediante aportaciones teóricas y prácticas encaminadas a solucionar los problemas pedagógicos.

Resultados de la pregunta 2. Respecto a la importancia de desarrollar una cultura de investigación educativa, las respuestas dadas por los estudiantes se resumen en el gráfico 2.

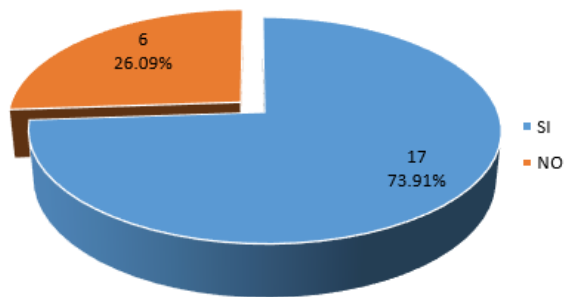


Gráfico 2. Cultura de investigación educativa
Fuente: Encuesta a estudiantes

En el análisis de los datos contenidos en el gráfico 2 se destaca que, aunque la mayoría de los estudiantes consideran que es importante lograr una cultura investigativa en la carrera, aún se debe trabajar con mayor intencionalidad para generar las condiciones necesarias que permitan alcanzar este propósito, ya que una cultura de investigación favorecerá conformar equipos de docentes y estudiantes dedicados a fortalecer dicha actividad.

La investigación educativa está relacionada con la obtención de conocimientos propios de los procesos académicos y pedagógicos; a través de la investigación educativa los estudiantes adquieren conocimientos, desarrollan habilidades y fomentan valores, asimismo crean una cultura investigativa, caracterizada por las actitudes favorables hacia ella. De igual forma, Anzola Morales (2016, p.70) estima que esta cultura se singulariza por:

- a) la valoración positiva de la curiosidad y la capacidad de asombro, así como el establecimiento de una pedagogía de la pregunta y de la duda;
- b) fomentar el desarrollo de habilidades requeridas para desenvolverse en este tipo de trabajo, esto es el desarrollo de la observación, capacidad de búsqueda, selección y sistematización de información, habilidad para integrar el conocimiento y transferir el aprendizaje, flexibilidad y adaptabilidad interdisciplinaria y utilización de los conocimientos de forma pertinente, es decir en contextos reales.

Resultados de la pregunta 3. La tabla 2 brinda información sobre las asignaturas donde se lleva a cabo el aprendizaje de la investigación educativa.

Tabla 2. Asignaturas donde lleva a cabo el aprendizaje de la investigación educativa

| Asignatura | N | % |
|--|----------|----------|
| Laboratorio de métodos y técnicas de investigación | 26 | 100 |
| Laboratorio de investigación etnográfica | 26 | 100 |
| Taller de Investigación Acción | 25 | 96.15 |
| Laboratorio I y II de Práctica socioeducativa | 24 | 92.31 |
| Fundamentos de Investigación Educativa | 26 | 100 |
| Taller de Investigación documental | 24 | 92.31 |

Fuente: Encuesta a estudiantes

Estos datos evidencian que en toda la línea de las materias de investigación se lleva a cabo el aprendizaje de la investigación educativa, pues contribuye a la formación investigativa. Espinoza Freire (2020) estima que, la aplicación de la metodología de la investigación debe ser transversal a las asignaturas del currículo. Las asignaturas al utilizar la investigación educativa como herramienta de formación pedagógica facilitan al estudiante el aprendizaje de conocimientos, métodos y procedimientos investigativos, los que serán aplicados durante la práctica pre-profesional, espacio en el cual desarrollan las competencias necesarias para investigar y una vez en el ejercicio pleno de su magisterio dar solución a los problemas de la profesión, generando conocimientos que tributan al perfeccionamiento de las didácticas específicas que, consecuentemente, conducen a la mejora del proceso formativo.

Resultados de la pregunta 4

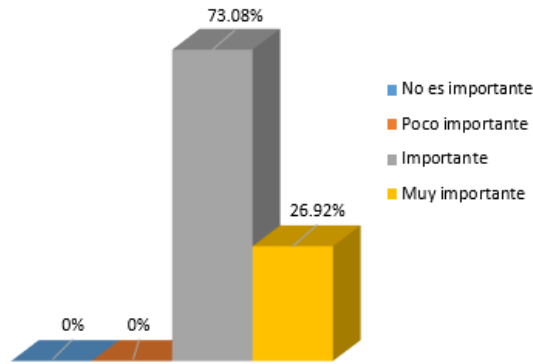


Gráfico 3. Importancia de la investigación educativa
Fuente: Encuesta a estudiantes

Estos datos confirman la necesidad de fortalecer el desarrollo de competencias de investigación como componente central en la formación del Licenciado en Ciencias de la Educación. La investigación educativa es fundamental y constituye un componente central para la práctica profesional.

Los resultados obtenidos mediante la investigación documental evidencian que la investigación educativa, hoy en día, es un reto necesario, que la docencia universitaria debe asumir, lo que requiere de la preparación teórica de docentes y discentes. Autores como Vidal (2010, 2017) y, Miranda y Ortiz (2021) sostienen que, en el aprendizaje de la investigación educativa se hace urgente el acercamiento teórico a aspectos: ontológicos, gnoseológicos, axiológicos, metodológicos y teleológicos que permitan la reflexión crítica y el rigor científico del proceso investigativo y sus resultados.

CONCLUSIONES

Del análisis de las consideraciones teóricas y los resultados obtenidos se concluye:

1. Es una necesidad asumir el desafío de la investigación educativa; esto requiere una formación en la teoría de la investigación, la metodología y el conocimiento de las bases teóricas de los aspectos ontológicos, epistemológicos, gnoseológicos, axiológicos, metodológicos y teleológicos para investigar el problema educativo con el rigor científico.
2. Es fundamental reflexionar de manera crítica los procesos de la investigación educativa como uno de los desafíos de la docencia universitaria, toda vez que la investigación se constituye en nuestro tiempo una base central para la mejora de la calidad de la docencia y la formación profesional en la sociedad del siglo XXI.
3. Existe la tendencia, entre los docentes en formación, al reconocimiento de una docencia que requiere de la investigación educativa para contribuir de manera significativa en la construcción de la cultura de la investigación y a una docencia acompañada de una didáctica crítica para la cualificación de los procesos de la formación del futuro profesional en Ciencias de la Educación.
4. Construir una cultura de investigación urge en la posibilidad de articular esfuerzos aislados para canalizar la conformación de redes y equipos de investigación, desde las unidades académicas con el propósito de gestionar la publicación en una revista universitaria con contenidos de los procesos de la educación universitaria y sus retos en la sociedad del siglo XXI.

LIMITACIONES Y ESTUDIOS FUTUROS

La muestra se limita a estudiantes, no se incluyeron docentes y autoridades educacionales para una mejor triangulación de los datos. El autor se propone continuar con esta línea de investigación salvando las actuales limitaciones.

RECONOCIMIENTO

El autor agradece la participación de los estudiantes de 7mo y 8vo semestres de la Carrera de Ciencias de la Educación de la UMSS.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anzola Morales, O. (2016). La Investigación formativa en los procesos de Investigación asumidos en la Universidad. Universidad Externado de Colombia. *Reflexiones. Sotavento*. <http://revistas.uexternado.edu.co/index.php/sotavento/article/view/1601/1440>
- Ávila, R. (2005). *Investigación Educativa y cambio social*. Bogotá: Editorial Ágora.
- Ayala, E. (2015). *La universidad: Renovación y Autoritarismo*. Universidad Andina Simón Bolívar. Quito, Ecuador Ed. Nacional.
- Briones, G. (1996). *Epistemología en las Ciencias Sociales*. Santiago de Chile: ICES.
- Bunge, M. (2002). *Las Ciencias Sociales en discusión. Una perspectiva filosófica*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Burke, B. (2012). Gamificación 2020: ¿Cuál es el futuro de la gamificación? *Gartner*. <https://www.gartner.com/doc/2226015/Gamificatio-zn--future-zGamification>
- Cameron, R. (2010). The Ontology of Aristotle's Final Cause. *Apeiron* 35(2), 153-179.
- Colom, D. (2004). El papel de la investigación educativa en un mundo cambiante. [Conferencia dictada en el Congreso de Gerencia Educativa NURRULA, Cartagena]. Colombia.
- Colunga Santos, S. (2022). Pautas para la delimitación y empleo de los resultados científicos en la investigación educativa. *Humanidades Médicas*, 22(2), 207-232.
- Correa, A., Benjumea, M. y Valencia, A. (2019). La gestión del conocimiento: Una alternativa para la solución de problemas educacionales. *Revista Electronica Educare*, 23(2), 1-27. Doi:doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.1>
- Covarrubias, F. (1995). *Las herramientas de la razón*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Covarrubias, F., Osorio, F., y Cruz, M. (2012). Los dos senderos de la episteme: conocimiento científico en la tradición de Platón y Aristóteles. *Paradigmas*, 4, 41-66.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>
- Da Silva, T. (2008). *Cultura y Currículo*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Delgado Colmenares, F. (2008). Paradigmas y Retos de la Investigación Educativa. *Actualidades Investigativas en Educación*, 8(3), 1-8. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/download/9356/17837>
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Paris: Ediciones UNESCO.

- Espinoza Freire, E. (2020). La investigación formativa: Una reflexión teórica. *Revista Conrado*, 16(74), 45-53. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1332/1323>
- Espinoza Freire, E. y Calva, D. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 333-340. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-333.pdf>
- Espinoza Freire, E. E. (2020). El problema, el objetivo, la hipótesis y las variables de la investigación. *Portal de la Ciencia*, 1(2), 1-71.
- Guelmes Valdés, E. L. (2021). La comunicación de los resultados científicos de una investigación educativa. *Revista Varela*, 9(24):136-150. <http://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/705>
- Habermas, J. (1982). *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus.
- Hartman, R. (2000). *Validity Studies Of The Hartman Value Profile Model*. Value Resource Group. <http://www.axiologic.org/wp-content/uploads/2017/02/HartmanValidityStudies.pdf>
- Hernández, R., Collado, C. y Baptista, P. (1997). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill Interamericana de México
- Miranda, S. y Ortiz, J. (2021). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), e113. Doi:<https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Morín, E. (2002). *La Educación del Futuro*. Paris: UNESCO.
- Parra, D. (2019). El conocimiento y su posición en el mundo de la filosofía. *Rev. Investigación educativa*, N° 2.
- Pérez Serrano, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos, interrogantes y métodos*. España: La Muralla.
- Rad Camayd, Y., & Espinoza Freire, E. E. (2020). Estrategias metodológica de investigação nas ciências sociais. *Conrado*, 16(77), 65-73.
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação. Revista do Centro de Educação*, 31(1), 11-22
- Rusque, A. (1999). *De la Diversidad a la Unidad en la Investigación Cualitativa*. Caracas: FACES-Universidad Central de Venezuela.
- Samaja, J. (2004). *Epistemología y Metodología*. Buenos Aires: Editorial Eudeba.
- Toro, J. R. (2006). *Los nuevos roles del docente universitario*. [Programa de Desarrollo Pedagógico Docente 1981-2006. Universidad de Antioquia] Medellín, Colombia.
- UNESCO (1998). *La educación superior en el siglo XXI. Visión y Acción*. [Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, 5-9 de octubre de 1998, Paris. UNESCO].
- Vidal, M. M. (2010). *Educación Superior: Visión para el siglo XXI*. Cochabamba: Edit. Centauros.
- Vidal, M. M. (2017). *Investigación y Metodología*. (1ra. Edición), Cochabamba: Editorial J. V.