

ISSN: 2773-7349

Sociedad & Tecnología

Revista del Instituto Tecnológico Superior Jubones

2021

Volumen / 4

Número / 2

Mayo / Agosto



Indicador de pobreza por ingreso en Ecuador y el efecto Covid-19, del 2010 al 2020

Income poverty indicator in Ecuador and the Covid-19 effect, from 2010 to 2020

Juan Pablo Ayala Ayala¹

E-mail: jayala3@utmachala.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5686-5992>

Lizbeth Carolina Correa Marquinez¹

E-mail: lcorrea4@utmachala.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4867-4552>

John Alexander Campuzano Vásquez¹

E-mail: jcampuzano@utmachala.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3901-3197>

¹Carrera de Economía de la Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Ayala Ayala, J. P., Correa Marquinez, L. C., & Campuzano Vásquez, J. A. (2021). Indicador de pobreza por ingreso en Ecuador y el efecto Covid-19, del 2010 al 2020. *Revista Sociedad & Tecnología*, 4(2), 248-264.

RESUMEN

Hablar de pobreza por ingreso y los efectos que ha tenido este indicador a raíz de la presencia del Covid-19 es de gran importancia en la actualidad, debido al fuerte impacto que ha provocado en la vida de las personas, privándolas de satisfacer sus necesidades dignamente. El objetivo de este estudio descriptivo es analizar la evolución del indicador de la pobreza por ingreso en el Ecuador, tomando en cuenta la presencia del Covid-19 y su impacto en los niveles de pobreza hasta el 2020; sustentado en los métodos de revisión bibliográfica, hermenéutico y el análisis de contenido; así como en el análisis de las variables macroeconómicas como el empleo, PIB y coeficiente de Gini. Los resultados obtenidos nos permiten tener una noción de la compleja situación por la que atraviesa el país debido a la pandemia que ha provocado el retroceso de 10 años en el índice de pobreza, una caída del 9%

en el crecimiento económico y un suceso alarmante tras presenciarse una mayor tasa de pobreza que de empleo con una diferencia de 1,6%; agudizando la precariedad de la vida económica de las personas más vulnerables.

Palabras clave:

pobreza, Covid-19, empleo, crecimiento económico

ABSTRACT

Talking about income poverty and the effects that this indicator has had as a result of the presence of Covid-19 is of great importance today, due to the strong impact it has had on people's lives, depriving them of satisfying their needs with dignity. . The objective of this descriptive study is to analyze the evolution of the indicator of poverty by

income in Ecuador, taking into account the presence of Covid-19 and its impact on poverty levels until 2020; supported by the methods of bibliographic and hermeneutical review and content analysis; as well as in the analysis of macroeconomic variables such as employment, GDP and the Gini coefficient. The results obtained allow us to have a notion of the complex situation the country is going through due to the pandemic that has caused a 10-year decline in the poverty rate, a 9% drop in economic growth and an alarming event after witnessing a higher rate of poverty than employment with a difference of 1.6%; exacerbating the precariousness of the economic life of the most vulnerable people.

Key words:

poverty, covid-19, employment, economic growth

INTRODUCCIÓN

La actual situación de crisis económica por la que atraviesa el mundo agudizada por la pandemia de la enfermedad Covid-19, provocada por el virus SARS-Cov-2, ha acarreado la agudización de la pobreza de la población mundial, evidenciados a través de un conjunto de relaciones que muestran la fragilidad de los indicadores de pobreza frente a una crisis de alcance mundial; particularmente violenta ha sido la manera en que ha afectado los logros alcanzados en el país de América Latina en una década de activación de programas sociales y de redistribución de riqueza hacia sectores vulnerables.

Contexto en el cual se inscribe el presente trabajo, que se centra en el análisis de la pobreza por ingreso en el Ecuador periodo 2010-2020, considerando el impacto de la Covid-19 durante el año 2020. La pobreza al ser una variable de gran importancia para las economías del mundo, genera diversos estudios sobre su comportamiento en busca de entender sus causas y las

posibles soluciones. La característica principal de muchos estudios, relaciona a la pobreza con el crecimiento económico, paradoja que crea mayores índices de desigualdad en países que sufren problemas en sus economías, para Ecuador la Covid-19 ha significado un nuevo actor en el análisis de la pobreza, por lo que revisar los datos que proporciona el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), es vital a la hora de entender su evolución.

De igual forma, el artículo revisa algunos estudios en Latinoamérica sobre la pobreza por ingresos, información que señala diferentes metodologías en base a fórmulas empleadas para la medición del indicador, además de los efectos que la Covid-19 ha ocasionado en sus economías, para tener un enfoque más diverso de las afectaciones económicas.

El estudio tiene el objetivo de analizar la evolución del indicador de la pobreza por ingreso en el Ecuador, tomando en cuenta la presencia de la Covid-19 y su impacto en los niveles de pobreza hasta el 2020, a través del análisis de las variables relacionadas con la pobreza como la pobreza por ingresos, la tasa de empleo, el PIB real y el coeficiente de Gini, para encontrar alguna relación explicativa al comportamiento de la pobreza por ingresos en el periodo de los años 2010-2020; para de esta manera tener un enfoque más claro de lo que afecta y ocasiona el alza de este indicador en la economía y vida de la comunidad.

METODOLOGÍA

El estudio se sistematizó mediante los métodos de revisión bibliográfica, hermenéutico y el análisis de contenido. Además, se utilizaron como recursos de análisis de las variables macroeconómicas como el empleo, el Producto Interno Bruto (PIB) y coeficiente de Gini. En el siguiente **cuadro 1** se muestran los métodos, fórmulas, definiciones y resultados de los métodos empleados para medir la pobreza por ingreso.

Cuadro 1. Métodos para medir la pobreza por ingreso

MEDICIÓN DE LA POBREZA		
Método	Fórmula	Definición/Resultado
Indicador Foster, Greer y Thorbecke (FGT)	$FGT_{\alpha} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^Q \left(\frac{z - y_i}{z} \right)^{\alpha} \text{ With } \alpha = 0, 1, 2, \dots, \infty$ <p> y_i: Ingreso familiar per cápita z: Línea de pobreza $\frac{z - y_i}{z}$: Distancia relativa de y_i a z N: Tamaño de la población Q: Tamaño de la población pobre α: Parámetro que hace sensibles las medidas a la distribución del consumo de la personas en condición de pobreza </p>	$y_i < z \rightarrow \text{Pobre}$ $y_i > z \rightarrow \text{No Pobre}$ $FGT (0)$ Tasa de recuento $FGT (1)$ Brecha normalizada promedio $FGT (2)$ Brecha normalizada promedio al cuadrado.
Brecha de Pobreza (Poverty GAP)	$PG = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^q \left[\frac{z - y_i}{z} \right]$ <p> z: Línea de pobreza q: Número de individuos i: ingreso inferior a la línea de pobreza </p>	Esta mide la "profundidad" de la pobreza e indica la distancia promedio de las personas pobres a la línea de pobreza, ponderado por la incidencia de pobreza.
Sen Shorrocks-Thon indices	$P_{sst} = P_o P_1^p (1 - \hat{G}_p)$ <p> P_o: Proporción de la población P_1: Es la brecha de pobreza \hat{G}_p: Coeficiente Gini de las brechas de pobreza </p>	Producto del índice de número de empleados, el índice de brecha de pobreza y un término con el coeficiente de Gini de las proporciones de brecha de pobreza para toda la población.
Índice de Recuento (Headcount Index)	$H = \frac{q}{n}$ <p> H: Proporción de personas que se encuentran por debajo de la línea de pobreza n: Número total de personas q: Número de personas con un ingreso inferior a la línea de pobreza </p>	Mide la proporción de personas que se encuentran bajo la línea de pobreza representando la "incidencia" o el "predominio" de la pobreza.
Línea de Pobreza (Ecuador)	$lp_t = a_t * lp_{2006}$ <p> lp_{2006}: Representa la línea de pobreza (US\$ 56,64) a_t: Un factor de ajuste que se obtiene a partir de la actualización del Índice de Precios al Consumidor (IPC) </p> $at = \frac{ipc_{t-1}^{2004}}{ipc_{ECV06}^{2004}}$ <p> ipc_{t-1}^{2004}: Es el IPC general del mes anterior ipc_{ECV06}^{2004}: Es el promedio simple de los IPCs de los meses de abril, mayo y Diciembre de 2006 </p>	Expresado los términos monetarios Aquellas personas que perciban ingresos inferiores a la línea de pobreza son considerados pobres.

Los métodos expresados en el cuadro 1 tienen diferentes estructuras, pero los resultados son similares, al establecer que las personas que perciban ingresos menores a la línea de pobreza son considerados pobres.

Por otro lado, con el auxilio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) se recuperaron diversos documentos sobre el tema objeto de análisis situados en diferentes repositorios de instituciones y revistas especializadas de todo el orbe; el análisis y resumen de los textos así localizados sirvieron para la elaboración de una base de datos integrada por 78 citas referenciales que, facilitaron la fundamentación teórica y la construcción del discurso escrito del trabajo.

DESARROLLO

La pobreza es un fenómeno social que, aunque generalmente se consideraba como una falta de recursos materiales, también está estrechamente relacionada con todos los aspectos de la vida de las personas: los pobres del mundo, son más vulnerables a la desnutrición, a la falta de acceso a la educación, a la falta de electricidad, saneamiento y la atención médica (Banco Mundial, 2021). Por lo tanto, estudiar la pobreza es fundamental a la hora de querer mejorar las deficientes estructuras productivas y sociales desarrolladas en la sociedad a lo largo de los últimos 30 años en Ecuador.

A nivel mundial existe un plan de acción enfocado en asegurar el progreso social y económico de los individuos, denominada agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en el cual constan 17 objetivos de desarrollo Sostenible (ODS), dichos objetivos sirven como un llamado universal para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y asegurar la prosperidad (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. PNUD, 2021). El primer objetivo de la agenda 2030 manifiesta poner fin a la pobreza en todas sus formas, sin embargo, la actual situación por la que

atraviesa el mundo, desafía los esfuerzos de los países para alcanzar dicho objetivo.

El enfoque de pobreza absoluta señalado por Feres y Mancero (2000) manifiestan que: "son independientes de la riqueza de los demás, y no satisfacerlas revela una condición de pobreza en cualquier contexto" (p. 11). Por lo tanto, es seguro que todas las personas que no pueden generar ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades nutricionales se encuentran por debajo del umbral de pobreza. Este punto de vista está completamente determinado por el factor "ingreso" y se denomina "enfoque de pobreza absoluta" (Peñailillo Careceda, 2016). A menudo las personas son excluidas y marginadas de participar en actividades (económicas, sociales y culturales) que son la norma para otras personas y su acceso a los derechos fundamentales puede verse restringido" (Council of the European Union, 2004, p.8).

En relación a la pobreza por ingreso, esta resulta de la comparación entre el ingreso total per cápita con la línea de pobreza; es decir, que aquellas personas que perciban ingresos inferiores a la línea de pobreza son considerados pobres. En Ecuador, dicho umbral se obtiene a través del índice de precios al consumidor (IPC), establecida en la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) que data del 2006. No obstante, la pobreza no es medida de manera única, autores como Zulher y Ratnasih (2021) mencionan que "los factores que afectan a la pobreza son el crecimiento económico, la baja educación, la limitación de los recursos naturales, la limitación de las oportunidades de empleo, el capital y las cargas familiares. Todos estos factores constituyen un círculo vicioso en el problema de la pobreza" (p. 667).

Según el INEC (2019), "línea de pobreza es el valor monetario de una canasta básica de bienes y servicios para una persona, aquellos hogares cuyo consumo por persona es inferior a esta línea son considerados, pobres". La línea de pobreza sirve como umbral para el nivel mínimo de ingresos que una persona puede generar

para considerarse pobre o no pobre. En el contexto de las políticas gubernamentales, este umbral puede ayudar a que se generen reformas en el mercado laboral, dado que brinda una noción sobre la situación social y económica de las personas.

Estudios en Latinoamérica sobre pobreza por ingresos

La primera década del siglo XXI fue en términos generales, de buen comportamiento económico para América Latina. Los indicadores sociales mejoraron

en toda la región, aunque con matices y en diferentes niveles, siendo la reducción sistemática de la pobreza un aspecto central en el mejoramiento del bienestar en la población latinoamericana (Sánchez Torres, 2015). Para Cuenca López y Torres (2020), "la pobreza e indigencia afecta a millones de personas en América Latina, y esta problemática se debe principalmente a la falta de ingresos que reducen las capacidades de los individuos para satisfacer sus mínimas necesidades" (p.5). En la siguiente **tabla 1** se presenta información sobre la tasa de pobreza en los países de América Latina.

Tabla 1. Tasa de pobreza (%). América Latina. Período 2010-2020

País	Año										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Argentina		8.6			24.9		30.3	24.4	24.4	26.7	37.5
Bolivia		36.3	35.9	34.3	33.7	34.7	35.3	35.1	33.2	31.1	36.1
Brasil		21.0	18.5	18.1	16.5	18.8	19.8	20.3	19.4	19.2	26.9
Chile		25.2		16.2		13.7		10.7		9.8	34.1
Colombia	40.0	36.9	35.5	33.3	31.1	30.5	30.9	29.8	29.9	29.0	34.1
Costa Rica	19.0	19.4	18.6	18.1	17.5	17.3	16.5	15.4	16.1	16.5	20.5
Ecuador	32.7	29.2	26.6	26.4	23.4	23.9	24.3	23.6	24.2	25.7	32.7
El Salvador	49.8		48.0	44.2	44.5	42.5	40.4	37.8	34.5	33.7	40.2
Honduras	53.6	55.7	61.2	59.1	55.3	55.2	53.2		55.7	54.8	59.0
México	44.5		44.4		45.2		43.7		41.5	41.9	49.5
Panamá		23.1		21.5	18.5	18.2	16.7	15.6	14.6	14.6	17.5
Paraguay	32.5	31.6	26.2	22.9	22.3	23.4	24.0	21.6	19.5	19.4	20.9
Perú	24.6	23.1	20.9	20.5	19.5	19.0	19.1	18.9	16.8	16.50	25.8
República Dominicana	40.0	39.2	38.3	38.1	32.9	29.6	28.1	25.0	22.2	20.3	24.7
Uruguay	9.7	6.9	6.1	5.7	4.5	4.1	3.5	2.7	2.9	2.9	5.3
América Latina	31.4		29.7	28.6	27.8	29.8	29.9	29.8	29.8	30.5	33.7

Fuente: CEPAL (2021)

Los datos contenidos en la tabla 1 muestran la evolución de la tasa de pobreza para 15 países de América Latina. Actualmente el país que ha sido mayormente afectado a causa de la Covid-19 es Argentina, con una tasa de pobreza de 37,5%, es decir, sufrió un incremento de 10,8 pp con respecto al 2019, seguido de Perú con un incremento de 9,3 pp, ubicándose en 25,8% (CEPAL, 2021); sin embargo, Honduras ha sido históricamente el país con una tasa de pobreza por encima del 50%, elevándose en el 2020 a 59%; también se evidencia que el país con menor tasa de pobreza es Uruguay, alcanzando en el 2020 un 5,3%. A nivel general en América Latina la tasa de pobreza paso de 30,5% en el 2019 a 33,7% en el 2020; es decir, sufrió un incremento de 3,2 pp. Cabe

destacar que todos los países de la región han experimentado un incremento en sus tasas de pobreza.

Tomando como referente las cifras sobre la reducción de la pobreza en el 2010 observamos que, en América Latina gracias al sólido vínculo del ingreso familiar con un crecimiento económico la tasa de pobreza inició una gradual disminución hasta el año 2015 cuando aumentó a 29,8% manteniendo en cifras aproximadamente similares hasta el 2018, llegando a un incremento de 2,3 pp en el 2020 respecto a la tasa del 2010 (Banco Mundial, 2011; CEPAL, 2021).

En el año 2010, el índice de pobreza de la región se situó en un 31,6%, cinco países latinoamericanos registraron disminución

significativa en sus tasas de pobreza: el Perú (-3,5 pp), el Ecuador (-3,0 pp), la Argentina (-2,7 pp), Uruguay (-2,0 pp) y Colombia (-1,4 pp). Por otra parte, Honduras y México fueron los únicos países con incrementos significativos en sus tasas de pobreza de 1,7 pp en el primer país y de 1,5 pp en el segundo (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, 2011).

Para la CEPAL (2018), los avances en reducción de la pobreza y de la extrema pobreza en la región tienden a revertirse en el 2015. Es así, que a partir del 2015 alrededor de 171 millones de personas vivían en la pobreza y 54 millones en la extrema pobreza y en el 2016 el número de personas pobres en América Latina llegó a 176 millones, es decir, el 29,9% de la población, en el año 2017 el número de personas pobres en América Latina llegó a 180 millones, equivalente al 29,8% de la población, se observa entonces un crecimiento sostenido de la pobreza en estos tres años de 9 millones de personas.

Los efectos de la pandemia sin lugar a dudas han generado problemas sobre las condiciones de vida de la población al estar ligados muchos planes de ayuda al crecimiento de la economía y a la ayuda internacional para naciones pobres. La recesión económica presente en casi todo el mundo provocará un empeoramiento de las condiciones de vida de millones de personas, ya de por sí afectadas por el lento crecimiento económico.

La propagación de la Covid-19 según la CEPAL dejará aproximadamente a 209 millones de personas en situación de pobreza en América Latina, lo que equivale al 33,7% es decir, un incremento de 3,2 pp con respecto al 2019, dicha situación ha provocado elevados niveles de desigualdad, informalidad laboral y desprotección social. La situación del Ecuador respecto al retroceso en la lucha contra la pobreza es muy similar al resto de los países de América Latina, a nivel regional esta realidad se asemeja a la vivida en el 2008 con una tasa del 33,5% lo que evidencia un retroceso de más de una década en el desarrollo social.

Pobreza por ingresos en Ecuador

En el caso particular de Ecuador y según la metodología utilizada por el INEC, para el cálculo de la pobreza por ingreso se utilizan dos métodos; uno es el método de la línea de pobreza, en el cual se determina el ingreso mínimo que pueden percibir las personas para no estar en situación de pobreza y el otro es el llamado método de Foster, Greer y Thorbecke (FGT) en el cual se determina la incidencia de la pobreza, es decir, del total de población se calcula el porcentaje de personas que se encuentran en situación de pobreza.

A continuación, se presenta en el **gráfico 1** la línea de pobreza en El Ecuador en periodo 2010-2020.

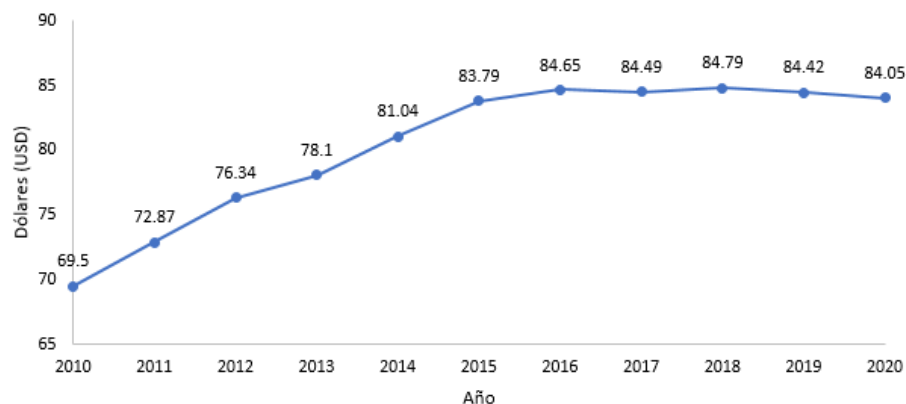


Gráfico 2. Línea de pobreza en Ecuador durante el periodo 2010-2020
Fuente: CEPAL (2021)

El gráfico 1 representa la evolución del ingreso mínimo en el Ecuador durante el periodo comprendido entre los años 2010 y 2020, teniendo en cuenta aquellas personas que perciben ingresos mensuales inferiores al mínimo de 84,05 dólares, las que son consideradas como pobres. Estos datos evidencian un notable incremento de la línea de pobreza entre los años 2010 al 2016, año en que alcanzó la cifra de 84,65, manteniéndose en una especie de meseta con indicadores superiores a 84.00 e inferiores a 84.80 dólares desde ese año hasta el 2020; periodo que alcanzó la mayor cifra de 84,79 en el 2018.

En el año 2020 la línea de pobreza fue de 84,05 mensuales per-cápita. Los individuos cuyo ingreso total per-cápita, sea menor a la línea de pobreza, son considerados pobres por ingreso. Es muy claro que la capacidad de gasto en la satisfacción de las necesidades de los hogares está basada principalmente en el ingreso de las personas y de las familias. De este hecho se deduce que el grado de necesidades satisfechas en cuanto a vivienda, alimentación, educación, servicios públicos, etc., que son aspectos o indicadores que se evalúan en la medición de la pobreza, dependen básicamente del nivel de ingreso que perciban las personas y las familias (Sandoval Betancour, 2016).

El ingreso mínimo de 84,05 dólares en el 2020 representa solo un 21,01% del salario mínimo vital de 400 dólares, dicho salario tiene por objeto asegurar al trabajador para que pueda satisfacer sus necesidades básicas, poniendo en contraste el salario mínimo vital y el ingreso mínimo, se evidencia cuán difícil puede ser para las personas satisfacer sus necesidades básicas con tan solo 84,05 dólares mensuales.

Esta situación golpea bruscamente a quienes no cuentan con un empleo adecuado y se ven precisados a dedicarse a labores informales o acogerse a las transferencias no contributivas del gobierno, haciendo uso del Bono de Desarrollo Humano (BDH); dicho escenario solo se podrá revertir si la situación económica del país mejora. Sin embargo, dada las circunstancias y realidad por la que atraviesa actualmente el país y el mundo hacen que sea cada vez más difícil una pronta recuperación económica.

Para lograr un mayor acercamiento a esta realidad en el **gráfico 2** se brinda el porcentaje de la población ecuatoriana que se encontraba en nivel de pobreza por ingreso en el periodo 2010-2020.

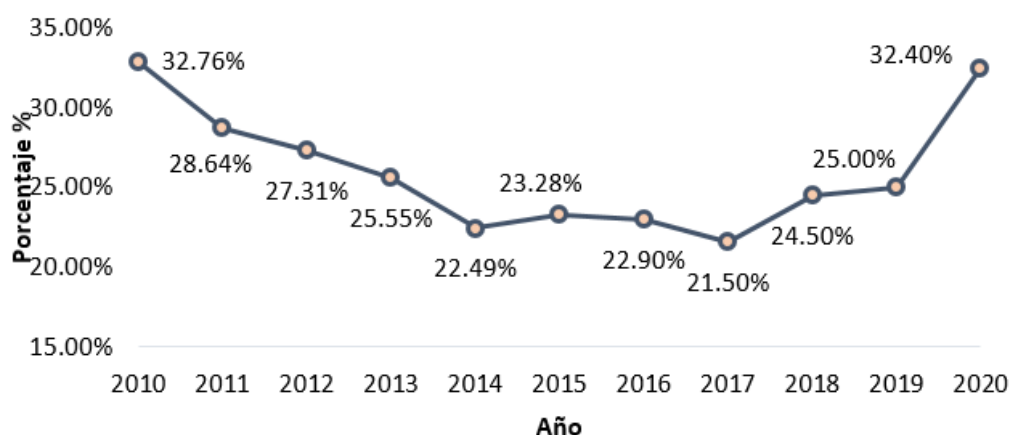


Gráfico 2. Pobreza por ingreso en el Ecuador en el período 2010-2020.
Fuente: CEPAL (2021)

Los datos del gráfico 2 develan que durante el periodo 2010-2017 la pobreza por

ingreso pasó del 32,76% al 21,50% es decir, se redujo en -11,26 pp, pero, ¿cuáles

fueron las medidas o estrategias que se tomaron en ese periodo para disminuir significativamente este indicador?

En el Plan Nacional de Desarrollo Social de Ecuador 2007-2017, se registran algunas estrategias y propuestas para combatir la pobreza, entre las que se pueden mencionar: el cambio de la matriz productiva, la plena integración de la agricultura campesina en las cadenas de producción, la soberanía energética, así como la gestión eficiente de sistemas universales de salud, educación y protección social han estado orientados directamente hacia la lucha contra la pobreza y la desigualdad (Ministerio Coordinador de Desarrollo Social, 2017).

En este periodo se destinó un importante monto del gasto público al sector de inclusión económica y social; la cuantía ascendió a 11.827,7 millones de dólares; así vemos como la inversión social pasó del 7,9% en 2010 al 9,2% en 2015 (Observatorio de Política Fiscal, 2019).

También en el periodo del 2010-2015, el Estado ecuatoriano a través del Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) incentivó a los usuarios del BDH a crear emprendimientos enfocados en salir de la pobreza, con lo que el porcentaje de emprendimientos en el quintil 1 de los más pobres, aumento de 40,6% a 45,5%. En este sentido, se debe señalar que la calidad del emprendimiento y su duración, son claves para garantizar la salida definitiva de la situación de pobreza extrema.

A pesar de los esfuerzos, a partir del 2017 con el inicio de un nuevo periodo presidencial la pobreza se incrementa 3,5 pp, pasando de 21,50% a 25% en el 2019; como consecuencia del bajo crecimiento económico producto a la complicada situación de la deuda pública arrastrada desde el 2014; provocando las reducciones en ayuda social para millones de ecuatorianos, situación a la que se suma la paralización de inversiones públicas y de otros compromisos sociales. Sin embargo, no se puede desconocer la presencia de

otros planes de mitigación de la pobreza y de asistencia a personas con capacidades especiales desde el inicio del actual periodo presidencial.

Desde marzo del 2020 el mundo enfrenta una crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19 que ha puesto en graves dificultades a los sistemas productivos empresariales por las iniciales medidas de confinamiento y de distanciamiento social, ante la falta de información para combatir esta crisis sanitaria.

El cierre de negocios y el masivo desempleo provocado como consecuencia en todos los sectores económicos y sociales, multiplicó las situaciones de vulnerabilidad y pobreza en Ecuador; la pobreza se incrementó en 7,4 pp, ubicándose en 32,4%, con lo que aproximadamente 5.653.071 millones de ecuatorianos experimentaron la pobreza en el 2020, es decir, 3 de cada 10 personas viven con menos de tres dólares al día en Ecuador. Esta situación ha provocado que todos los esfuerzos realizados durante una década para reducir la pobreza se hayan desmoronado en tan solo nueve meses de crisis, tal como lo señalan los datos del gráfico 2.

Pobreza por ingresos y tasa de empleo

La principal fuente de ingresos de las familias de bajos ingresos es el comercio minorista, las ventas ambulantes y todo aquello que genera una permanente movilización en las ciudades, lo que está ligado al crecimiento del comercio formal y a la calidad del empleo. Según Campos Vázquez y Monroy Gomez Franco (2016, p.3) "dependiendo de qué sectores de la economía sean los que más crezcan, el tipo de empleos que se generen y las condiciones iniciales de la economía, será la capacidad del crecimiento para reducir la pobreza".

En el **gráfico 3**, se expresa en porcentajes la tasa de pobreza por ingreso y el nivel de empleo.

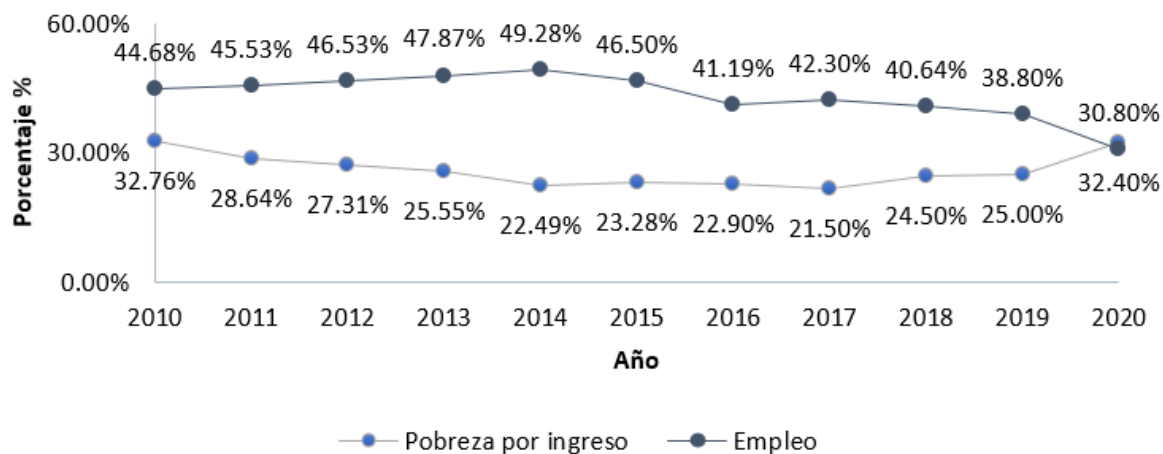


Gráfico 3. Tasa de empleo y pobreza por ingreso en El Ecuador. Período 2010-2020
Fuente: CEPAL (2021)

Los datos representados en el gráfico 3 evidencian la existencia en el Ecuador de una relación inversa entre el empleo y la pobreza, para porcentajes superiores de empleo se produce una reducción de la pobreza por ingreso. Así observamos que cuando en el año 2020 se presentó la tasa de empleo más baja de los últimos 10 años, ubicándose en 30,8%, la tasa de pobreza por ingreso dada en 32,4% superó la tasa de empleo, por lo que se estima que hay más personas en situación de pobreza que personas empleadas.

La tasa de empleo con un 49,30% en el 2014 fue la más elevada durante el periodo 2010-2020, de igual manera se refleja una disminución de la pobreza pasando del 32,76% al 22,49%, lo que puede estar asociado a los años iniciales del gobierno del ex mandatario Rafael Correa con una fuerte inversión en importantes obras de construcción y gasto social.

Durante el periodo 2010-2014 el número de compañías se incrementó en aproximadamente 26.914, pasando de 54.397 en 2010 a 81.311 en 2014, producto de esto, los niveles de empleo se vieron significativamente incrementados en alrededor de 3,80% para 2014 y los niveles de pobreza disminuyeron en 6,15 pp. Según Polanco Pantoja (2013), "por

ello son muchas las teorías que sostienen el importante rol de los empresarios en el desarrollo económico local, puesto que sobre los hombros de la empresa descansan el crecimiento y desarrollo económico de una nación" (p.48). A su vez, gracias al auge en los precios del petróleo entre 2004 y 2014, se puede afirmar que el Ecuador pudo tener tasas de crecimiento y reducción de la pobreza, lo que era en sí alentadora para la población del país.

Entre 2015 y 2017 la tasa de empleo presenta un decrecimiento de 4,2 pp, pasando de 46,50% a 42,30% en 2017, por el contrario la tasa de pobreza se ve incrementada en 1,22 pp, pasando de 23,28% a 24,50% en ese año, producto de una recesión económica que empezó a finales del 2014, cuando el precio del petróleo pasó de 95 dólares en el 2013 a 47 dólares en el 2014 y luego a 32 dólares en el 2015, también se atribuye a estas pésimas cifras de los indicadores, el impacto del terremoto ocurrido el 16 de abril del 2016 en Manabí y Esmeraldas que dejó pérdidas por más de 3.000 millones de dólares.

En tal sentido, Montalvo y Ravallion (2010), explican que la capacidad del crecimiento para reducir la pobreza depende de las características específicas

que tengan los procesos de crecimiento; con lo que, según Navarrete (2016), la problemática de la pobreza y su efecto en el crecimiento económico, se intensifican cuando aumentan los porcentajes de pobreza y disminuye el crecimiento económico de manera triplicada, generando un obstáculo al dinamismo global de recuperación nacional y como alternativa el apoyo de créditos externos.

Para 2018 y 2019 la tasa de empleo sigue presentando un decrecimiento, producto de un persistente déficit fiscal y deuda pública, para ello el gobierno ecuatoriano decidió llevar a cabo un plan de ajuste con medidas tributarias y laborales, que terminan agravando los indicadores sociales ya de por sí golpeados por la reducción de recursos para planes y programas.

A finales del 2020, las tasas de empleo y pobreza presentan una variación alarmante, producto de la crisis sanitaria de la Covid-19, es así que la tasa de empleo de 38,80% en el 2019 pasó a 30,80% representando una disminución de 8 pp, y la tasa de pobreza pasó de 25% en el 2019

a 32,40%, es decir sufrió un incremento de 7,4 pp, lo que significa que aproximadamente 1'291.134 personas han perdido su empleo en esta crisis sanitaria; de esta forma se ha producido un suceso histórico, ya que la pobreza ha superado al empleo con 1,6%. Esto evidencia una situación insostenible con difícil solución a corto plazo, no solo en El Ecuador, sino en todo el mundo.

Es así que, Banco Central del Ecuador (BCE), al pronosticar la economía ecuatoriana para el cierre del 2020 con una contracción de un 9%, dejó claro que el aumento de la pobreza no solo se está dando por el efecto Covid-19, sino también por el comportamiento de la economía en estos últimos seis años, por lo que, difícilmente se podrán disminuir cifras de pobreza en corto plazo.

Al respecto en el siguiente **gráfico 4**, se expresa de manera comparada la pobreza por ingreso y la tasa de variación porcentual del Producto Interno Bruto (PIB) en El Ecuador durante el periodo 2010-2020.

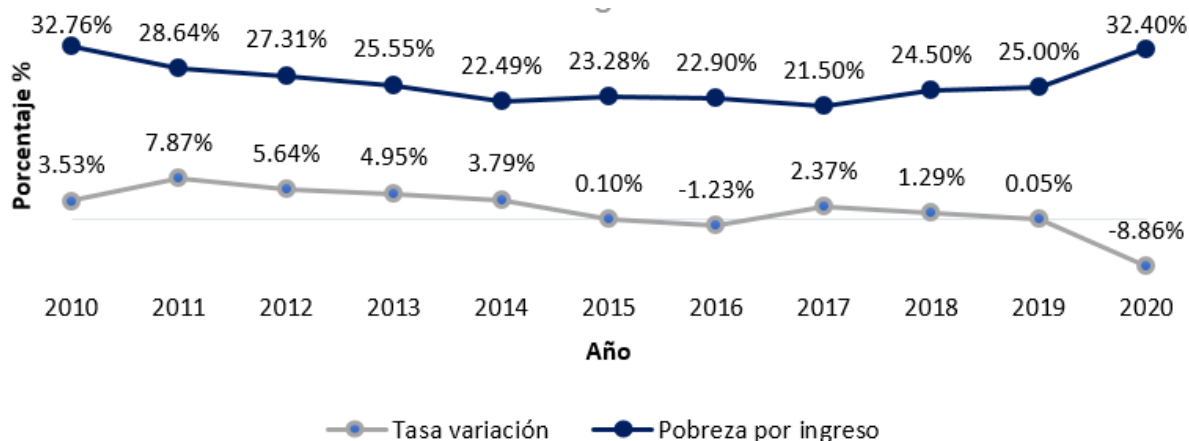


Gráfico 4. Incidencia de la pobreza por ingreso y la tasa de variación porcentual del PIB. Ecuador. Periodo 2010-2020

Fuente: CEPAL (2021)

El gráfico 4 presenta la evolución porcentual del PIB y la pobreza por ingreso en los últimos 10 años. Desde el año 2010 al 2019, el PIB real aumentó 15.428.070 millones de dólares. Dada la situación

actual el PIB presentó una disminución de 6.374.124 millones de dólares en el 2020.

Es notable que existe una cierta relación en estos indicadores, ya que cuando el PIB sufre una caída la pobreza tiende a subir, o

viceversa. Es así que, en el año 2011 la pobreza bajo en 4,12% y de esta misma manera el PIB se incrementó; se puede decir que fue ocasionado por el aumento de la tasa del PIB en 4,34%. Este comportamiento se vuelve a repetir en ciertos años del período de estudio, como por ejemplo en el 2020 donde el PIB disminuyó en 8,86 pp y la pobreza se disparó aumentando el índice en 7,40 pp. Sin embargo, este comportamiento no se produce bruscamente, ya que existen otros factores que ocasionan la fluctuación del índice de pobreza por ingresos.

Según la relación que existe entre estos indicadores a partir del año 2018 los índices no son los esperados, ya que el PIB tiende a decaer y la pobreza a tomar fuerza, todo esto por diversas situaciones de años anteriores que afectaron a la economía nacional a partir del año 2016 con el terremoto de abril, junto a la pesada deuda externa con vencimientos de corto plazo, un Estado muy obeso y con gastos corrientes intocables, han sido algunas explicaciones a la crisis posterior que degeneró en contracciones fuertes en el ingreso nacional y por ende en el empleo.

Pobreza y coeficiente de Gini

El índice de desigualdad, es una medida que resume la manera en cómo se distribuye una variable entre un conjunto de individuos. En el caso particular de la desigualdad económica, la medición se asocia al ingreso o al gasto de las familias o personas. Para medir la desigualdad se utiliza un indicador conocido como coeficiente de Gini; este es un parámetro que mide la desigualdad en la distribución del ingreso en una escala que va de 0 a 1, de esta manera un coeficiente 0 sería inexistencia de desigualdad y 1 total concentración de la riqueza.

Concretamente existe una relación directa entre desigualdad y pobreza, es decir que, ante un aumento de la desigualdad se

evidencia un incremento de la pobreza y viceversa. Según García Rodríguez et al. (2016, p.2), "pobreza y desigualdad constituyen dos problemas íntimamente entrelazados, cuya trascendencia social, económica, ética y política es tal que su estudio está siempre presente en la agenda y las políticas públicas de los países del mundo".

Para Expósito et al. (2017, p. 123), "mientras existe una aparente relación directa entre nivel de PIB per cápita y los niveles de pobreza, no ocurre lo mismo con los valores de desigualdad, los cuales no guardan relación alguna con el nivel de riqueza per cápita". En este mismo orden de ideas Navarrete (2017), estima que, por el contrario, ahora es generalizado el reconocimiento de que la desigualdad disminuye el crecimiento y la desigualdad creciente lo afecta de manera multiplicada, es así que la desigualdad afecta el crecimiento económico, generando un sinnúmero de consecuencias, entre ellas que los niveles de pobreza se vean incrementados.

La desigualdad ha tenido un fuerte impacto provocando que mucha gente haya quedado excluida de los beneficios del crecimiento económico que se presentó en el período 2004-2014. Independientemente de los componentes que conllevan a esta brecha existente en la sociedad, es menester realizar análisis que permitan identificar las causas que provocan la disociación entre crecimiento y desigualdad, y promover políticas públicas que tengan como principal objetivo encontrar soluciones a esta problemática significativa en nuestras localidades y países (Rivadeneira Pacheco et al., 2020)

A continuación, en el **gráfico 5**, se presenta la relación entre desigualdad y pobreza en El Ecuador durante el periodo 2010-2020 y como ha ido evolucionando a lo largo del tiempo.

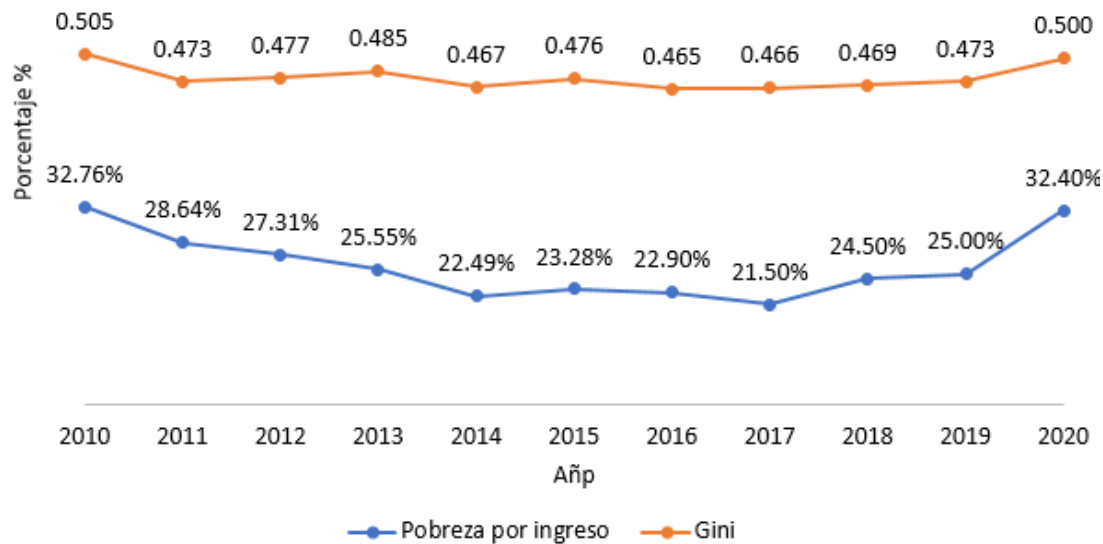


Gráfico 5. Coeficiente de Gini y pobreza. Ecuador. Período 2010-2020
Fuente: CEPAL (2021)

El gráfico 5 representa la evolución del coeficiente de Gini en El Ecuador, es decir, muestra que tanta desigualdad de ingresos existe en el país. El coeficiente de Gini se mantuvo en el 2020 en niveles similares al observado en 2010.

Entre 2010 y 2014 el coeficiente de Gini disminuyó de 0,505 pp a 0,467 pp, es decir, disminuyó 0,038 pp. Producto de un crecimiento económico en el periodo anteriormente mencionado, se incrementó la tasa de empleo, permitiendo que las personas se incorporaran al mercado laboral, brindándoles así nuevas oportunidades de salir de la pobreza.

El coeficiente de Gini se mantuvo estable entre el 2014 y el 2018 en El Ecuador, en comparación con el año 2010. El coeficiente de Gini pasó de 0,467 en 2014 a 0,469 en el 2018. Ahora bien, al comparar las últimas cifras disponibles con las de inicios de la década de 2010, se constata una reducción significativa.

Para el 2019 el coeficiente de Gini presentó un leve incremento pasando de 0,469 a 0,473. Asimismo, la pobreza presentó un incremento de 0,5%, pasando de 24,5% a 25,0%, de lo cual se estima que, ante un incremento de la desigualdad en los ingresos, se producirá un aumento de la pobreza y viceversa.

En el año 2020 se evidencia un incremento significativo de 0,027 con respecto del 2019, pasando de 0,473 a 0,500; por lo cual, se estima que dicho incremento fue producto de la actual crisis sanitaria de la Covid-19, dado que las tasas de empleo disminuyeron, ocasionando que más personas dejaron de percibir ingresos, afectando así a los deciles de menor ingreso. De igual manera, se evidencia un incremento de la pobreza de 7,4 pp, pasando de 25,0% a 32,4%.

Producto a la pandemia la economía mundial acrecentó su crisis, como consecuencia aproximadamente 23 millones de personas quedaron

desempleadas, provocando que en el 2020 la tasa de ocupación cayó 7,8 pp, ubicándose en 49,4% y la tasa de desocupación pasó de 8% en 2019 a 10,6% hasta el tercer trimestre del 2020. Los países con el mayor aumento en su tasa de pobreza fueron: Argentina con un incremento de (10,8 pp), Perú (9,3 pp), México (7,60 pp), Brasil (7,7 pp) y Ecuador con (7 pp).

Varios autores hacen referencia a que la inclusión financiera es una posible solución para mitigar los efectos de la desigualdad, dado que permite combatir la pobreza. Según Md Abdullah y Kazuo (2020) "la inclusión financiera es un elemento clave de la inclusión social, particularmente útil en la lucha contra la pobreza y la desigualdad de ingresos al abrir oportunidades de avance bloqueadas para segmentos desfavorecidos de la población" (p.5).

La existencia de barreras para la adopción de tecnologías de producción más avanzadas

y de acceso a los servicios financieros pueden ocasionar que, los hogares queden atrapados en una trampa de pobreza (Guízar et al., 2015).

Si en el futuro las condiciones actuales se mantienen, la desigualdad a escala mundial continuará creciendo. Si, en cambio, todos los países siguieran, en términos de distribución del ingreso, una trayectoria similar a la que Europa experimentó en las últimas décadas, la desigualdad mundial podría reducirse, con avances importantes en la erradicación de la pobreza a escala global (Alvaredo et al. 2018).

CONCLUSIONES

El análisis realizado permite concluir que la pandemia de la Covid-19 ha provocado un aumento sin precedentes en la tasa de pobreza en Latinoamérica, hasta 2020 dicha tasa bordea alrededor del 33,7% lo que equivale a 209 millones de personas en situación de pobreza, 22 millones más que en 2019. Debido a la emergencia sanitaria

se hizo necesaria la aplicación de políticas de aislamiento social, lo que originó la interrupción de las actividades económicas, que sin lugar a dudas fue el mayor golpe a la economía de las familias latinoamericanas que ya se encontraban en una situación económicamente frágil, se vieron en la difícil situación de percibir ingresos, a su vez, producto de la insostenible situación de la pandemia muchos negocios se vieron en la necesidad de cerrar sus puertas, provocando el despido de 23 millones de personas, por lo que en 2020 la tasa de ocupación cayó 7,8 pp, ubicándose en 49,4% y la tasa de desocupación pasó de 8% en 2019 a 10,6% hasta el tercer trimestre del 2020. Los países que reportaron el mayor aumento en su tasa de pobreza fueron: Argentina con un incremento de (10,8 pp), Perú (9,3 pp), México (7,60 pp), Brasil (7,7 pp) y Ecuador con (7 pp).

En el periodo de análisis comprendido entre los años 2010 y 2020 la pobreza por ingreso en El Ecuador disminuyó de 32,76% en el 2010 a 32,4% en el 2020, es decir se experimentó una leve disminución de 0,36%; durante el período de los años 2017-2019 la tasa de pobreza aumentó con variaciones superiores al 3%; sin embargo, entre el 2019 y el 2020 la situación se tornó alarmante con la llegada de la Covid-19, por lo que la pobreza alcanzó a 1.3 millones de personas y la tasa de pobreza subió en más de 6 pp.

La pandemia obligó al Ecuador y al mundo entero a tomar medidas para evitar la propagación del virus, entre ellas, el aislamiento social, provocando que miles de personas fueran privadas de desarrollar sus actividades económicas con total normalidad, dicha medida golpeó de manera abrupta a quienes ya venían subsistiendo con lo mínimo para satisfacer sus necesidades y ahora con la pandemia su situación se ha visto fuertemente afectada, tanto así, que en el día de hoy El Ecuador cuenta con 5,7 millones de personas pobres.

En este contexto las variables macroeconómicas como el empleo y el desempleo han sufrido daños difíciles de

remediar en corto plazo. Durante el periodo 2010-2019 la tasa de empleo disminuyó de 44,68% en 2010 a 38,80% en 2019, es decir una caída de 5,88 pp. Entre 2019 y 2020 la tasa de empleo disminuyó 8 pp, pasando de 38,8% a 30,8%, lo que equivale aproximadamente a 1 millón 291 mil personas sin empleo, dando lugar a un hecho histórico, al ser superado el empleo por la pobreza por ingreso en un 1,6%, lo que evidencia que actualmente en El Ecuador existen más personas pobres que personas con un empleo adecuado. Por consiguiente, la tasa de desempleo durante este período disminuyó de 5,02% en 2010 a 3,8% en 2019, es decir, una disminución de 1,22 pp. Entre 2019 y 2020 con la llegada de la pandemia la tasa de desempleo se situó nuevamente en un 5%, es decir, 209 mil personas aproximadamente engrosaron las filas del desempleo.

La pobreza en El Ecuador producto a la Covid-19 y a falencias económicas, ha dejado circunstancias económicas complejas de revertir, como por ejemplo el retroceso de 10 años en el índice de pobreza, la caída del crecimiento económico al 9%, la desafiliación de 207 mil personas del seguro social, el aumento del desempleo, el crecimiento del riesgo país. A todos estos reveses económicos se le debe sumar la corrupción notoria que existe y por último la transición de gobierno en este 2021.

La pobreza en líneas generales estaba encaminada a reducirse, pero es evidente que en los últimos 3 años ganó nuevamente protagonismo y con la afectación de la Covid-19 esta variable se vio duramente afectada, disparándose nuevamente al punto de tener en el país aproximadamente un total aproximado de 5.7 millones de pobres, un 32.40% de la población ecuatoriana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alvaredo, F., Chancel, L., Piketty, T., Saez, E., & Zucman, G. (2018). *Informe*

sobre la desigualdad Global. Berlin: Work Inequality lab.

Banco Mundial (2011). *Al borde de la incertidumbre: Reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe durante y después de la Gran Recesión*.

Banco Mundial (2021). *World development indicators*. Banco Mundial. <https://datatopics.worldbank.org/world-development-indicators/themes/poverty-and-inequality.html#overview>

Campos Vázquez, R. M., & Monroy Gomez Franco, L. A. (2016). La relación entre crecimiento económico y pobreza en México. *Investigación Económica*, 77-113.

CEPAL (2011). *Panorama Social de América Latina 2010*.

CEPAL (2018). *Panorama Social en América Latina 2017*.

CEPAL (2021). *Panorama Social en América Latina 2020*. <https://www.cepal.org/es/presentaciones/panorama-social-america-latina-2020>

Council of the European Union. (2004). *Joint report by the Commission and the Council on social inclusion*. Brussels.

Cuenca López, A. D., & Torres, D. E. (2020). Impacto de la inversión en infraestructura sobre la pobreza en Latinoamérica en el periodo 1996-2016. *Población y Desarrollo*, 5-18.

Expósito, A., Fernández Serrano, J., & Velasco, F. (2017). Crecimiento económico, pobreza y desigualdad: Un análisis de eficiencia para américa latina en el siglo XXI. *Revista de Economía Mundial*, 117-138.

Feres, J. & Mancero, X. (2000). Enfoques para la medición. Breve revisión de

- la literatura. *Publicación de las Naciones Unidas*, (4), 5-45.
- García Rodríguez, J. F., Caamal Cauich, I., & Priego Hernández, O. (2016). Situación de pobreza y desigualdad en México. Una aproximación teórica. *Atenas*, 1-52.
- Guízar, I., González Vega, C., & Miranda, M. J. (2015). Un análisis numérico de inclusión financiera y pobreza. *EconoQuantum*, 1-18.
- INEC. *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. (Septiembre de 2019). *Ecuador en cifras*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/home/>
- Md Abdullah, O., & Kazuo, I. (2020). Does financial inclusion reduce poverty and income inequality in developing countries? A panel data analysis. *Journal of Economic Structures*, 1-25.
- Ministerio Coordinador de Desarrollo Social (2017). *Informe de Desarrollo Social 2007-2017*. Quito: Ministerio Coordinador de Desarrollo Social.
- Montalvo, M. & Ravallion (2010). The pattern of growth and poverty reduction in China. *Journal of Comparative Economics*, 38. 2-16.
- Navarrete, J. E. (2016). ¿Desigualdad y crecimiento? *Journal of Economic Literature*, 1-29.
- Observatorio de Política Fiscal. (Enero de 2019). *Observatorio de Política Fiscal (OPF)*. Obtenido de Observatorio de Política Fiscal (OPF): <https://observatoriofiscal.org/transparencia-fiscal/>
- Peñailillo Careceda, F. (2016). Las representaciones estadísticas de la pobreza. *Pilquen*, 1-6.
- PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2021). *Las metas de desarrollo sostenible*. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. <https://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>
- Polanco Pantoja, Y. (2013). ¿Contribuyen las prácticas empresariales responsables a la reducción de la pobreza? *Contabilidad y negocios*, 43-56.
- Rivadeneira Pacheco, J. L., Gamboa Poveda, J. E., & Granoble Chancay, P. E. (2020). Crecimiento económico y desigualdad, un análisis teórico sobre varios enfoques. *Dominio de la ciencia*, 909-922.
- Sánchez Torres, R. M. (2015). Descomposiciones de los cambios en la pobreza en Colombia 2002-2012. *Desarrollo y Sociedad*, 349-398.
- Sandoval Betancour, G. (2016). Causas de la pobreza en Bogotá. *Cuadernos Latinoamericanos de Administración*, 17-28.
- Zulher, & Ratnasih, C. (2021). Financial development and poverty reduction in developing countries. *Accounting*, 667-674.

Síntesis biográfica de autores

Juan Pablo Ayala Ayala

Estudiante de la carrera de Economía de la Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador.

Lizbeth Carolina Correa Marquinez

Estudiante de la carrera de Economía de la Universidad Técnica de Machala, Machala, Ecuador.

John Alexander Campuzano Vásquez

Magíster en Administración de Empresas, Magíster en Docencia Universitaria e Investigación, Coordinador del Grupo de Investigación en Desarrollo Económico y Territorial, Coordinador del Semillero de Investigación en Territorio y Gestión de Organizaciones de la Universidad Técnica de Machala – Ecuador. Profesor titular de la Carrera de Economía.