



Alberto Esteban Mogrovejo-Lazo

E-mail: beteml@hotmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9264-2251>

Román Florencio Carabajo-Alvear

E-mail: rcalvear77@gmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9270-714X>

Investigador independiente. Azuay, Ecuador

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Mogrovejo-Lazo, A. E., & Carabajo-Alvear, R. F. (2023). La importancia de la agricultura en la economía de la provincia de Azuay. *Revista Sociedad & Tecnología*, Vol. 6(1), 129-146. DOI: <https://doi.org/10.51247/st.v6i1.329>.

==== O ====

La importancia de la agricultura en la economía de la provincia de Azuay.

RESUMEN

La provincia de Azuay es la tercera en extensión territorial de la sierra del Ecuador, sin embargo, no se ha afianzado la agricultura como base primordial de desarrollo. Este artículo tiene por objetivo analizar la situación agrícola de esta región, y así aportar conocimientos que sirvan para generar proyectos agroindustriales, especialmente en la ruralidad de esta jurisdicción, que permitan el despegue en este eje económico. La metodología utilizada con enfoque cuantitativo se fundamenta en los métodos de análisis documental y estadístico. Se concluye que no se explota el potencial agropecuario del Azuay pese a tener los climas de sierra y costa. Existen alternativas para dinamizar la economía por medio de este sector.

Palabras clave: agricultura, producción, economía.

==== O ====

The importance of agriculture in the economy of the Azuay of province.

ABSTRACT

The province of Azuay is the third in territorial extension of the highlands of Ecuador, however, agriculture has not been established as the primary basis for development. This article aims to analyze the agricultural situation in this region, and thus provide knowledge that will serve to generate agro-industrial projects, especially in the rural areas of this jurisdiction, which allow the take-off in this economic axis. The methodology used with a quantitative approach

is based on the methods of documentary and statistical analysis. It is concluded that the agricultural potential of Azuay is not exploited despite having the mountain and coastal climates. There are alternatives to boost the economy through this sector.

Keywords: agriculture, production, economy.

==== O ====

A importância da agricultura na economia da província de Azuay.

RESUMO

A província de Azuay é a terceira em extensão territorial da serra do Equador, porém, a agricultura não se consolidou como base primária para o desenvolvimento. Este artigo visa analisar a situação agrícola desta região, e assim fornecer conhecimentos que sirvam para gerar projetos agroindustriais, principalmente na ruralidade desta jurisdição, que permitam a decolagem deste eixo econômico. A metodologia utilizada com abordagem quantitativa assenta em métodos de análise documental e estatística. Conclui-se que o potencial agrícola de Azuay não é explorado apesar de ter climas montanhosos e costeiros. Existem alternativas para impulsionar a economia através deste setor.

Palavras-chave: agricultura, produção, economia.

==== O ====

INTRODUCCIÓN

En Ecuador después de las exportaciones petroleras, la agricultura se ha convertido en fuente de ingresos para el país y generadora de empleo; las exportaciones de productos agrícolas tradicionales y no tradicionales significan aproximadamente el 42% de las exportaciones (Verdugo & Morales, 2018).

Las exportaciones no petroleras se dividen en dos grandes grupos, productos tradicionales y no tradicionales, los primeros se refieren al cacao, banano, café, atún y pescado; mientras los segundos se han incorporado en los últimos años a los mercados internacionales, por ejemplo: flores, frutas tropicales, enlatados de pescado y maderas, entre otros.

Según datos del Banco Central del Ecuador (BCE, 2022), el sector de la agricultura ha presentado una tendencia a la baja durante el transcurso del tiempo, según se observa en los gráficos 1 y 2.

La importancia de la agricultura en la economía de la provincia de Azuay

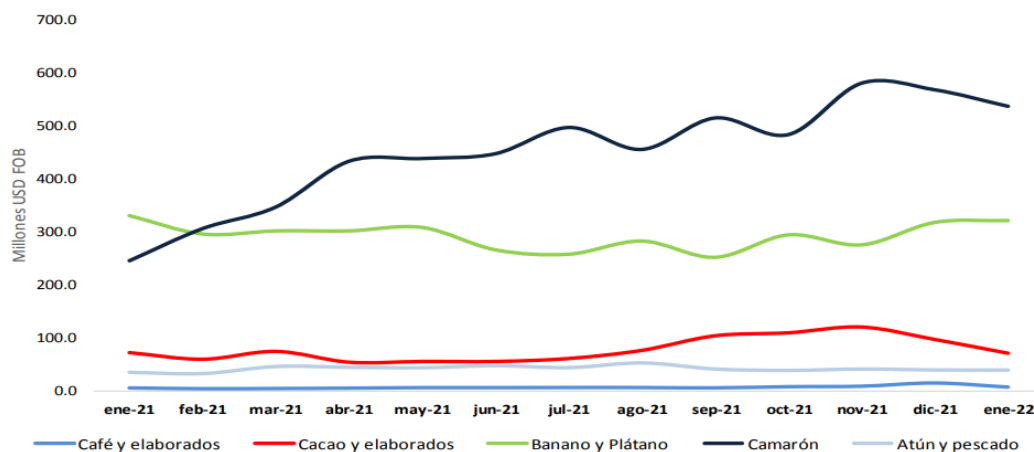


Gráfico 1: Exportaciones no petroleras tradicionales
Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

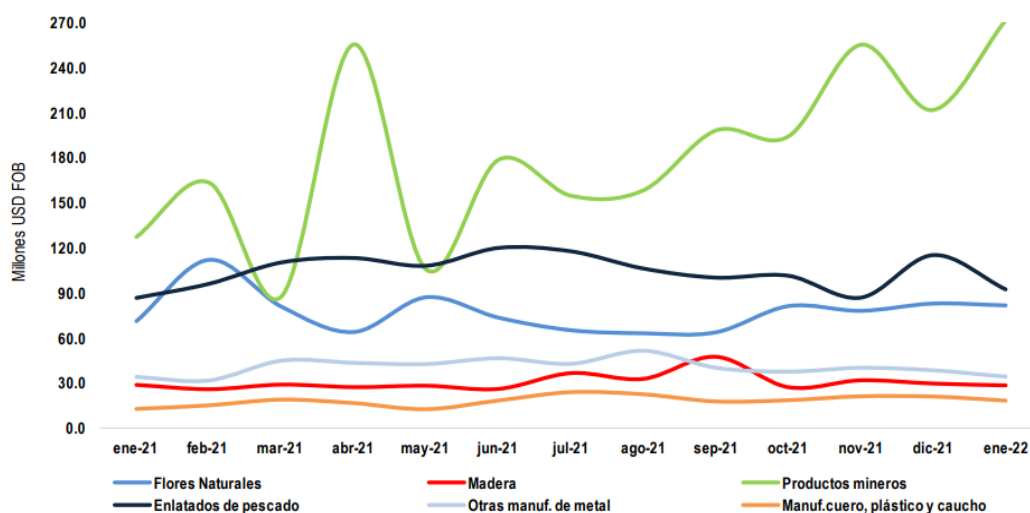


Gráfico 2: Exportaciones no petroleras no tradicionales
Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

No obstante, la agricultura continúa siendo de importancia para el desarrollo del país, aportando aproximadamente un 8% al Producto Interno Bruto (PIB), según se detalla en la tabla 1, donde se resumen la información de los años 2015 al 2018.

Tabla 1. PIB TOTAL vs PIB Agrícola. 2000-2018

AÑO	PIB TOTAL	PIB AGRO	%
2015	100177	8405.678	8.39
2016	99937.700	8441.464	8.45
2017	104295.860	8533.07	8.18
2018	108398.060	8790.922	8.11

Fuente: Banco Central del Ecuador (2022)

Según datos del BCE, en el año 2021 los principales productos agropecuarios de exportación ecuatorianos, en términos monetarios, fueron cinco, en orden de importancia: banano (27,1%), camarón (20,3%), flores (5,9%), cacao (6%), pescados, atún y otros (7,1%); estos cinco productos suman más del 90% del total exportado por el sector agropecuario, en promedio anual; también, se registran como productos de exportación agrícola, aunque con baja participación, las maderas (balsa, teca y la palma aceitera), el brócoli, frutas (piña, mango) y el café.

La estructura de exportación de los productos tradicionales y no tradicionales según BCE (2022), en lo referente a su participación, ha variado desde inicios del milenio. Los productos no tradicionales desde el año 2001 ganaron paulatinamente participación llegando en el 2008 a representar el 58% de las exportaciones no petroleras. Para los años subsiguientes los productos no tradicionales perdieron participación, de tal manera que en el 2017 constituyeron el 42% del total de exportaciones no petroleras. Al observar el crecimiento de las exportaciones no petroleras se evidencia que los productos tradicionales presentaron una tasa de crecimiento promedio anual de 11,2% para el periodo 2001-2017, mientras que, los productos no tradicionales crecieron en promedio 9,2% para el mismo periodo.

Pese a la importancia económica que tiene la agricultura en el Ecuador, la inversión en este sector es ínfima por parte del gobierno; bordea entre el 6% al 8% del gasto público según datos de Carrión y Herrera (2012); lo que debe llamar a la reflexión a las autoridades tomando en cuenta que lo aportado en el sector agrícola no debe ser considerado como gasto sino como una inversión que será recuperada por el Estado, además de la generación de empleo y movimiento económico que genera la producción agrícola.

Según el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG, 2020), la actividad agropecuaria ahorra divisas y presión a la economía, al no demandar alto componente importado para su producción; por el contrario, genera divisas con un saldo favorable en el intercambio con el resto del mundo.

Particularmente, en la provincia de Azuay las organizaciones del sector agrícola que se perciben como agroecológicas, son muy vulnerables en varios aspectos organizacionales internos y del entorno, que no les permite avanzar hacia la consecución de la sostenibilidad organizacional agroecológica, quedando un largo camino por trabajar en el ámbito del fortalecimiento de capacidades. Esto no solamente en aspectos técnicos de agronomía, como ocurre actualmente, sino en diversas áreas como: la administrativa, planificación, manejo de la cadena productiva (Escalante et al., 2021), estudio de mercado, promoción y comercialización, manejo de conflictos (Bermúdez, 2020), desarrollo personal, empoderamiento, desarrollo sostenible, emprendimiento con enfoque social, identidad y cultura, entre otras, que deberían ser abordadas para la consecución de un apoyo efectivo al sector Agroecológico de la Economía Popular y Solidaria (Calva, 2020).

En este contexto se realiza el presente estudio que tiene como problema la poca influencia de la agricultura en la economía de la provincia del Azuay, dada por diferentes motivos como la falta de inversión, la migración de la ruralidad a la parte urbana y la falta de capacitación, entre otros. En correspondencia se propone como objetivo analizar la situación agrícola de esta región, en aras de aportar conocimientos que sirvan para generar proyectos agroindustriales, especialmente en la ruralidad de esta jurisdicción, que permitan su despegue económico.

MARCO TEÓRICO

El sector agroindustrial ha sido por años el motor, no petrolero, de la economía del país y un fuerte demandante de mano de obra calificada y no calificada. Su contribución a la economía ecuatoriana ha sido determinante en el crecimiento tanto en el PIB (más de un cuarto de las

exportaciones e importaciones totales en los últimos años) como de la ocupación de la Población Económicamente Activa (PEA) (Baquero & Lucio Paredes, 2010).

Sobre los sistemas agroalimentarios en el Ecuador se han realizado diversos estudios entre ellos los de Rebai (2010), Zhindon et al. (2017), Alaba (2019) y Salazar (2019), en particular los tres primeros en el entorno de Azuay, quienes de una forma u otra comparten el criterio de que invertir en agricultura no solo implica destinar el capital, incluye emprender acciones sostenibles que sean manejadas por instituciones que fomenten el desarrollo, investigación e innovación de las capacidades humanas destinadas a este sector.

Asimismo, Viteri y Tapia (2018), a través de sus estudios determinaron que, las actividades agrícolas en Ecuador contribuyen a la generación de capital que permite movilizar a la industria secundaria; sin embargo, las estructuras agrarias ecuatorianas aún no alcanzan niveles que les consientan transformar los sistemas agroindustriales que generen sinergia financiera y comercial. El crecimiento económico se ve influenciado por la productividad que en materia agrícola se desarrolla a nivel estatal vía oferta de producción y exportaciones agrícolas, así, las políticas sectoriales industriales afectan negativamente al sector agrícola, afligiendo de manera importante a los recursos que se movilizan en estas secciones.

La importancia de las políticas agroalimentarias en el Ecuador es expuesta por la autora Giunta (2018), quien considera que, la nueva Constitución del Ecuador incluye la soberanía alimentaria entre los derechos del Buen Vivir; es decir, colocó la cuestión agroalimentaria en un horizonte alternativo al régimen alimentario corporativo, priorizando la garantía del derecho universal a la alimentación (Redrobán, 2022). De esta forma, se ha planteado la centralidad de los sistemas alimentarios locales y el reconocimiento de un papel protagónico de la agricultura en pequeña escala. Por lo que, se hace indispensable que cada región, provincia y ciudad del país trabaje para asegurar el consumo interno sostenible de los productos agrícolas.

En la investigación realizada por Alaba (2019) se devela que, en Azuay existe una cantidad pequeña de organizaciones con aplicación de excelentes prácticas agroecológicas; dejando claro que, pese a que el Estado dentro de sus ejes emblemáticos de intervención llame a la "Gran Minga Agropecuaria por la soberanía alimentaria", en el sector productivo al parecer la agroecología no está contemplada como un eje impulsor del quehacer de las actividades organizacionales.

En la provincia del Azuay se presenta tradicionalmente una concentración de los cultivos como el maíz, fréjol seco y tierno, arveja y papa, que además de constituir una actividad económica, son parte fundamental de la dieta, tradiciones y costumbres de la población (Zhindon et al., 2017) y también, en la crianza del ganado vacuno, ovino y porcino para el autoconsumo de la provincia y la venta a provincias aledañas. Es importante anotar que, en los últimos años en las zonas bajas costeras de la parroquia Molleturo de Cuenca y en los cantones de Pucara, Ponce Enríquez y Santa Isabel se está cultivando cacao y chocolate, para consumo nacional y las exportaciones.

METODOLOGÍA

En el cumplimiento del objetivo se desarrolló una investigación explicativa con enfoque cuantitativo, centrada en el análisis de lo que ocurre en el sector agrícola de la provincia del Azuay.

La investigación se fundamenta en los métodos de análisis documental y estadístico (Rad & Espinoza, 2020). Los datos empleados se obtuvieron de los informes de instituciones gubernamentales y públicas, así como de investigaciones de otros autores que han tratado esta misma temática (Erraéz et al., 2020), enmarcados en la realidad del sector agrícola del

Ecuador y en particular de Azuay; observando las evoluciones de los indicadores macroeconómicos como el PIB, según el BCE, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC) y la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Según datos del BCE (2014, 2019), la balanza comercial agropecuaria ecuatoriana, a pesar de la crisis de principios de siglo, pandemia y la baja de petróleo mantiene saldos positivos y crecientes desde inicios del siglo XXI. La vocación agroexportadora del país y la robustez de dicho sector en la estructura productiva nacional se ratifica. La agricultura aporta al comercio exterior de manera muy significativa, por tres vías:

- Genera divisas por las exportaciones agropecuarias; después del petróleo es el sector que más contribuye a las exportaciones (40% de las exportaciones totales en 2013 repartidas en exportaciones agropecuarias primarias, 27%, y exportaciones agroindustriales, 13%). Su comportamiento es relativamente estable en los últimos 14 años.
- Ahorra divisas vía sustitución de importaciones de alimentos que se pueden producir localmente (maíz duro, uva, manzana, pera, algodón, papa bastón, cebolla roja, y carne de cerdo) y sustitución de insumos para la agricultura mediante uso de fuentes no químicas para abonos, control de plagas, semillas, etc.
- Ahorra divisas y presión a la economía al no demandar significativamente del exterior productos terminados, insumos ni bienes de capital.

Por otro lado, para elaborar políticas públicas dirigidas al sector agropecuario se parte del reconocimiento de que no existe una disyuntiva entre “producir para afuera” y/o “producir para el mercado interno”, pues los efectos de esta actividad son complementarios y significativos en los dos ámbitos (MAG, 2020).

También, se tiene en cuenta que en Ecuador el valor agregado bruto (VAB) agrícola está integrado por la agricultura pequeña, mediana y empresarial, aportando cada uno de ellos de manera significativa (BCE, 2014). Los aportes al VAB de los diferentes tipos de agricultura se distinguen a partir de la aproximación metodológica implementada por INEC (2013) para cuantificar los contrastes entre los diferentes tipos de agricultura, cuyo aporte se estableció con base en los datos de la ESPAC. La tipificación de los tres segmentos de agricultura: pequeña, mediana y empresarial. El grupo de productores calificados como “pequeña agricultura campesina” (PAC), que en el debate nacional e internacional se identifica como agricultura familiar.

En la nación ecuatoriana 3'296.896 personas viven en 841.045 unidades productivas agropecuarias (UPA). Según INEC (2013) los parámetros para distinguir cada segmento de agricultura son los siguientes:

Para las UPA de la PAC.

- Que el valor anual de la producción total de la UPA sea menor a 10.000 dólares
- Al menos el 50% de la mano de obra empleada en la UPA sea no remunerada
- La persona productora principal reside en la UPA

Para las UPA de mediana agricultura.

- Que el valor anual de la producción total de la UPA sea mayor a 10.000 dólares y menor a 30.000

La importancia de la agricultura en la economía de la provincia de Azuay

- Mano de obra no remunerada empleada en la UPA superior al 20% y menor al 50% de los ocupados en el predio
- La persona productora principal no necesariamente reside en la UPA

Para las UPA de agricultura empresarial.

- Que el valor anual de la producción total sea superior a 30.000 dólares
- Mano de obra no remunerada empleada en la UPA menor al 20% de los ocupados en el predio
- La persona productora principal no necesariamente reside en la UPA

El 55% de los predios corresponden a la PAC, donde la labor está orientada principalmente a la producción social de la familia agricultora; sin embargo, dado que normalmente la venta de la producción no es suficiente para este fin, el ingreso familiar se complementa mediante actividades extra agropecuarias. En este segmento, buena parte de la producción (48%) se destina al autoconsumo, semillas, alimentos para animales y otros usos no comerciales. El 88% de los productores a cargo de las UPA no están remunerados, son principalmente familiares.

El 40% de productores corresponden a la mediana agricultura, este segmento es intermedio entre la PAC y la agricultura empresarial. Su producción está orientada mayoritariamente al mercado y en menor medida al autoconsumo y a "otros usos" (42%). El 73% de los productores a cargo de las UPA está remunerado. El 5% restante es categorizado como agricultura empresarial; en este segmento están las unidades cuya producción es mayoritariamente para el mercado (68%); además se caracteriza por la baja proporción de mano de obra no remunerada (24%).

Determinar adecuadamente el peso de la agricultura en la economía ecuatoriana es un tema complejo a causa de la ausencia de datos suficientes. Si bien la PAC aporta en menor valor al VAB, en términos de mano de obra es la que más aporta; esto exige ir más allá de la superficie como criterio y demanda incorporar un conjunto de variables socioeconómicas (autoconsumo, flujos de ingresos y gastos de los hogares rurales).

En el trabajo publicado por FIDA-RIMISP (2014) se realiza un análisis comparativo sobre la PAC en América Latina y presenta datos de 2006 sobre el caso ecuatoriano. Según esta investigación, el 39,3% de las familias agrícolas, 1'901.579 personas, constituían hogares de la PAC. Los resultados hasta el 2013 de la PAC, también muestran que las UPA no sólo están distribuidas en pequeños predios, también están distribuidas en los estratos superiores de superficies mayores de 5 a 20 hectáreas, e inclusive hasta predios de 20 a 100 hectáreas, lo cual refleja la existencia de UPA de la PAC extensivas.

En la tabla 3 se expresan los datos que permite caracterizar las UPA

Tabla 3. Caracterización agropecuaria según tipo de agricultura

TAMAÑO	PEQUEÑA		MEDIANA		EMPRESARIAL		TOTAL	
Hectáreas	No de UPA	%	No de UPA	%	No de UPA	%	No de UPA	%
0 a 20	377433	88.68	246256	79.57	13131	35.42	636823	82.48
20 a 50	33523	7.88	40145	12.97	12915	34.84	86583	11.21
50 a 100	11723	2.75	16146	5.22	6611	17.83	34480	4.47
100 y mas	2915	0.68	6924	2.24	4412	11.90	14251	1.85
TOTAL	425594	100.00	309471	100.00	37069	100.00	772137	100.00

Fuente: INEC (2013)

Como se aprecia en la tabla 3, las unidades de producción con predios de tamaño entre 0 y menos de 20 has, representan el 88.68% del total de UPA de la PAC y ocupan el 35.42% de la superficie total destinada a este tipo de agricultura. El 7.88% son unidades productivas de

La importancia de la agricultura en la economía de la provincia de Azuay

tamaño entre 20 y 50 has y ocupan el 30% de la superficie destinada a la PAC. Finalmente, el 3,43% restante son unidades productivas mayores a 50 ha y ocupan el 35% sobrante de la superficie destinada a este tipo de agricultura. El tamaño promedio de los predios, dentro de cada tramo de este segmento, es: 3,3; 30,5 y 82,3 respectivamente; según los datos de la tabla 4.

Tabla 4. UPA de pequeña agricultura campesina y tamaño promedio 2013

PEQUEÑA AGRICULTURA CAMPEESINA	TAMAÑO DE PEDRIOS EN HECTAREAS			
	0-20	20-50	50 Y MAS	TOTAL
No. UPA	377434	33523	14639	425596
HECTAREAS	1236441	1020782	1205268	3462491
TAMAÑO PROMEDIO	3,3	30,5	82,3	8,1

Fuente: INEC (2013)

Los datos aportados por la ESPAC ratifican las características comúnmente atribuidas a la PAC; estas son mayoritariamente unidades pequeñas (89%) con un tamaño promedio de 3,3 ha. Controlan el 31% de la superficie productiva nacional y agrupan al menos a 425.596 familias agricultoras. De su producción, casi la mitad (48%) es para el autoconsumo, semillas, alimento para animales y otros usos de reproducción social de la unidad productiva y destinan al mercado el 52% de lo producido (INEC, 2013).

En cuanto a su distribución geográfica, el 64% del total de predios de la PAC se localizan en la Sierra, el 26% están en la Costa y el 10% restante se ubica en la Amazonía; es decir, este segmento de agricultura se concentra principalmente en la Sierra. El número de UPA de la PAC en la Sierra equivale a 2,4 veces el número de UPA en la Costa; en términos de superficie, este segmento es 1,5 veces mayor en la Sierra que en la Costa (más de 481.000 hectáreas).

Las UPA de la PAC exhiben como productos principales tanto los exportables como los cultivos básicos para la alimentación. La lista de los productos principales está compuesta por granos, cereales, tubérculos, hortalizas y una variedad de frutas. La diferenciación está dada fundamentalmente por la región geográfica según indica la tabla 5:

Tabla 5. Principales productos de la agricultura campesina por condición de cultivo y según regiones

TIPO	COSTA	SIERRA	ORIENTE
Permanentes	Cacao, banano, plátano, café, caña de azúcar, palma africana, limón, naranja, piña, mango, mandarina, palmito, maracuyá, cocotero, papaya	Palma africana, caña de azúcar, cacao, plátano, aguacate, café, tomate de árbol, naranjilla, durazno, palmito, lima, limón, cabuya	Cacao, plátano, café, palma africana, caña de azúcar, banano, orito, naranjilla, tomate de árbol, naranjilla, lima, cocotero, naranja, toronja
Transitorios	Arroz, maíz duro seco, soya, yuca, fréjol, maní, tabaco, papa, melón, pimienta, camote	Papa, cebada, fréjol, haba, arveja, trigo, chocho, cebolla blanca, maíz suave, chocho, melloco, maíz duro seco, yuca	Maíz, duro seco, fréjol, yuca, maíz duro, malanga, papa china, camote, haba, zanahoria amarilla

Fuente: INEC (2013)

En el año 2013 las unidades de mediana agricultura existentes en Ecuador representaban el 40% del total de las UPA (309.471) y ocupaban el 45% de la superficie productiva nacional equivalente a 5'016.576 ha. El tamaño promedio de los predios en este segmento es 16,2 ha.; en el primer tramo, el mayoritario, el tamaño promedio es de apenas 4,8 ha. que abarcan el 40% de la superficie productiva nacional y agrupan a casi 310.000 familias productoras; de su producción, el 57,9% es para la venta y el resto, 42,1%, es para usos no comerciales

La importancia de la agricultura en la economía de la provincia de Azuay

(autoconsumo, semilla, comida para animales, y otros usos de reproducción de la unidad productiva); en sus prácticas de cultivo usan fertilizantes (65,6%) y fitosanitarios (25,5%).

Con relación a su distribución geográfica, el 56% del total de predios de mediana agricultura se localizan en la Sierra, el 34% en la Costa y el 10% restante en la Amazonía; este segmento, por lo tanto, se concentra principalmente en la Sierra. En la siguiente tabla 6 se muestran las principales producciones de la mediana agricultura según regiones.

Tabla 6. Principales productos de la mediana agricultura por condición de cultivo y según regiones

TIPO	COSTA	SIERRA	ORIENTE
Permanentes	Caña de azúcar, cacao, banano, café, plátano, palma africana, mango, naranja, piña, mandarina, papaya, cocotero, limón, maracuyá, achiote	Palma africana, caña de azúcar, cacao, plátano, aguacate, café, naranja, tomate de árbol, uva, rosa, palmito, naranjilla, cabuya	Cacao, plátano, café, palma africana, caña de azúcar, banano, palmito, naranjilla, tomate de árbol, orito, piña, limón, ají, naranja, cocotero
Transitorios	Maíz duro seco, yuca, arroz, maíz duro, haba, tomate riñón, pimiento, maíz suave choclo, tabaco, fréjol, soya, melón, maní, sandía	Papa, cebada, haba, zanahoria blanca, arveja, maíz suave choclo, chocho, maíz duro seco, fréjol, tomate de riñón, trigo, yuca	Maíz duro seco, yuca, maíz suave seco, malanga, arroz, maíz suave choclo, maíz duro, fréjol, papa china, acelga, perejil.

Fuente: INEC (2013)

Según la ESPAC las UPA de la agricultura empresarial en su mayoría son unidades relativamente pequeñas, tamaño promedio de 12 ha, controlan el 23% de la superficie productiva nacional y agrupan al menos a 37.069 familias productoras. El 68% de su producción es para la venta y el restante 32% es para el autoconsumo, semillas y otros usos no comerciales (INEC, 2013).

Con relación a su distribución geográfica, el 16% del total de predios de agricultura empresarial se localizan en la Sierra, el 78% están en la Costa y el 6% restante en la Amazonía. Este segmento de agricultura se concentra principalmente en la Costa. El número de UPA de agricultura empresarial en la Costa es casi cinco veces el número de UPA en la Sierra. En términos de superficie, este segmento es 2,8 veces mayor en la Costa que en la Sierra (en 1'465.467 ha).

La contribución de la agricultura empresarial a la economía nacional, medida por los productos generados por las UPA nos indica la similitud de los cultivos en relación a la PAC, tanto en los cultivos permanentes, como en los transitorios. La diferencia fundamental está en el volumen de la producción y en el manejo de los cultivos.

Estas unidades de producción exhiben como productos principales los exportables, combinado con cultivos básicos para la alimentación. Al igual que la PAC, la lista de los productos principales está compuesta por granos, cereales, tubérculos, hortalizas y una variedad de frutas. La diferencia está marcada por la zona geográfica como se puede apreciar en la tabla 7.

Tabla 7. Principales productos de la agricultura empresarial por condición de cultivo y según regiones

TIPO	COSTA	SIERRA	ORIENTE
------	-------	--------	---------

La importancia de la agricultura en la economía de la provincia de Azuay

Permanentes	Caña de azúcar, cacao, banano, café, plátano, palma africana, mango, palmito, caucho, abacá, limón, naranja, maracuyá, piña, cocotero, guayaba, paja toquilla, papaya	Palma africana, caña de azúcar, cacao, plátano, aguacate, café, palmito, caucho, naranja, piña, abacá, cardamomo, uva, naranja, durazno, chirimoya	Cacao, plátano, café, palma africana, caña de azúcar, banano, palmito, limón, naranja, higo, mandarina, lima, piña, naranjilla.
Transitorios	Arroz, maíz duro seco, soya, maíz duro, yuca, tabaco, pimiento, maní, sandía, cebolla blanca, melón, haba, tabaco, cebolla colorada	Maíz seco suave, papa, cebada, haba, yuca, brócoli, trigo, quinua, maíz duro seco, arveja, maíz suave choclo, fréjol	Yuca, maíz duro seco, papa, arroz, haba, cebada, papa china, malanga, maní

Fuente: INEC (2013)

Caracterización agropecuaria de la provincia del Azuay

Para la caracterización agropecuaria de la provincia del Azuay, analizamos algunos datos que permitirán contextualizar esta situación. Del total de la PEA, según datos del INEC (2011), los porcentajes más altos se ubican en los sectores de comercio, industrias manufactureras y agricultura con 18%, 17% y 16%, respectivamente. Entre estas tres actividades se engloba el 51% de la PEA de la provincia. Según el sector económico, el porcentaje de la PEA en el sector terciario es el más alto, representa el 53%; en los sectores primario y secundario se tienen valores del 19% y el 28%, respectivamente. La PEA se concentra en mayor porcentaje en el Cantón Cuenca siendo el 72,96%, le sigue Gualaceo con el 5,52% y el resto de cantones en menor porcentaje, como se indica en la siguiente tabla 8.

Tabla 8. PEA Azuay

CANTÓN	Nabón	El Pan	Gualaceo	Oña	Santa Isabel	San Fernando	Camilo Ponce E.	Pucará
PEA	6228	1064	17476	1538	7585	1723	9983	2993
%	1,97	0,34	5,52	0,49	2,40	0,54	3,15	0,95
CANTÓN	Girón	Paute	Cuenca	Guachapala	Sígsig	Sevilla de Oro	Chordeleg	Total
PEA	5023	10731	231072	1257	11805	2410	5731	316619
%	1,59	3,39	72,98	0,40	3,73	0,76	1,81	100

Fuente: INEC, (2010)

Según datos del BCE (2019), los sectores productores de bienes primarios (agricultura, ganadería y pesca) en el Azuay representan un 4% del VAB. El sector secundario (manufactura, construcción y comercio) y terciario (servicios y administración pública) poseen una participación destacada con un 38% y 58%, respectivamente, tal como se expresa en la tabla 9.

Tabla 9. Descripción del VAB por sectores económicos en la provincia del Azuay

SECTOR ECONOMICO	USD (DOLARES)	APORTE SEL ECONOMICO AL PROVINCIAL (%)	SECTOR VAB
Sector primario	\$ 234.787	4	
Sector secundario	\$ 2.056.448	38	
Sector terciario	\$ 3.123.102	58	
Total General	\$ 5.414.337	100	

Fuente: Banco Central del Ecuador, Cuentas Nacionales (2019)

La importancia de la agricultura en la economía de la provincia de Azuay

Del total de valores alcanzados por la provincia del Azuay en 2019, la manufactura es la actividad líder con el 16,90% del total, seguido de la construcción con el 16,07%, el comercio 9,70%, la actividad de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca que significan apenas el 2,08% del VAB. Los porcentajes más bajos corresponden a otros servicios (1,39%), la explotación de minas y canteras con apenas el 1,53%, considerando que esta actividad se desarrolla de manera ilegal en la mayoría de los casos no se reporta la totalidad de sus datos. En la tabla 10 se muestra el VAB por sector económico entre los años 2015 al 2019.

Tabla 10. VAB por sector económico en la provincia del Azuay, 2015-2019

SECTORES	VALOR AÑO 2015	% DE APORTE DE LA ACTIVIDAD AL VAB PROVINCIAL (2015)	VALOR AÑO 2019	% DE APORTE DE LA ACTIVIDAD AL VAB PROVINCIAL (2019)	% CRECIMIENTO/ DECRECIMIENTO (2015-2019)
Manufactura	\$840.606,00	17,64	\$915.206,00	16,90	8
Construcción	\$779.317,00	16,35	\$869.823,00	16,07	10
Actividades profesionales e inmobiliarias	\$648.317,00	13,60	\$520.022,00	9,60	-25
Comercio	\$493.985,00	10,37	\$525.362,00	9,70	6
Transporte, información y comunicación	\$393.351,00	8,25	\$409.772,00	7,57	4
Actividades financieras	\$317.294,00	6,66	\$345.840,00	6,39	8
Suministro de electricidad y de agua	\$258.834,00	5,43	\$271.419,00	5,01	5
Enseñanza	\$252.451,00	5,30	\$289.638,00	5,35	13
Salud	\$227.308,00	4,77	\$254.763,00	4,71	11
Administración pública	\$226.001,00	4,74	\$554.191,00	10,24	59
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	\$149.358,00	3,13	\$151.753,00	2,08	2
Alojamiento y servicios de comida	\$77.855,00	1,36	\$148.203,00	2,74	47
Otros servicios	\$53.970,00	1,13	\$75.311,00	1,39	28
Explotación de minas y canteras	\$47.060,00	0,99	\$83.034,00	1,53	43
TOTAL VAB POR ACTIVIDAD	\$4'765.707,00	100%	\$5'414.337,00	100	11,98

Fuente: Banco Central del Ecuador, Cuentas Nacionales-Cantoniales (2019)

Para seguir analizando la situación económica del Azuay, es necesario dar una mirada al VAB cantonal, ya que la desigualdad productiva y económica es un reto importante en el desarrollo económico, por esta razón el análisis de la especialización y tamaño de la economía de los diferentes cantones de la provincia permitirá adoptar estrategias con equidad territorial que estén encaminadas a fortalecer la economía provincial, vinculada al impulso sostenible de la matriz productiva. Los datos provisionales del año 2019 publicados por el BCE, en la sección de Cuentas Cantoniales, evidencian que la producción económica de Cuenca en relación con los demás cantones representa el 88,27% de la economía provincial, concentrando su actividad económica en los sectores de manufactura y construcción.

En la tendencia a nivel provincial, Sevilla de Oro aporta con el 3,61% ocupando el segundo lugar, puesto que en su territorio se emplazan dos proyectos hidroeléctricos de importancia nacional. Gualaceo con 1,86% y Paute con 1,29% le siguen en su orden (tabla 11). Así también, se identifica que los cantones que presentan crecimiento significativo del VAB en el período 2015-2019 son Camilo Ponce Enríquez con 33%, Santa Isabel con 25% y El Pan con 24%. Por el contrario, los cantones con un evidente decrecimiento son San Fernando con -10% y Paute con -3%.

Tabla 11. VAB por cantón en el Azuay, 2015-2019

CANTÓN	VALOR AÑO 2015	% DE APOORTE AL VAB POR CANTÓN (2015)	VALOR AÑO 2019	% DE APOORTE AL VAB POR CANTÓN (2019)	% CRECIMIENTO / DECREMENTO 2015-2019
Cuenca	\$4'188.920,00	87,90	\$4'779.114,00	88,27	12
Sevilla de Oro	\$193.394,00	4,06	\$195.263,00	3,61	1
Gualaceo	\$87.600,00	1,84	\$100.566,00	1,86	13
Paute	\$72.196,00	1,51	\$69.984,00	1,29	-3
Sigsig	\$43.403,00	0,91	\$49.815,00	0,92	13
Santa Isabel	\$37.831,00	0,79	\$50.231,00	0,93	25
Camilo Ponce Enríquez	\$34.832,00	0,73	\$51.635,00	0,95	33
Girón	\$23.445,00	0,49	\$25.202,00	0,47	7
Nabón	\$21.555,00	0,45	\$22.745,00	0,42	5
Chordeleg	\$20.239,00	0,42	\$25.106,00	0,46	19
Pucará	\$12.038,00	0,25	\$12.284,00	0,23	2
Santa Fernando	\$8.749,00	0,18	\$7.959,00	0,15	-10
Guachapala	\$8.147,00	0,17	\$8.963,00	0,17	9
Oña	\$6.751,00	0,14	\$6.756,00	0,12	0
El Pan	\$6.595,00	0,14	\$6.595,00	0,16	24
TOTAL	\$4'765.705,00	100,00	\$5'414.337,00	100	11,98

Fuente: Banco Central del Ecuador, Cuentas Nacionales – Cantonales (2019)

En la provincia del Azuay las cuatro principales ramas de actividad en las que se basa la economía son: el comercio que emplea a 54.677 personas; manufactura con 50.057 personas; agricultura, ganadería, silvicultura y pesca con 48.775 personas y construcción con una PEA de 25.194 personas. En el cantón Cuenca, el sector de manufactura ocupa el primer lugar en aportar al VAB con el 18,88%. En segundo la construcción el 17,49% y las actividades de comercio y la administración pública aportan el 10,46%, cada una ubicándose en un tercer y cuarto lugar. Estos son los cuatro sectores que mayormente participan de la actividad económica y son la base de la economía cuencana. El VAB del cantón Cuenca representa el 88,27% del VAB de la provincia del Azuay (BCE, 2019).

Aporte de la de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca a la economía de la provincia

De acuerdo a las cuentas provinciales del BCE la actividad de agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, como sector primario, aporta el 4% al VAB, y a nivel de cantones se tiene los siguientes datos:

La importancia de la agricultura en la economía de la provincia de Azuay

Tabla 12. Aporte cantonal al VAB Azuay sector Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca

CANTON	% VAB CANTONAL	% DEL VAB AZUAY	LUGAR DE IMPORTANCIA POR SECTOR
Cuenca	1,94	0,04	11avo
Sígsig	15,16	0,32	2do
Girón	4,59	0,01	8vo
Nabón	24,02	0,50	1er
Gualaceo	3,23	0,07	10mo
Oña	18,90	0,39	2do
Santa Isabel	11,7	0,24	5to
Paute	24,38	0,51	1er
Sevilla de Oro	1,60	0,03	2do
San Fernando	32,7	0,68	1er
Pucará	7,82	0,16	5to
Camilo Ponce Enríquez	3,46	0,07	10mo
Chordeleg	7,94	0,17	7mo
El Pan	33,50	0,70	1er
Guachapala	50,06	1,04	1er
Total		4,27	VAB SECTOR PRIMARIO

Fuente: Banco Central del Ecuador, Cuentas Nacionales – Cantonales (2019)

Según el Gobierno Provincial del Azuay (GPA, 2021), la producción arrastra desde hace décadas una serie de inconvenientes estructurales: altos costos de producción, normativa permanentemente cambiante, regulación laboral incompatible a la realidad del campo, relaciones inequitativas de género, no reconocimiento de la legitimidad del trabajo campesino desde el punto de vista laboral y de remuneración; por consiguiente las actividades económicas y productivas del sector agroalimentario se debilitan constantemente por múltiples factores relacionados a dimensiones sociales, ambientales, técnicas, políticas y culturales.

Es evidente la influencia negativa de fenómenos como: la migración poblacional, la descampesinización, la pérdida de identidad cultural, el desarraigo territorial (Ruperti et al., 2021), el desuso y pérdida de semillas nativas y la desvalorización del patrimonio agrícola y de agrobiodiversidad, el cambio de uso del suelo por la urbanización, el aumento de monocultivos y el avance de la frontera agrícola (pastos cultivados, cacao CCN51, cebolla paiteña y cebolla blanca) que invaden zonas de recarga hídrica, páramos y áreas con aptitud productiva. No obstante, estos sistemas productivos no pierden protagonismo en cuanto a la generación de empleo donde la mayoría de la PEA, sobre todo mujeres campesinas, se dedican a la generación de alimentos y crianza de animales mayores y menores. La realidad del agro azuayo refleja que la constitución de unidades productivas familiares se define por factores sociales en los que la mayoría de las y los trabajadores campesinos realizan actividades de manera no remunerada.

De acuerdo con los datos de la encuesta "Número de trabajadores remunerados y no remunerados según sexo por región y provincia" del INEC (2019), un total de 127.030 personas campesinas del Azuay no perciben remuneración. De forma específica en los sectores rurales habitualmente se da una migración de carácter temporal en la población masculina, principalmente hacia localidades urbanas en busca de trabajos remunerados y actividades no agrícolas para fortalecer la economía familiar. Las principales ocupaciones en condición migratoria son: albañilería, construcción, comercio informal y sectores aliados.

El porcentaje que tiene la producción agrícola en el PIB del Ecuador ha venido a la baja durante los años que se tiene esta estadística; según datos del Banco Mundial (2021), en los años de 1960 la agricultura representaba un promedio del 30% del PIB; tras el boom petrolero de

La importancia de la agricultura en la economía de la provincia de Azuay

estos años la incidencia de la agricultura ha bajado hasta el 15% en los 2000; en estos últimos 20 años se ha mantenido entre un 7% hasta un 15% siendo la rama económica con el menor crecimiento en el Ecuador.

Con la realización del ESPAC en el 2010 se determinaron las 10 provincias con mayor superficie de labor agrícola; entre la cuales el Azuay ocupó el séptimo puesto; según la tabla 13.

Tabla 13. Superficie de labor agrícola en (Ha)

Región Provincia	Cultivos Permanentes	Cultivos Transitorios y Barbecho	Pastos Cultivados	Pastos Naturales	Total	Participación Nacional (%)
Manabí	194.993	84.749	807.199	70.000	1.156.941	15,84
Guayas	253.625	248.139	221.097	99.859	822.720	11,26
Loja	51.878	75.659	95.227	335.430	558.194	7,64
Los Ríos	216.079	207.547	89.981	16.095	529.702	7,25
Esmeraldas	228.661	8.721	276.739	5.163	519.284	7,11
Pichincha	46.947	29.937	195.901	109.676	382.461	5,24
Azuay	4.306	34.379	59.986	261.013	359.684	4,92
El Oro	88.210	7.609	231.282	21.040	348.141	4,77
Bolívar	37.236	34.488	130.862	89.437	292.023	4,00
Cotopaxi	37.846	71.033	125.541	48.715	283.135	3,88

Fuente: INEC, (2010)

Por años uno de los principales ejes económicos de la provincia del Azuay ha sido la agricultura; la producción agrícola en esta zona del país representa el 4,92% a nivel nacional, con un área total de 359.684 hectáreas, siendo sus productos principales el maíz, la papa, el tomate de árbol, banano, café y cacao; en la crianza de animales el ganado vacuno, porcino, ovino y aviar. En la anterior tabla se observa que pese a que el Azuay está por encima en extensión de superficie agrícola; produce menos que provincia como El Oro, que es una de las más productivas sobre de banano y camarón, o de Bolívar o Cotopaxi que producen tubérculos para todo el país, esto demuestra que en Azuay no se explota de manera adecuada su superficie agrícola.

El año 2020 fue un record en exportación de productos agrícolas para el Ecuador (MAG,2020); Ecuador cerró con un saldo positivo en su balanza comercial. Tomando como referencia el periodo de enero a diciembre de 2019, el país incrementó sus exportaciones en un 12%, con \$5.502.979 millones y \$4.901.022 millones respectivamente; mientras que, las importaciones disminuyeron en un 2%. El 2020 las ventas de banano superarán los \$3.200 millones, en cacao \$806 millones, flores \$876 millones y brócoli, \$142 millones.

Los productos que forman el grueso de la oferta exportable agrícola de Ecuador, siguen siendo los tradicionales; sin embargo, otros rubros como yuca, malanga, papa china y jengibre (rizomas, cormos y tubérculos) han logrado un importante espacio en 12 diferentes destinos, con un total de 8.191,4 toneladas métricas que representaron un ingreso de \$26 millones.

El MAG (2021) en sus informes anuales sobre los productos cosechados, en superficie y toneladas en el Azuay, destaca que la producción agrícola en un alto porcentaje es de productos cosechados en el clima costero en cantones como Santa Isabel, Pucara, Ponce Enríquez y parroquiales rurales de Cuenca como Molleturo y Chaucha; con esta información las autoridades de la provincia deberían dar un impulso productivo a estas zonas, sin descuidar las áreas de productos netamente de la serranía.

Según datos del Gobierno Provincial del Azuay (2021) en su PDOT 2019-2030, en la provincia del Azuay se consideran aproximadamente 573.592,81 ha. destinadas a labores agropecuarias, de las cuales tan solo el 1% (5.222 ha) se destinan a cultivos permanentes, entre los principales: cacao, banano, café y naranja. A su vez, el 4% de la superficie agrícola (23.015 ha) están conformadas por cultivos transitorios (haba, maíz, fréjol, arveja, papa, tomate riñón, trigo, yuca) y barbecho, mientras que el 47% del área agrícola se encuentra ocupada por un 16% de pastos cultivados (principalmente raigrás, trébol y alfalfa) y 31% de pastos naturales, que entre ambos suman 265.500 ha. Un total de 10.648 ha, esto es el 2% del total de la superficie agrícola de la provincia, se destina a la instalación de potreros, establos, reservorios, piscícolas y cualquier otra superficie destinada, sobre todo, a la crianza de animales. También fueron definidas 6.906 ha. en descanso; es decir, que, si bien no están siendo cultivadas, potencialmente podrían.

La red vial del Ecuador mantiene aceptables condiciones para el transporte de la producción agrícola, pero falta hacer énfasis en el mantenimiento en las vías de segundo orden con zonas agrícolas; el mantener buenas vías bajan los costos de los productos pues existe formas para llevarlos a tiempo a los centros de abastos; además, son menos los gastos por mantenimiento transporte.

Es determinante la intervención de los intermediarios en el proceso de comercialización agropecuaria en la provincia, quienes en ocasiones cumplen el papel de vendedores de insumos y hasta de prestamistas. Más del 50% de la producción agrícola de la provincia del Azuay es comercializada dentro de las UPA con una extensión menor a 10 ha, lo que nos indica que la producción está dirigida para la subsistencia, en algunas UPA pequeñas, la comercialización la realizan directamente con el consumidor final; también, se efectúa el intercambio de productos o bienes que no son del sector. En el proceso de comercialización de las UPA, los intermediarios tienen un gran peso, en las UPA de mayor tamaño, la mayoría de la producción está dirigida hacia potenciales mercados de la zona y al sector industrial, los mecanismos de comercialización son diferentes y con mejor rentabilidad (GPA, 2021).

En Azuay los canales de comercialización de cultivos están definidos mediante tres tipos diferentes, que son: a) la venta directa, b) indirecta o a través de intermediarios, y c) por el uso y vinculación de los centros de acopio, cuya representación porcentual a nivel provincial es de 48,85%, 49,62% y 1,53% respectivamente; notándose claramente que el uso de los centros de acopio es mínimo y sectorizado en apenas dos cantones: Cuenca y Sevilla de Oro. Cantonalmente los porcentajes son equitativos, con excepción del cantón Oña donde mantienen como único canal de comercialización la manera indirecta y el cantón El Pan donde el 83% se realiza de manera directa; este análisis corresponde a las formas de comercialización que predominan en cada cantón, pero no significa que estas formas de comercialización no se combinen.

El mayor porcentaje de comercialización (49,62%) en la provincia se realiza de manera indirecta, en algunos cantones más que en otros a través de intermediarios que no permiten la relación directa entre el productor y el consumidor final, entre estas dos personas pueden existir más de un sujeto, bien puede ser un intermediario, un mayorista, o un centro de acopio; quienes no necesariamente luego de adquirir el producto lo ponen a la venta directamente al consumidor final, pueden existir otras personas en la cadena de comercialización; este tipo de comercialización por un lado encarece los productos para el consumidor y también hacen que el productor no obtenga la rentabilidad esperada, ya que esta se comparte entre todos los que intervienen en la cadena de comercialización.

La provincia del Azuay carece de una agroindustria que procese al producto primario o se trate de comercializar con una presentación acorde a las cadenas de supermercados; el producto agrícola es casi siempre vendido en su forma original careciendo de empaques que puede dinamizar su venta a otros sectores que no sean exclusivamente los mercados tradicionales.

Se puede tomar a la agroindustria como nuevos emprendimientos como mencionan los autores Mogrovejo et al. (2020), quienes consideran que el Azuay carece de emprendimientos agroindustriales, como por ejemplo la producción de champiñones aprovechando el clima favorable.

La provincia del Azuay tienen productos potenciales que pueden ingresar dentro de los que Ecuador exporta, como son el café, cacao, brócoli y caña de azúcar; también, como se mencionó en el párrafo anterior se podría afianzar la agroindustria para exportar productos con valor agregado; esto debe ser un trabajo en conjunto entre las autoridades nacionales, provinciales, las universidades y GAD's parroquiales, que deben propiciar a los agricultores y ganaderos facilidades para poder hacer estudios de mercado de su productos y de la misma manera orientarles a instituciones financieras que puedan aportar con capital para hacer realidades proyectos de innovación y emprendimientos.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permiten concluir que la provincia Azuay:

- no explota de manera adecuada su potencial dentro del sector agrícola pese a ser unas de las provincias de mayor extensión, se encuentra en el séptimo puesto a nivel nacional dentro de la producción de productos agrícolas.
- en el ámbito biofísico, la agricultura y ganadería enfrentan fuertes limitaciones por el bajo porcentaje del suelo apto para el desarrollo de actividades agropecuarias; tan solo el 0,6% del suelo sería apto para la agricultura sin restricciones, el 4,4% con restricciones y el 22,2% del suelo serían apto para la ganadería.
- necesita la voluntad y el apoyo del gobierno nacional y de las autoridades provinciales para realizar estudios de innovación sobre los productos de la región y para brindar asesoramiento para nuevos emprendimientos. De igual manera la inversión pública y privada en este sector es de suma importancia para el desarrollo económico de la región.

LIMITACIONES Y ESTUDIOS FUTUROS

La principal limitación del estudio está dada por no disponer de toda la información desagregada de la ocupación en la agricultura por área. Los autores se proponen continuar esta línea de investigación para profundizar en el impacto por género del sistema agroalimentario en la provincia de Azuay.

AGRADECIMIENTO

Los autores agradecen el apoyo recibido por sus colegas de trabajo.

REFERENCIAS

Alaba, N. (2019). *Sostenibilidad de organizaciones agroecológicas que apoyan al fomento de la economía popular y solidaria en la provincia del Azuay*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Banco Central del Ecuador. BCE. (2014). *Boletín Anual Nro 35 y Nro 36*. Quito. Ecuador.

_____. (2019). Cuentas Nacionales-Cantoniales 2019.
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorExterno/BalanzaPagos/balanzaComercial/ebc202203.pdf>

- _____. (2022). *Evolución de la Balanza Comercial por productos del Ecuador*. Quito, Ecuador.
- Banco Mundial. (2 de septiembre de 2021). *Informe Banco Mundial sector agrícola, 2021*. <https://datos.bancomundial.org/indicador/NV.AGR.TOTL.ZS?end=2020&locations=EC&start=1960&view=chart>
- Baquero, M., & Lucio Paredes, A. (2010). La Agroindustria ecuatoriana: un sector importante que requiere de una ley que promueva su desarrollo. *La Granja. Revista de Ciencias de la Vida*, 11(1), 44-46.
- Bermúdez Suarez, B. A. (2020). Los valores humanos y el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Portal De La Ciencia*, 1(1), 42-54. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v1i1.287>
- Calva Nagua, D. X. (2020). Formación de conciencia ecológica en los escolares de la Educación Básica. *Portal De La Ciencia*, 1(1), 1-12. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v1i1.284>
- Carrión, D., & Herrera, S. (2012). *Ecuador Rural del Siglo XXI*. Quito: Instituto de Estudios Ecuatorianos.
- Erraéz Alvarado, J. L., Lucas Aguilar, G. A., Guamán Gómez, V. J., & Espinoza Freire, E. E. (2020). La investigación en estudiantes y docentes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Machala. *Conrado*, 16(72), 163-170.
- Escalante Pineda, M. E., Urbina Bustos, S. S., Banderas Benítez, V. E., Farinango Salazar, R. A., & Sotomayor Cabrera, K. K. (2021). Análisis de la estructura productiva de la economía ecuatoriana: Exportaciones del Sector Agrícola. *Sociedad & Tecnología*, 4(3), 380-398. <https://doi.org/10.51247/st.v4i3.144>
- FIDA-RIMISP (2014). *Análisis de la inversión y política pública para la agricultura en Ecuador*.
- Giunta, I. (2018). Soberanía alimentaria entre derechos del buen vivir y políticas agrarias en Ecuador. *Theomai* (38), 109-122.
- Gobierno Provincial del Azuay (2021). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Azuay 2019-2030*. Ecuador.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. INEC (2010). *Censo Nacional*. Quito. www.ecuadorencifras.gob.ec
- _____. (2011). *Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua*. Quito: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- _____. (2013). *Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria*. [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Estudios/Estudios_Socio-demograficos/Analisis%20y%20Proyeccion%20de%20la%20Poblacion%20Economicamente%20Activa%20\(PEA\)%20del%20Ecuador.pdf](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Estudios/Estudios_Socio-demograficos/Analisis%20y%20Proyeccion%20de%20la%20Poblacion%20Economicamente%20Activa%20(PEA)%20del%20Ecuador.pdf)
- _____. (2019). *Resultados ESPAC 2019*. Quito: Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. MAG. (30 de diciembre de 2020). *Exportaciones impulsan a Ecuador como potencia agropecuaria*. MAG. <https://www.agricultura.gob.ec/exportaciones-impulsan-a-ecuador-como-potencia-agropecuaria/>
- _____. (1 de junio de 2021). *Informe. Estadísticas productivas*. MAG. <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/sipa-estadisticas/estadisticas-productivas>

- Mogrovejo, A., Arias, D., & Vidal, B. (2020). Producción y Comercialización de Champiñones en la Provincia del Azuay-Ecuador, estudio de factibilidad. *Telos*, 22(1), 144-161.
- Rad Camayd, Y., & Espinoza Freire, E. E. (2020). Estratégias metodológica de investigação nas ciências sociais. *Conrado*, 16(77), 65-73.
- Rebai, N. (2010). Agricultura comercial y resistencia territorial: Análisis de las relaciones campo-ciudad en la provincia del Azuay. *Ectopia* (1), 69-81.
- Redrobán Barreto, W. E. (2022). El Buen Vivir y su impacto en la Constitución ecuatoriana. *Sociedad & Tecnología*, 5(S1), 30-41. <https://doi.org/10.51247/st.v5iS1.231>
- Ruperti Cañarte, J. S., Mendoza García, J. G., Lucas Intriago, M. A., & Franco Moreira, J. A. (2021). El desarrollo territorial y el pensamiento económico. *Sociedad & Tecnología*, 4(3), 399-415. <https://doi.org/10.51247/st.v4i3.145>
- Salazar, M. (2019). *Análisis de los sistemas agroalimentarios en el Ecuador*. Quito. Ecuador.
- Verdugo, N., & Andrade, V. (2018). Productos tradicionales y no tradicionales del Ecuador: Posicionamiento y eficiencia en el mercado internacional para el período 2013-2017. *X-Pendientes Económicos*, 2(3), 84-102.
- Viteri, M. & Tapia, M. (2018). Economía ecuatoriana: de la producción agrícola al servicio. *Espacios*, 39(32), 30-36.
- Zhondon, D., Massa, P., & Bonilla, J. (2017). Relación del cambio climático con la producción agrícola en la Provincia del Azuay. *INNOVA Research Journal*, 2(9), 55-64.

CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

El siguiente cuadro recoge la participación de cada autor en la elaboración del artículo.

Cuadro. Actividades de los coautores

Coautor	Actividades
Alberto Esteban Mogrovejo Lazo	Determinación del tema, problema y objetivo del estudio. Análisis de los materiales bibliográficos. Escritura del artículo. Aplicación de la Norma APA-7.
Román Florencio Carabajo Alvear	Búsqueda y selección de información. Procesamiento de los datos recaudado. Elaboración de las tablas y gráficos. Participación en la redacción del artículo.

BIOGRAFÍA DE LOS AUTORES

Alberto Mogrovejo Lazo

Economista, con Maestría en Administración de empresas, ex presidente del Colegio de Economistas del Azuay, escritor de artículos científicos e investigador Independiente.

Román Florencio Carabajo Alvear

Ingeniero Agropecuario, Máster en Desarrollo Local