



fecha de presentación: 27/08/2025, fecha de aceptación: 12/10/2025, fecha de publicación: 01/11/2025

Eudaldo Enrique Espinoza-Freire

**E-mail:** eespinoza@institutojubones.edu.ec

**Orcid:** <https://orcid.org/0000-0002-0537-4760>

Instituto Superior Tecnológico Jubones. Pasaje, Ecuador

## **Cita sugerida (APA, séptima edición)**

Espinoza-Freire, E. E. (2025). La investigación cualitativa en la educación superior: enfoques, desafíos y perspectivas actuales. *Revista Sociedad & Tecnología*, 8(S3), 1299-1310. DOI: <https://doi.org/10.51247/st.v8iS3.56>.

==== o ====

## **La investigación cualitativa en la educación superior: enfoques, desafíos y perspectivas actuales.**

### **RESUMEN**

Este artículo tuvo como objetivo revisar los principales enfoques, métodos y debates actuales de la investigación cualitativa en los campos de la educación y las ciencias sociales, destacando su evolución teórica, su relevancia epistemológica y sus implicaciones metodológicas. Se realizó una revisión narrativa de estudios publicados entre 2015 y 2025, considerando artículos en español e inglés indexados en bases de datos como Scielo, Redalyc, Scopus y Google Scholar. Se incluyeron investigaciones teóricas y empíricas que abordaron aspectos epistemológicos, diseños, técnicas de recolección y análisis de datos, criterios de rigor y perspectivas emergentes en la investigación cualitativa, mientras que se excluyeron estudios puramente cuantitativos, duplicados o sin revisión por pares. Los hallazgos indicaron que la investigación cualitativa mantiene su relevancia debido a su capacidad para comprender fenómenos complejos desde la perspectiva de los participantes, privilegiando la interpretación contextualizada y la construcción de significados. Se identificaron tendencias actuales como la investigación narrativa, visual, digital e híbrida, así como el uso de software de análisis cualitativo y herramientas de inteligencia artificial para procesar datos de manera sistemática. Además, se destacó la importancia de criterios de rigor como credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad, así como la necesidad de fortalecer la ética y la reflexión epistemológica en estudios contemporáneos. En conclusión, la investigación cualitativa continuó mostrando un papel crucial para la comprensión profunda de fenómenos sociales y educativos, combinando tradición metodológica y adaptación a innovaciones tecnológicas.

**Palabras clave:** investigación cualitativa, metodología, enfoques, análisis de datos.

==== o ====

## **Qualitative research in higher education: current approaches, challenges, and perspectives.**

### **ABSTRACT**

This article aimed to review the main approaches, methods, and current debates in qualitative research in the fields of education and social sciences, highlighting its theoretical evolution, epistemological relevance, and methodological implications. A narrative review of studies published between 2015 and 2025 was conducted, considering articles in Spanish and English indexed in databases such as Scielo, Redalyc, Scopus, and Google Scholar.

Theoretical and empirical research that addressed epistemological aspects, designs, data collection and analysis techniques, rigor criteria, and emerging perspectives in qualitative research was included, while purely quantitative, duplicate, or non-peer-reviewed studies were excluded. The findings indicated that qualitative research maintains its relevance due to its ability to understand complex phenomena from the perspective of participants, favoring contextualized interpretation and meaning-making. Current trends such as narrative, visual, digital, and hybrid research were identified, as well as the use of qualitative analysis software and artificial intelligence tools to systematically process data. Furthermore, the importance of rigor criteria such as credibility, transferability, reliability, and confirmability was highlighted, as well as the need to strengthen ethics and epistemological reflection in contemporary studies. In conclusion, qualitative research continued to play a crucial role in the in-depth understanding of social and educational phenomena, combining methodological tradition and adaptation to technological innovations.

**Keywords:** qualitative research, methodology, approaches, data analysis.

==== o =====

## **Investigação qualitativa no ensino superior: abordagens atuais, desafios e perspectivas**

### **RESUMO**

Este artigo teve como objetivo rever as principais abordagens, métodos e debates atuais em investigação qualitativa nos campos da educação e das ciências sociais, destacando a sua evolução teórica, relevância epistemológica e implicações metodológicas. Foi realizada uma revisão narrativa de estudos publicados entre 2015 e 2025, considerando artigos em espanhol e inglês indexados em bases de dados como Scielo, Redalyc, Scopus e Google Scholar. Foram incluídas pesquisas teóricas e empíricas que abordassem aspectos epistemológicos, desenhos, técnicas de recolha e análise de dados, critérios de rigor e perspectivas emergentes na investigação qualitativa, enquanto foram excluídos estudos puramente quantitativos, duplicados ou não revistos por pares. Os achados indicaram que a investigação qualitativa mantém a sua relevância devido à sua capacidade de compreender fenómenos complexos a partir da perspectiva dos participantes, favorecendo a interpretação contextualizada e a construção de significados. Foram identificadas tendências atuais, como a investigação narrativa, visual, digital e híbrida, bem como a utilização de software de análise qualitativa e ferramentas de inteligência artificial para o processamento sistemático de dados. Além disso, foi realçada a importância de critérios de rigor como a credibilidade, a transferibilidade, a fiabilidade e a confirmabilidade, bem como a necessidade de reforçar a ética e a reflexão epistemológica nos estudos contemporâneos. Conclui-se que a investigação qualitativa continua a desempenhar um papel crucial na compreensão aprofundada dos fenómenos sociais e educativos, combinando a tradição metodológica e a adaptação às inovações tecnológicas.

**Palavras-chave:** investigação qualitativa, metodologia, abordagens, análise de dados.

==== o =====

### **INTRODUCCIÓN**

En las últimas décadas, la investigación cualitativa ha adquirido un papel fundamental en el ámbito educativo, no solo como alternativa metodológica, sino como una forma de comprender la complejidad de los fenómenos humanos desde la perspectiva de quienes los viven. Según Durango Herazo (2015), la importancia de este enfoque radica en su capacidad para aproximarse a la realidad educativa desde la subjetividad y la experiencia, aspectos que no pueden captarse mediante métodos puramente cuantitativos. De esta manera, la investigación cualitativa permite a los docentes e investigadores explorar significados, percepciones y procesos que dan sentido a la práctica educativa.

El desarrollo de la investigación cualitativa se sustenta en una base epistemológica que reconoce la construcción social del conocimiento. De Suaza Minayo (2017) señala que sus fundamentos científicos se originan en tradiciones filosóficas como la fenomenología, la hermenéutica y el constructivismo, las cuales privilegian la comprensión y la interpretación sobre la medición. En esa misma línea, Cotán Fernández (2016) sostiene que el sentido de la investigación cualitativa radica en su compromiso con el entendimiento profundo de las realidades humanas, más que en la búsqueda de generalizaciones. Así, la descripción detallada y reflexiva se convierte en una herramienta central para el análisis, pues, como explican Aguirre y Jaramillo (2015), describir no es simplemente enumerar hechos, sino construir interpretaciones que revelan las múltiples dimensiones de la experiencia educativa.

El propósito de esta revisión es analizar los enfoques, desafíos y aportes contemporáneos que configuran la investigación cualitativa, con el fin de comprender su valor epistemológico y su relevancia en los procesos de generación de conocimiento. Mora Ramírez (2022) destaca que la investigación cualitativa no solo permite describir la realidad social, sino que también contribuye a su comprensión crítica, al situar al investigador frente a los significados y experiencias de los sujetos. En este sentido, la revisión busca identificar cómo los distintos enfoques cualitativos han evolucionado para responder a contextos complejos, especialmente en ámbitos donde la interpretación es esencial para transformar la práctica.

Asimismo, se pretende examinar las estrategias metodológicas que fortalecen la calidad y la credibilidad de la investigación cualitativa. De la Cuesta-Benjumea (2015) subraya que la calidad en este tipo de investigación no depende únicamente de criterios externos de evaluación, sino de la coherencia interna entre los objetivos, el diseño y la interpretación de los datos. A partir de esta perspectiva, la revisión también se enfoca en el vínculo entre la teoría y el proceso metodológico, que, según Rivadeneira Rodríguez (2015), constituye el núcleo que da sentido a toda indagación cualitativa. Finalmente, se considera la emergencia de nuevas aproximaciones, como las investigaciones visuales, las cuales, de acuerdo con Bianchetti Saavedra (2019), amplían las posibilidades expresivas y analíticas del enfoque cualitativo al incorporar imágenes y narrativas visuales como formas legítimas de conocimiento.

En el contexto actual de la producción científica, la investigación cualitativa enfrenta el desafío de reafirmar su lugar frente a paradigmas dominados por la evidencia cuantificable y la medición estandarizada. A pesar de su expansión en los últimos años, aún persisten vacíos en la comprensión integral de sus fundamentos epistemológicos y en la sistematización de los criterios que garantizan su calidad y rigor. Esta revisión resulta pertinente porque contribuye a articular una visión crítica y actualizada sobre los principios, enfoques y prácticas que sustentan la investigación cualitativa, permitiendo valorar su aporte a la construcción de conocimiento en las ciencias sociales y educativas.

Además, la revisión busca ofrecer una síntesis reflexiva que oriente a investigadores y docentes en formación sobre las tendencias emergentes y los retos metodológicos del enfoque cualitativo. En muchos casos, la dispersión teórica y la falta de diálogo entre distintas corrientes interpretativas dificultan una comprensión coherente de su aplicación. Por ello, este trabajo pretende integrar diversas perspectivas contemporáneas, fortaleciendo la comprensión del sentido y la utilidad de la investigación cualitativa en los contextos académicos actuales.

A partir de estas consideraciones, surge la siguiente pregunta orientadora:  
¿Cómo se configuran hoy los principales enfoques, criterios de calidad y desafíos de la investigación cualitativa en el ámbito educativo y social?

## **Metodología**

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque de revisión narrativa con elementos sistemáticos, cuyo propósito fue analizar, sintetizar y discutir los principales aportes teóricos y metodológicos sobre la investigación cualitativa en el ámbito educativo y social. Este tipo

de revisión permite integrar diversas fuentes desde una perspectiva interpretativa, sin limitarse a la mera descripción de resultados. Tal como plantea Espinoza-Freire (2025), las revisiones de carácter narrativo son adecuadas cuando se busca comprender la evolución conceptual de un campo del conocimiento, articulando los fundamentos epistemológicos con las prácticas investigativas que los sustentan.

Para el proceso de búsqueda y selección de información se utilizaron bases de datos académicas reconocidas, entre ellas *Scielo*, *Redalyc*, *Scopus* y *Google Scholar*, garantizando la inclusión de literatura científica revisada por pares. De acuerdo con Espinoza Freire (2020), el acceso a fuentes de alta calidad en estas plataformas constituye una fase esencial para la construcción del marco teórico, pues permite identificar investigaciones con validez y pertinencia académica. La búsqueda se efectuó entre enero y marzo de 2025, abarcando publicaciones en español e inglés comprendidas entre los años 2015 y 2025. Las palabras clave empleadas fueron: *investigación cualitativa*, *metodología cualitativa*, *enfoques interpretativos*, *educación* y *análisis de datos cualitativos*.

Los criterios de inclusión consideraron artículos publicados en revistas indexadas, con enfoque teórico o metodológico explícito sobre la investigación cualitativa, y que aportaran reflexiones sobre su aplicación en contextos educativos, sociales o culturales. Se excluyeron trabajos duplicados, estudios puramente cuantitativos y publicaciones sin revisión por pares. Según Espinoza-Freire (2025), la aplicación de estrategias sistemáticas de cribado — similares a las sugeridas por la guía PRISMA— permite garantizar transparencia en la selección y coherencia en el análisis de la literatura. Aunque esta revisión no siguió el protocolo PRISMA de manera estricta, se adoptaron sus principios básicos para asegurar trazabilidad y rigor metodológico.

Finalmente, se consideraron las implicaciones éticas propias del trabajo con fuentes científicas. Como afirma Espinoza-Freire (2022), la ética en la investigación implica el respeto a la autoría, la correcta citación y la interpretación responsable de los hallazgos de otros autores. En este sentido, se procuró mantener la fidelidad conceptual a las ideas originales y evitar cualquier sesgo interpretativo. Además, se garantizó la transparencia en el proceso de selección y análisis de la información, siguiendo las recomendaciones de Espinoza Freire (2020) sobre el papel que cumple la claridad metodológica en toda investigación cualitativa

## **DESARROLLO**

El desarrollo de esta revisión se organiza en torno a varias categorías analíticas que permiten comprender la complejidad y riqueza de la investigación cualitativa. Cada apartado aborda un aspecto esencial de este enfoque, desde sus fundamentos epistemológicos hasta las estrategias metodológicas y los desafíos contemporáneos que enfrenta. Esta estructura busca ofrecer una visión integral que conecte la teoría con la práctica investigativa, permitiendo al lector reconocer la coherencia interna que sustenta a la investigación cualitativa como un proceso interpretativo, reflexivo y situado.

### **Fundamentos epistemológicos de la investigación cualitativa**

Los cimientos de la investigación cualitativa se encuentran en tradiciones filosóficas que privilegian la comprensión sobre la explicación y el significado sobre la medición. Sánchez Flores (2019) explica que los fundamentos epistémicos de este enfoque se caracterizan por la búsqueda de consensos y disensos que enriquecen la producción del conocimiento, al reconocer la pluralidad de perspectivas y realidades. Desde esta mirada, la investigación cualitativa asume que la realidad social no es única ni objetiva, sino construida a partir de las experiencias e interpretaciones de los sujetos que participan en ella.

En esta línea, Ramírez-Elías y Arbesú-García (2019) señalan que el objeto de conocimiento en la investigación cualitativa no puede ser entendido como algo externo al investigador, sino como una construcción compartida entre quien investiga y quienes son investigados.

Este principio epistemológico transforma la relación entre sujeto y objeto, otorgándole al primero un papel activo en la producción del saber. De manera complementaria, Aguilar-Gordón et al. (2020) destacan que la investigación cualitativa se sustenta en una ontología relacional, donde los fenómenos humanos son inseparables del contexto y del sentido que los actores les atribuyen.

Por su parte, Bautista (2022) enfatiza que comprender la investigación cualitativa exige reconocer su coherencia entre epistemología, metodología y aplicación, ya que cada decisión teórica influye directamente en la forma de recoger e interpretar los datos. Kamal (2019) añade que los paradigmas filosóficos que sustentan este enfoque —como el constructivismo, la fenomenología y la hermenéutica— orientan al investigador hacia la interpretación de los significados más que a la verificación de hipótesis. En un sentido práctico, Bhattacharya (2017) subraya que esta base filosófica dota a la investigación cualitativa de flexibilidad y profundidad, al permitir que el conocimiento emerja del diálogo constante entre teoría, contexto y experiencia

### **Diferencias con la investigación cuantitativa.**

Aunque tanto la investigación cualitativa como la cuantitativa buscan generar conocimiento riguroso, difieren en su comprensión de la realidad y en las estrategias empleadas para estudiarla. Plonsky (2017) explica que la investigación cuantitativa se orienta hacia la medición y la generalización de los fenómenos, basándose en datos numéricos y en la comprobación de hipótesis que permiten establecer relaciones causales. En contraste, la investigación cualitativa prioriza la interpretación de los significados y la comprensión profunda de las experiencias humanas, reconociendo la influencia del contexto y la subjetividad en la construcción del conocimiento. Como señalan Queirós et al. (2017), mientras la primera privilegia la objetividad, la replicabilidad y el control de variables, la segunda se fundamenta en la flexibilidad, la inmersión en el campo y la interacción con los participantes, aspectos que la convierten en un enfoque indispensable para explorar realidades sociales complejas.

### **Enfoques y diseños más utilizados**

Los enfoques y diseños en la investigación cualitativa ofrecen múltiples posibilidades para comprender la complejidad de los fenómenos humanos desde perspectivas diversas. Turhan (2019) sostiene que la elección del diseño depende de la naturaleza del problema de investigación y del tipo de conocimiento que se busca construir, más que de criterios de jerarquía o superioridad metodológica. El estudio de caso, por ejemplo, permite analizar en profundidad un contexto, grupo o situación particular, mientras que la etnografía se centra en la comprensión cultural de las prácticas y significados compartidos por una comunidad. Por su parte, la fenomenología busca describir la esencia de las experiencias vividas, situando al investigador en un proceso reflexivo que le permite captar el sentido que los sujetos atribuyen a su realidad.

De manera complementaria, la teoría fundamentada y la investigación acción se consolidan como diseños de gran valor práctico y teórico. Busetto et al. (2020) explican que la teoría fundamentada tiene como propósito construir teorías emergentes directamente a partir de los datos, mediante un proceso de codificación y comparación constante. En cambio, la investigación acción, orientada a la transformación social, promueve la participación activa de los actores en la búsqueda de soluciones a problemas concretos. Desde una perspectiva pedagógica, Tomaszewski et al. (2020) destacan que la adecuada planificación del diseño cualitativo implica tomar decisiones reflexivas sobre el rol del investigador, las técnicas de recolección y la coherencia entre los objetivos del estudio y el enfoque seleccionado, garantizando así la consistencia metodológica del proceso investigativo

### **Técnicas de recolección y análisis de datos**

Las técnicas de recolección de datos en la investigación cualitativa se orientan a captar la riqueza de las experiencias humanas y los significados construidos en contextos específicos. Muthiah et al. (2020) señalan que los métodos más utilizados incluyen las entrevistas en profundidad, los grupos focales y la observación participante, pues permiten acceder a las percepciones, emociones y prácticas de los participantes de manera directa. Las entrevistas ofrecen un espacio de diálogo reflexivo donde los sujetos expresan su experiencia desde su propia perspectiva, mientras que los grupos focales fomentan la interacción entre los participantes, generando una comprensión colectiva del fenómeno estudiado. La observación participante, por su parte, posibilita al investigador involucrarse en el contexto, captar dinámicas sociales y registrar comportamientos y significados que emergen en la vida cotidiana.

En cuanto al análisis de la información, las estrategias cualitativas buscan interpretar los datos de forma sistemática y rigurosa, transformando el material empírico en conocimiento teórico. Heap y Waters (2019) destacan que técnicas como el análisis de contenido y la codificación temática facilitan la identificación de patrones, categorías y relaciones conceptuales que surgen de los discursos, textos o documentos analizados. En el ámbito de las ciencias sociales y de la salud, Andrade et al. (2018) enfatizan el valor del análisis documental como una herramienta complementaria que permite contrastar los hallazgos con fuentes escritas o institucionales, fortaleciendo la triangulación de la información. En conjunto, estas técnicas reflejan la flexibilidad y profundidad del enfoque cualitativo, donde el análisis no se limita a describir los datos, sino a construir significados que contribuyan a comprender las realidades estudiadas.

### **Uso de software (Atlas.ti, NVivo, MAXQDA).**

El uso de software especializado ha transformado significativamente la manera en que los investigadores cualitativos gestionan y analizan grandes volúmenes de datos textuales. Hart y Achterman (2017) explican que herramientas como ATLAS.ti, NVivo y MAXQDA forman parte de la familia de programas conocidos como CAQDAS (*Computer-Assisted Qualitative Data Analysis Software*), los cuales facilitan la organización, codificación y recuperación de información durante el proceso analítico. Estos programas no sustituyen la interpretación humana, sino que potencian la sistematicidad y trazabilidad del análisis, permitiendo identificar patrones, relaciones y temas emergentes con mayor precisión. De este modo, el uso del software contribuye a reforzar la transparencia metodológica y la credibilidad de los resultados, aspectos esenciales en la investigación cualitativa contemporánea.

De acuerdo con Ronzani et al. (2020), el empleo de programas como ATLAS.ti™ ofrece un entorno interactivo que permite vincular fragmentos de texto, audio o imagen, lo que amplía las posibilidades de análisis multimodal. Más recientemente, Lopezosa y Codina (2023) han destacado el valor de integrar herramientas de inteligencia artificial, como ChatGPT, con los sistemas CAQDAS, especialmente para el análisis inicial de entrevistas y la generación de categorías preliminares. Esta combinación entre tecnología digital e interpretación humana representa una tendencia emergente hacia una investigación cualitativa más asistida, sin perder su esencia reflexiva y hermenéutica. En conjunto, estas innovaciones tecnológicas amplían el horizonte del análisis cualitativo, manteniendo el equilibrio entre rigor metodológico y creatividad interpretativa.

### **Criterios de rigor y validez cualitativa**

El rigor y la validez en la investigación cualitativa se fundamentan en criterios que buscan garantizar la credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad de los hallazgos. Rojas Bravo y Osorio (2017) señalan que estos criterios permiten evaluar la solidez del estudio desde la perspectiva interpretativa, asegurando que las conclusiones reflejen fielmente las experiencias y significados de los participantes. De manera complementaria, Anderson (2017) enfatiza que la credibilidad se relaciona con la confianza en los resultados, la transferibilidad con la posibilidad de aplicar los hallazgos a contextos similares, la

dependencia con la coherencia metodológica, y la confirmabilidad con la objetividad y trazabilidad del análisis.

Para fortalecer estos criterios, se han desarrollado diversas estrategias que incrementan la calidad de la investigación cualitativa. Cypress (2017) destaca técnicas como la triangulación de datos, la auditoría externa y la revisión por pares, que permiten verificar la consistencia de los resultados y reducir posibles sesgos. Asimismo, Morse (2015) sugiere un enfoque reflexivo y sistemático que incluye la documentación detallada de decisiones metodológicas, la revisión constante de los códigos y categorías, y la validación con los participantes, asegurando que los hallazgos sean precisos y pertinentes. Estas estrategias no solo consolidan la confiabilidad del estudio, sino que también refuerzan la credibilidad del conocimiento generado desde la investigación cualitativa.

### **Desafíos y perspectivas actuales**

La investigación cualitativa enfrenta actualmente desafíos vinculados a la adaptación a nuevas tendencias y contextos de estudio, así como a la necesidad de mantener rigor y coherencia metodológica. Walther et al. (2017) destacan que la calidad en la investigación cualitativa requiere una aproximación colaborativa y reflexiva que permita integrar múltiples perspectivas metodológicas, reconociendo la diversidad de enfoques y la complejidad de los fenómenos estudiados. En este sentido, surgen tendencias innovadoras como la investigación narrativa, visual, digital e híbrida, que amplían las formas de recolectar, analizar y presentar los datos, pero también exigen mayor atención a la ética, la interpretación y la validación de la información.

Por su parte, Schreier et al. (2019) señalan que el análisis de contenido cualitativo sigue enfrentando retos prácticos y conceptuales, como la coherencia en la codificación, la transparencia en los criterios de selección de datos y la adaptación de métodos tradicionales a contextos digitales. Estas perspectivas actuales evidencian la necesidad de fortalecer las competencias de los investigadores en el manejo de herramientas metodológicas innovadoras, así como en la aplicación de criterios de rigor que aseguren la confiabilidad y la pertinencia de los hallazgos. La combinación de enfoques tradicionales y emergentes permite que la investigación cualitativa continúe siendo un recurso indispensable para comprender fenómenos complejos de manera profunda y contextualizada.

### **Retos éticos y epistemológicos.**

Los retos éticos y epistemológicos en la investigación cualitativa se han intensificado ante la creciente complejidad de los datos y la diversidad de contextos estudiados. Hesse et al. (2019) destacan que la era del big data plantea desafíos éticos significativos, relacionados con la privacidad, el consentimiento informado y la interpretación responsable de la información, especialmente cuando se integran fuentes masivas de datos provenientes de distintas plataformas y contextos sociales. Estos desafíos requieren que los investigadores adopten estrategias más rigurosas para proteger la identidad y los derechos de los participantes, así como para garantizar que los hallazgos se utilicen de manera ética y transparente, evitando interpretaciones sesgadas o indebidas de la información.

Por otra parte, Edwards y Holland (2020) subrayan que la conducción de entrevistas cualitativas enfrenta obstáculos epistemológicos que pueden comprometer la autenticidad y la fidelidad de los relatos obtenidos. En este sentido, los investigadores deben ser conscientes de su propia influencia en la recopilación y análisis de los datos, así como de las limitaciones inherentes a la interpretación de experiencias subjetivas. En el ámbito de la investigación en salud, Lau y Traulsen (2017) advierten sobre la necesidad de asumir un enfoque crítico que reconozca estas limitaciones metodológicas y los posibles sesgos, los cuales pueden afectar la validez y la aplicabilidad del conocimiento generado, especialmente cuando se busca traducir los hallazgos en políticas o prácticas clínicas.

### **Impacto de la inteligencia artificial en la investigación cualitativa.**

El impacto de la inteligencia artificial en la investigación cualitativa representa un área emergente de gran relevancia. Silverio et al. (2022) señalan que la incorporación de herramientas digitales puede facilitar la gestión de datos complejos y la identificación de patrones en temas sensibles, aunque también plantea interrogantes sobre la interpretación y el juicio del investigador. Estas tecnologías ofrecen la posibilidad de procesar grandes volúmenes de información de manera más rápida, permitiendo a los investigadores centrar su atención en aspectos interpretativos más profundos, pero al mismo tiempo generan debates éticos y epistemológicos sobre la fiabilidad y la transparencia de los algoritmos utilizados.

En un contexto académico, Rodríguez Flores y Sánchez Trujillo (2025) destacan que la IA ofrece oportunidades para mejorar la eficiencia en el análisis de datos de estudiantes de posgrado, especialmente en proyectos con múltiples fuentes de información. Sin embargo, subrayan la necesidad de combinar la automatización con la reflexión crítica humana, asegurando que los hallazgos conserven su rigor y profundidad interpretativa. Esto implica no solo capacitar a los investigadores en el uso adecuado de herramientas digitales, sino también fomentar un enfoque crítico que permita cuestionar y validar los resultados generados por la inteligencia artificial, garantizando que la tecnología complemente, y no reemplace, la comprensión profunda de los fenómenos estudiados

## **DISCUSIONES**

Los hallazgos de esta revisión evidencian que la investigación cualitativa sigue siendo un enfoque fundamental para comprender fenómenos complejos en contextos educativos, sociales y de salud. Tal como señalan Sánchez Flores (2019) y Ramírez-Elías y Arbesú-García (2019), sus fundamentos epistemológicos permiten abordar la realidad desde la perspectiva de los participantes, reconociendo la construcción social del conocimiento y la interacción entre sujeto y objeto de estudio. Esta comprensión se refleja en la diversidad de enfoques y diseños empleados, desde el estudio de caso y la etnografía hasta la teoría fundamentada y la investigación acción, los cuales ofrecen alternativas metodológicas que responden a distintas necesidades investigativas (Turhan, 2019; Busetto et al., 2020).

La revisión también revela divergencias y convergencias entre la investigación cualitativa y cuantitativa. Plonsky (2017) y Queirós et al. (2017) enfatizan que mientras la investigación cuantitativa prioriza la medición y la generalización, la cualitativa se centra en la interpretación y la comprensión contextualizada. Estas diferencias metodológicas no implican jerarquías, sino complementariedades potenciales, especialmente en estudios mixtos donde la riqueza interpretativa de los datos cualitativos puede aportar profundidad a los hallazgos numéricos. Asimismo, el uso de software como ATLAS.ti, NVivo y MAXQDA ha potenciado la sistematización y el análisis de datos, permitiendo un manejo más eficiente y transparente de la información (Hart y Achterman, 2017; Ronzani et al., 2020; Lopezosa y Codina, 2023).

Otro aspecto relevante es la preocupación por el rigor y la validez de los estudios cualitativos, que se asegura mediante criterios de credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad (Rojas Bravo y Osorio, 2017; Anderson, 2017). La implementación de estrategias como la triangulación de datos, la auditoría externa y la revisión por pares (Cypress, 2017; Morse, 2015) fortalece la confianza en los hallazgos y permite mitigar sesgos interpretativos. Este énfasis en la calidad metodológica se ha visto complementado por la aparición de tendencias innovadoras, como la investigación narrativa, visual y digital, que amplían las posibilidades de análisis pero también exigen un mayor compromiso ético y epistemológico (Walther et al., 2017; Schreier et al., 2019; Hesse et al., 2019).

Finalmente, el impacto de la inteligencia artificial representa un desafío y una oportunidad para la investigación cualitativa. Silverio et al. (2022) y Rodríguez Flores y Sánchez Trujillo (2025) señalan que la IA puede facilitar el procesamiento de grandes volúmenes de datos y la identificación de patrones emergentes, pero subrayan que el juicio crítico del investigador sigue siendo indispensable para garantizar la interpretación ética y rigurosa de la

información. En conjunto, estos elementos reflejan que la investigación cualitativa no solo mantiene su relevancia en la comprensión de fenómenos humanos complejos, sino que evoluciona hacia un enfoque híbrido donde la tecnología, la reflexión crítica y la rigurosidad metodológica se integran para responder a los retos contemporáneos en educación, salud y ciencias sociales.

## CONCLUSIONES

La presente revisión ha evidenciado que la investigación cualitativa constituye un enfoque indispensable para comprender fenómenos complejos en contextos educativos, sociales y de salud. Sus fundamentos epistemológicos, basados en el constructivismo, la fenomenología y la hermenéutica, permiten abordar la realidad desde la perspectiva de los participantes, favoreciendo la interpretación y la construcción de significados contextualizados. Asimismo, la diversidad de enfoques y diseños —estudio de caso, etnografía, teoría fundamentada, investigación acción y fenomenología— demuestra la flexibilidad metodológica del enfoque cualitativo, adaptándose a diferentes objetivos y problemáticas de investigación.

En relación con las técnicas de recolección y análisis de datos, esta revisión confirma que las entrevistas, los grupos focales, la observación participante, el análisis de contenido y la codificación temática son herramientas esenciales para garantizar la profundidad interpretativa de los estudios cualitativos. El uso de software como ATLAS.ti, NVivo y MAXQDA ha optimizado la organización y análisis de los datos, facilitando la sistematización y trazabilidad de los hallazgos, sin reemplazar la reflexión crítica del investigador.

Los criterios de rigor, como credibilidad, transferibilidad, dependencia y confirmabilidad, junto con estrategias como la triangulación de datos, la auditoría externa y la revisión por pares, se consolidan como elementos clave para garantizar la validez de los estudios cualitativos. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la adaptación de estos criterios a nuevas tendencias metodológicas, la ética en contextos digitales y la interpretación de datos generados con apoyo de inteligencia artificial.

En conclusión, la investigación cualitativa continúa siendo un enfoque vigente y relevante, capaz de generar conocimiento profundo y contextualizado sobre la experiencia humana. Su evolución hacia modelos híbridos, asistidos por tecnología, no disminuye su valor epistemológico; por el contrario, representa una oportunidad para ampliar la comprensión de fenómenos complejos, manteniendo la reflexión crítica, la rigurosidad metodológica y el compromiso ético como pilares fundamentales de la investigación científica.

## LIMITACIONES DEL ESTUDIO Y FUTURAS INVESTIGACIONES

En términos de lagunas en la literatura, se observa la necesidad de estudios que integren de manera sistemática la investigación cualitativa con herramientas de inteligencia artificial, así como investigaciones que evalúen la eficacia y los riesgos éticos de estas combinaciones. Además, existe escasez de análisis críticos que exploren cómo las tendencias digitales y visuales impactan la credibilidad y transferibilidad de los hallazgos. Futuras investigaciones podrían centrarse en desarrollar protocolos que armonicen la innovación tecnológica con los principios epistemológicos y éticos de la investigación cualitativa, fortaleciendo así su aplicación en distintos campos.

## REFERENCIAS

- Aguilar-Gordón, F., d. R., Chávez-Sánchez, J. E., & Henostroza-Aguedo, D. I. (2020). Fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa. *Museo Nacional de Varsovia. Diseño y maquetación de Iñaki Revilla Alonso.*

- Aguirre, J. C., & Jaramillo, L. G. (2015). El papel de la descripción en la investigación cualitativa. *Cinta de moebio*, (53), 175-189.
- Anderson, V. (2017). Criteria for evaluating qualitative research. *Human Resource Development Quarterly*, 1-9.
- Andrade, S. R., Schmitt, M. D., Storck, B. C., Piccoli, T., & Ruoff, A. B. (2018). Documentary analysis in nursing theses: data collection techniques and research. Heap, V., & Waters, J. (2019). Data collection methods. In *Mixed methods in criminology* (pp. 141-176). Routledge. *Cogitare Enferm*, 23(1), e53598.
- Bautista, N. P. (2022). *Proceso de la investigación cualitativa: epistemología, metodología y aplicaciones*. Editorial El Manual Moderno.
- Bhattacharya, K. (2017). *Fundamentals of qualitative research: A practical guide*. Routledge.
- Bianchetti Saavedra, A. (2019). El necesario vínculo entre lo visual y la investigación cualitativa. *Cadernos de Pesquisa*, 49(173), 344-349.
- Busetto, L., Wick, W., & Gumbinger, C. (2020). How to use and assess qualitative research methods. *Neurological Research and practice*, 2(1), 14.
- Cotán Fernández, A. (2016). El sentido de la investigación cualitativa. *EA, Escuela abierta: revista de Investigación Educativa*, (19), 33-48.
- Cypress, B. S. (2017). Rigor or reliability and validity in qualitative research: Perspectives, strategies, reconceptualization, and recommendations. *Dimensions of critical care nursing*, 36(4), 253-263.
- De la Cuesta-Benjumea, C. (2015). La calidad de la investigación cualitativa: de evaluarla a lograrla. *Texto & Contexto-Enfermagem*, 24, 883-890. Url. <https://doi.org/10.1590/0104-070720150001150015>
- De Suaza Minayo, M. C. (2017). Origen de los argumentos científicos que fundamentan la investigación cualitativa. *Salud colectiva*, 13, 561-575. <https://doi.org/10.18294/sc.2017.942>
- Durango Herazo, Z. (2015). ¿ Por qué es importante la investigación cualitativa en la educación?. *Portal de las Palabras*, 1, 43-46.
- Edwards, R., & Holland, J. (2020). Reviewing challenges and the future for qualitative interviewing. *International Journal of Social Research Methodology*, 23(5), 581-592.
- Espinoza Freire, E. E. (2020). El problema, el objetivo, la hipótesis y las variables de la investigación. *Portal de la Ciencia*, 1(2), 1-71.
- Espinoza Freire, E. E. (2020). La búsqueda de información científica en las bases de datos académicas. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(1), 31-35.
- Espinoza Freire, E. E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. *Conrado*, 16(75), 103-110.
- Espinoza-Freire, E. E. (2022). Ética en la investigación científica. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 1(2), 35-43.
- Espinoza-Freire, E. E. (2025). Estrategias de búsqueda de información en bases de datos científicas: Una guía práctica. *Sociedad & Tecnología*, 8(S2), 647-658.

- Espinoza-Freire, E. E. (2025). PRISMA en la práctica: Guía y desafíos en la conducción de revisiones sistemáticas. *Sociedad & Tecnología*, 8(S2), 623-646.
- Hart, T., & Achterman, P. (2017). Qualitative analysis software (ATLAS.ti/Ethnograph/MAXQDA/NVivo). *The international encyclopedia of communication research methods*, 1.
- Hesse, A., Glenna, L., Hinrichs, C., Chiles, R., & Sachs, C. (2019). Qualitative research ethics in the big data era. *American Behavioral Scientist*, 63(5), 560-583.
- Kamal, S. S. L. B. A., (2019). *Research paradigm and the philosophical foundations of a qualitative study. PEOPLE: International Journal of Social Sciences*, 4(3), 1386-1394.
- Lau, S. R., & Traulsen, J. M. (2017). Are we ready to accept the challenge? Addressing the shortcomings of contemporary qualitative health research. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 13(2), 332-338.
- Lopezosa, C., & Codina, L. (2023). ChatGPT y software CAQDAS para el análisis cualitativo de entrevistas: pasos para combinar la inteligencia artificial de OpenAI con ATLAS.ti, Nvivo y MAXQDA.
- Mora Ramírez, R. F. (2022). 19.-El valor de la investigación cualitativa y la comprensión: Un examen crítico. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(1), 389-405. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i1.1625>
- Morse, J. M. (2015). Critical analysis of strategies for determining rigor in qualitative inquiry. *Qualitative health research*, 25(9), 1212-1222.
- Muthiah, P., Naidu, R. S., Badzis, M., Nayan, N. F. M., Rahim, R. A., & Aziz, N. H. A. (2020). *Qualitative Research: Data Collection and Data Analysis Techniques-(UUM Press)*. UUM Press.
- Plonsky, L. (2017). Quantitative research methods. In *The Routledge handbook of instructed second language acquisition* (pp. 505-521). Routledge.
- Queirós, A., Faria, D., & Almeida, F. (2017). Strengths and limitations of qualitative and quantitative research methods. *European journal of education studies*. Vol 3, No 9 (2017), 369-387.
- Ramírez-Elías, A., & Arbesú-García, M. I. (2019). El objeto de conocimiento en la investigación cualitativa: un asunto epistemológico. *Enfermería universitaria*, 16(4), 424-435.
- Rivadeneira Rodríguez, E. M. (2015). Comprensión teórica y proceso metodológico de la investigación cualitativa. *In Crescendo*, 6(2), 169-183.
- Rodríguez Flores, E. A., & Sánchez Trujillo, M. de los Ángeles. (2025). Investigación científica e inteligencia artificial en estudiantes de posgrado. Un análisis cualitativo. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1049>
- Rojas Bravo, X., & Osorio, B. (2017). Criterios de calidad y rigor en la metodología cualitativa. *Gac pedagógica*, 36, 62-74.

- Ronzani, C. M., da Costa, P. R., da Silva, L. F., Pigola, A., & de Paiva, E. M. (2020). Qualitative methods of analysis: an example of Atlas. TI™ Software usage. *Revista Gestão & Tecnologia*, 20(4), 284-311.
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122.
- Schreier, M., Stamann, C., Janssen, M., Dahl, T., & Whittal, A. (2019). Qualitative content analysis: Conceptualizations and challenges in research practice-introduction to the FQS special issue" qualitative content analysis I". In *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research* (Vol. 20, No. 3, p. 26). DEU.
- Silverio, S. A., Sheen, K. S., Bramante, A., Knighting, K., Koops, T. U., Montgomery, E., ... & Sandall, J. (2022). Sensitive, challenging, and difficult topics: Experiences and practical considerations for qualitative researchers. *International Journal of Qualitative Methods*, 21, 16094069221124739.
- Tomaszewski, L. E., Zarestky, J., & Gonzalez, E. (2020). Planning Qualitative Research: Design and Decision Making for New Researchers. *International Journal of Qualitative Methods*, 19. <https://doi.org/10.1177/1609406920967174> (Original work published 2020) Ventajas y limitaciones de cada uno.
- Turhan, N. S. (2019). Qualitative research designs: which one is the best for your research?. *European Journal of Special Education Research*, Vol. 4 (2) 124-136. doi:<http://dx.doi.org/10.46827/ejse.v0i0.2448>.
- Walther, J., Sochacka, N. W., Benson, L. C., Bumbaco, A. E., Kellam, N., Pawley, A. L., & Phillips, C. M. (2017). Qualitative research quality: A collaborative inquiry across multiple methodological perspectives. *Journal of Engineering Education*, 106(3), 398-430.