

ISSN: 2773-7349

Sociedad & Tecnología

Revista del Instituto Tecnológico Superior Jubones

2021

Volumen / 4
Número / 1
Enero / Abril



ACTITUDES HACIA EL FRAUDE ACADÉMICO EN ESTUDIANTES ANGOLANOS DE MAGISTERIO

ATTITUDES TOWARD THE ACADEMIC FRAUD IN ANGOLAN STUDENTS OF A TEACHERS SCHOOL

Yomara Peña Martínez¹

E-mail: yomara83@nauta.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6101-3214>

Júnior Dos Santos Saraiva²

E-mail: juniordosanto21@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5565-2821>

¹Departamento de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Oriente, Santiago de Cuba, Cuba.

²Gobierno Provincial de Zaire, Zaire, Angola.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Peña Martínez, Y. & Dos Santos Saraiva, J. (2021). Actitudes hacia el fraude académico en estudiantes angolanos de Magisterio. *Revista Sociedad & Tecnología*, 4(1), 13-22.

RESUMEN

La investigación tuvo por objetivo caracterizar las actitudes fraudulentas de los alumnos del 13^º grado de la Escuela de Magisterio Daniel Vemba en Mbanza Congo, Zaire, Angola. Se estudiaron 100 alumnos y 15 profesores correspondientes a ese grado escolar, para lo cual fueron aplicados cuestionarios a ambas partes, en función de analizar los componentes cognitivo, afectivo y comportamental de las actitudes de los alumnos frente al fraude académico. Como principal resultado está la presencia de disonancia cognitiva en sus actitudes, debido a que perciben como inaceptable y negativo el fraude (componente cognitivo), pero tienen conductas que representan diferentes formas de fraude (componente comportamental).

Palabras claves:

actitudes, fraude académico, alumnos

ABSTRACT

The investigation had the objective to characterize the fraudulent attitudes of the 13

grade students' of the Daniel Vemba's School in Mbanza Congo, Zaire, Angola. Two questionnaires were applied, one to the 100 students and other to the 15 professors, to examine the cognitive, affective and behavioral components of the academic fraud attitudes'. The principal result is the cognitive dissonance in his attitudes, because they perceive fraud like unacceptable and negative (cognitive component), but they have conducts that represent different ways of fraud (behavioral component).

Key words:

attitudes, academic fraud, students

INTRODUCCIÓN

El fraude académico, aunque no pueda afirmarse que es universal, ocurre en diversos países del mundo y las percepciones sobre el mismo son variables. Mayoritariamente resulta un fenómeno declarado formalmente como negativo, pero que, como refieren Costa y Pimenta (2015), constituye una práctica generalizada, naturalizada e banalizada.

Según Martínez y Ramírez (2018), no existe una definición de fraude universalmente

aceptada, porque lo que es considerado fraude académico puede variar de acuerdo al contexto. Para esos autores, el fraude académico se trata de un conjunto de comportamientos inapropiados o no permitidos que tiene el estudiante en relación con trabajos, exámenes y pruebas.

Para Pimenta y Pimenta (2011), citados por Ramos (2012), la práctica de fraude en el contexto académico es la conducta del estudiante de reproducir en las evaluaciones, conocimientos que realmente no domina, transgrediendo así algunas normas escolares. Esta definición es la que se asume en el presente estudio.

La Universidad de Porto (2011), en su Declaración de Principios sobre integridad académica, incluye en el concepto de fraude académico los siguientes tipos: 1- copiar en pruebas de evaluación (empleo de apuntes escritos o libros, calculadora o celulares, sin autorización; solicitar informaciones a otras personas en el momento de la prueba); 2- el plagio; 3- corromper o utilizar influencias para alterar calificaciones obtenidas o asegurar ciertos resultados en exámenes; 4-colocar como autores de un trabajo el nombre de personas que no participaron en el mismo.

Para Eckstein (2003), citado por Ceballos y Vásquez (2008), en el fraude académico influyen factores individuales relativos a los estudiantes como las ambiciones, ignorancia de las reglas, ansiedad en los test y exámenes, miedo al fracaso en las pruebas, percepción de incapacidad, inseguridad o incomprendimiento de las materias recibidas.

De acuerdo con Gomes (2008), otros factores que condicionan el fraude académico son la presión competitiva para el éxito escolar y social, la diversidad de actitudes de los profesores ante el fraude y de métodos de control ante el mismo, métodos pedagógicos poco motivadores, deficiente relación interpersonal entre profesores y alumnos, formas de evaluación centradas en la memorización y reproducción de las materias, etc.

Según refieren Sousa, Conti, Salles y Mussel (2016), se acostumbra a estigmatizar la actitud de no ayudar a hacer fraude como egoísta o falta de solidaridad e de compañerismo, lo cual favorece que el alumno cometa el fraude buscando su aceptación en el grupo.

Costa y Pimenta (2015) realizaron una investigación para comprender las formas de estudiarse el fraude académico en diferentes países. Concluyeron como resultado más relevante que los estudiantes perciben el fraude como un mal comportamiento, pero aun así lo practican. Esa incongruencia entre lo que se piensa y lo que se hace es una expresión de la disonancia cognitiva en las actitudes humanas, de la cual hablara Festinger en 1957.

Ceballos y Vásquez (2008) exponen que la actitud es una predisposición para responder frente a un determinado objeto, persona o situación, las cuales tienen un carácter regulador y orientador de la conducta. La actitud no se observa directamente sino que se infiere de sus expresiones en la conducta y las opiniones que se dan sobre los estímulos que provocan la actitud.

Por su parte Almeida y Ferreira (2010) analizan que las actitudes consisten en cogniciones acompañadas de carga afectiva favorable o desfavorable a un determinado objeto, que predisponen a acciones generalmente congruentes con esas cogniciones y afectos.

La actitud en su estructura es estudiada desde dos posiciones teóricas fundamentales: la postura unidimensional y la postura multidimensional. Según Nota (2011), la posición unidimensional señala que las actitudes poseen una sola dimensión, la afectiva, donde la cognición y el comportamiento constituyen procesos que se encuentran relacionados con las actitudes, pero que no forman parte de la estructura de la misma. Por su parte la posición multidimensional, desde la cual se realiza esta investigación, refiere la existencia de tres componentes básicos de la actitud: los sentimientos (afecto), las acciones (comportamiento) y los pensamientos (cognición).

Heidemann, Araujo y Veit (2012) comentan que el componente cognitivo refleja las percepciones e informaciones del individuo sobre el objeto de la actitud. El componente afectivo se refiere a los sentimientos y emociones que tiene el sujeto sobre el objeto de su actitud y por último el componente conductual, referido a las inclinaciones comportamentales, compromisos o acciones concretas en relación con ese objeto.

Nota (2011) refiere que para el modelo multidimensional de las actitudes existe una

relación de consistencia entre los componentes afectivo, cognitivo y conductual de las actitudes. En consecuencia, el comportamiento que se manifiesta es una expresión de lo que se conoce y lo que se siente respecto al objeto de actitud.

Pero la relación entre esos componentes no siempre es consistente y puede aparecer una incongruencia entre esos componentes, la cual fue explicada por Festinger en 1957, en su teoría de la disonancia cognitiva. Según Festinger, cuando se producen incongruencias entre lo que se piensa y lo que se hace, se crea un estado de disonancia que implica malestar y tensión que lleva al individuo a buscar el equilibrio, a través de la modificación de las actitudes en la dirección de la conducta realizada o mediante la búsqueda de alternativas que le permitan reducir el estado de tensión sin modificar las actitudes (Rodríguez, 2010).

En el contexto educativo de Angola, donde el fraude académico constituye una realidad frecuentemente en las escuelas de los diferentes niveles de enseñanza, es importante el estudio de las actitudes de los alumnos hacia el fraude académico, ya que las mismas representan una predisposición para responder frente a determinadas situaciones, en este caso el fraude.

De modo particular, en el municipio de Mbanza Congo, provincia de Zaire, en la escuela de magisterio Daniel Vemba, el fraude académico es una realidad que se constata de un año lectivo a otro. Durante los períodos de realización de exámenes o cualquier otra forma de evaluación, un tema recurrente en las conversaciones de alumnos y profesores son las conductas de fraude que presentan los alumnos. Es preocupante la presencia de ese problema en alumnos que ejercerán en el futuro como profesores, por su responsabilidad en la educación de otras personas.

De este modo, el *problema de investigación* de este estudio es ¿Qué características presentan las actitudes de los alumnos 13^º grado de la Escuela de Magisterio Daniel Vemba en Mbanza Congo, frente al fraude académico? Por eso el objetivo de esta investigación es caracterizar las actitudes fraudulentas de los alumnos del 13^º grado de la Escuela de Magisterio Daniel Vemba en Mbanza Congo.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se realizó en la Escuela de Magisterio Daniel Vemba, localizada en el barrio Sagrada Esperanza, Mbanza Congo, provincia de Zaire, en Angola. Se definió estudiar el 13^{er} grado, cuya matrícula era de 148 alumnos, porque en el tiempo en que se desarrolló la investigación era el grado escolar cuyos alumnos estaban más disponibles para responder las técnicas de recogida de información, en cuanto a su mayor presencia en la escuela respecto a otros grados escolares.

La selección de la muestra fue no probabilística del tipo por conveniencia, teniendo en cuenta que según Oliveira, De Almeida y Barbosa (2012), la misma consiste en seleccionar los individuos que estén más disponibles. De ese modo, los alumnos del 13^{er} grado que serían parte de la muestra fueron escogidos según los criterios de voluntariedad y disponibilidad. Se escogieron también como muestra a los profesores que enseñan en ese grado, por su interacción continua con esos alumnos, lo cual les permite saber los problemas que ocurren en el proceso de enseñanza y aprendizaje, como es el caso del fraude académico.

Por tanto, la muestra del estudio estuvo integrada por 100 alumnos (87% de la muestra) y 15 profesores (13% de la muestra), siendo un total de 115 sujetos de investigación.

La investigación constituyó un estudio descriptivo al enfocarse en describir las características de las actitudes hacia el fraude académico que presentan los alumnos de la muestra, específicamente en su componente cognitivo (percepciones sobre este fenómeno), componente afectivo (reacciones emocionales asociadas) y componente comportamental (conductas de fraude). Se tuvo en cuenta que según Hernández-Sampieri, Fernández y Baptista (2014), los estudios descriptivos buscan especificar las características de personas, grupos, procesos, objetos, situaciones, contextos o cualquier otro fenómeno de interés en el análisis de la investigación.

El cuestionario fue la técnica de recogida de información utilizada, aplicada tanto a los alumnos como a los profesores. Para la elaboración de los cuestionarios se tomaron en cuenta algunas ideas de Almeida et al. (2015) en los cuestionarios que aplicaron en su estudio sobre el fraude académico en la enseñanza superior en Portugal; se hicieron ajustes correspondientes según las características de esta investigación.

El cuestionario aplicado a los alumnos del 13^{er} grado escogidos en la muestra, tuvo como objetivo analizar los componentes cognitivo, afectivo y comportamental de sus actitudes hacia el fraude académico. Por tanto, el cuestionario abordó las percepciones de estos acerca de qué es el fraude académico, las conductas que perciben como formas de fraude, en qué medida es aceptable o no el fraude, así como los sentimientos asociados y las conductas concretas de fraude que presentan.

El cuestionario aplicado a los profesores que interactúan con esos alumnos, tuvo el propósito de describir sus percepciones acerca de las actitudes fraudulentas que presentan sus alumnos, en términos de las nociones de sus alumnos en cuanto a las formas de fraude, su aceptación o rechazo y los comportamientos que asumen los alumnos en torno al fraude.

Para el procesamiento de las informaciones de los cuestionarios aplicados, se realizó primero un análisis estadístico de las respuestas de alumnos y profesores, desde una estadística descriptiva, donde se analizaron las frecuencias relativas y los porcentajes asociadas a las respuestas a las preguntas cerradas y de alternativa múltiple que contenían los cuestionarios. Posteriormente se realizaron interpretaciones cualitativas respecto a los significados de esos datos estadísticos, para tener una mejor y más integral comprensión del tema investigado.

RESULTADOS

Componente cognitivo de las actitudes de los alumnos hacia el fraude académico

En cuanto a la percepción de los alumnos acerca de que es el fraude académico, el 100% de los alumnos cuestionados coincidieron en declararlo como un fenómeno negativo, siendo utilizados los siguientes términos para referirse al fraude: acto ilegal o de burlar al profesor, irregularidad del alumno, comportamiento incorrecto o impropio.

Algunos definen el fraude académico a partir de sus tipos o modalidades: "es utilizar materiales no permitidos en los exámenes", "es preguntar a los colegas sobre alguna cuestión de la prueba", etc.; para otros alumnos este fraude es definido por ideas más abarcadoras: "forma inadecuada de obtener resultados en las pruebas", "condición irregular que puede

presentar el alumno durante una evaluación o prueba"; para otra parte de los alumnos cuestionados el fraude académico es cualquier transgresión de las reglas escolares: "es la falta de cumplimiento de las leyes y normas de la escuela".

Por su parte el 73,3% de los profesores cuestionados refirió que sus alumnos saben qué es el fraude académico.

De forma más específica, se estudió en qué medida los alumnos perciben como fraude académico algunas conductas que científicamente son consideradas prácticas fraudulentas. Como se registra en la tabla no.1, la conducta más reconocida por los alumnos como una forma de fraude, con el 71% de las respuestas, fue utilizar materiales no autorizados en la realización de pruebas (papeles, celulares, calculadoras), seguidos en orden jerárquico de los siguientes tipos: copiar de otros colegas las respuestas de una prueba y escribir los contenidos en las manos, en otras partes del cuerpo o en las mesas, con el 59% de las respuestas respectivamente.

Tabla 1. Respuestas de los alumnos acerca de las conductas que perciben como formas de fraude académico.

Respuestas	%
Copiar de otros colegas las respuestas de una prueba	59%
Permitir a un colega copiar sus respuestas en una prueba	38%
Hablar con los colegas de las respuestas en las pruebas	32%
Utilizar materiales no autorizados en la realización de pruebas (papeles, celulares, calculadoras)	71%
Escribir los contenidos en las manos, en otras partes del cuerpo o en las mesas	59%
Copiar trabajos de otros colegas	44%
Copiar trabajos de Internet	24%
Comprar trabajos y/o pruebas respondidas	40%
Colocar el nombre de un colega o pedir colocar su nombre en el trabajo sin haber participado de su elaboración	44%

Fuente: cuestionario aplicado a los alumnos

En el cuestionario se les preguntó a los alumnos acerca de lo aceptable o inaceptable del fraude académico y a los profesores sus criterios sobre cómo sus alumnos perciben el fraude. En la tabla no.2 se muestra que el 82% de los alumnos consideraron inaceptable el

fraude académico, mientras que el 86,7% de los profesores percibió que para sus alumnos el fraude es aceptable.

Tabla 2. Percepción de los alumnos sobre el fraude académico y percepción de los profesores sobre cómo sus alumnos asumen el fraude

Respuestas	Alumnos	Profesores
Aceptable	8%	86,7%
Inaceptable	82%	13,3%
No tengo opinión formada	10%	---
Total	100%	100%

Fuente: cuestionarios aplicados a los alumnos y a los profesores

El análisis del componente cognitivo de las actitudes de estos alumnos hacia el fraude incluyó también el estudio de sus percepciones acerca de las causas que más influyen en que ellos comentan fraude. En la tabla no.3 puede apreciarse que el miedo a desaprobar los exámenes es la causa que los alumnos más perciben como influyente en las prácticas de fraude (72% de los alumnos), seguido de las dificultades en la comprensión de los contenidos (65%), inseguridad en su capacidad para obtener éxito de otra forma (45%) y el número elevado de contenidos en las asignaturas (45%).

Tabla 3. Percepción de los alumnos sobre las causas que más los llevan a cometer fraude académico

Respuestas	%
Inseguridad en su capacidad para obtener éxito de otra forma	45%
Dificultades en la comprensión de los contenidos	65%
Número elevado de contenidos en las asignaturas	45%
Hábito de realizar fraude en enseñanzas anteriores	39%
Miedo de desaprobar en los exámenes	72%
Actitud pasiva de los profesores frente al fraude	18%
Problemas de los profesores en su preparación pedagógica	32%
Facilidad de encontrar las informaciones en Internet	22%
Poca dedicación al estudio	38%

Fuente: cuestionario aplicado a los alumnos

Es necesario destacar que la poca dedicación al estudio es una causa menos percibida por los alumnos como influyente, la cual sin embargo fue mencionada por el 80% de los profesores al ser interrogados por el mismo asunto.

Componente afectivo de las actitudes de los alumnos hacia el fraude académico

La emoción de miedo fue la emoción más asociada con el fraude académico por los alumnos, señalado por el 70% de estos. Se trata específicamente del miedo a desaprobar u obtener malas calificaciones en las pruebas y otras evaluaciones, así como el miedo a ser atrapados en el acto de hacer el fraude.

Otras emociones que los alumnos asociaron al fraude académico fueron la inseguridad, angustia, desespero, pereza ante el estudio, resentimiento por algunos profesores, alivio por supuestamente asegurar con el fraude la obtención de una buena nota, sentimiento de amistad cuando son ayudados o ayudan a realizar el fraude.

Componente comportamental de las actitudes de los alumnos hacia el fraude académico

En la tabla no. 4 se aprecia que utilizar materiales no autorizados en la realización de pruebas (papeles, celulares, calculadoras) es la forma de fraude académico más practicada por los alumnos según los profesores cuestionados, siendo reconocida por el 100% de ellos. Las otras prácticas fraudulentas que más realizan los alumnos de la muestra, desde la percepción de sus profesores, son: copiar de otros colegas las respuestas de una prueba y permitir a un colega copiar sus respuestas en una prueba (86,7% respectivamente) y hablar con los colegas de las respuestas en las pruebas (80%).

Tabla no. 4. Respuestas de los profesores sobre las formas de fraude académico más frecuentes que practican sus alumnos

Respuestas	%
Copiar de otros colegas las respuestas de una prueba	86,7%
Permitir a un colega copiar sus respuestas en una prueba	86,7%
Hablar con los colegas de las respuestas en las pruebas	80%
Utilizar materiales no autorizados en la realización de pruebas (papeles, celulares, calculadoras)	100%
Escribir los contenidos en las manos, en otras partes del cuerpo o en las mesas	73,3%
Copiar trabajos de otros colegas	40%
Copiar trabajos de Internet	46,7%
Comprar trabajos y/o pruebas respondidas	33,3%
Colocar el nombre de un colega o pedir colocar su nombre en el trabajo sin haber participado de su elaboración	40%

Fuente: cuestionario aplicado a los profesores

En la tabla número 5 que a continuación se muestra, se refleja que los porcentajes altos están mayoritariamente en la opción de algunas veces, al analizar la presencia de prácticas fraudulentas en sus conductas. La conducta de fraude más destacada es la de pedir oralmente respuestas a un colega en el momento de evaluaciones (68%), seguido de la conducta de permitir a un colega copiar sus respuestas en una prueba (64%) y copiar respuestas de otros colegas en el momento de las pruebas (59%). En la opción de respuesta frecuentemente los porcentajes fueron bajos en todas las conductas de fraude presentadas.

Tabla 5. Respuestas de los alumnos acerca de la frecuencia con que practican conductas de fraude académico

Conductas de fraude	Frecuente mente	Algunas veces	Nunca	Total
Pedir oralmente respuestas a un colega en el momento de evaluaciones.	10%	68%	22%	100%
Copiar respuestas de otros colegas en el momento de las pruebas.	6%	59%	35%	100%
Permitir a un colega copiar sus respuestas en una prueba.	12%	64%	24%	100%
Utilizar materiales no autorizados en la realización de pruebas (papeles, celulares, calculadoras).	5%	50%	45%	100%
Escribir los contenidos en las manos, en otras partes del cuerpo o en las mesas.	5%	27%	68%	100%

Fuente: cuestionario aplicado a los alumnos

DISCUSIONES

Respecto al *componente cognitivo* de las actitudes hacia el fraude académico, todos los alumnos de la muestra mostraron conocimientos generales sobre lo que es el fraude académico, siendo esto corroborado por las percepciones de sus profesores. No obstante, en sus consideraciones acerca de las

conductas que representan o no fraude académico, según se expone en la tabla no.1, se encontró que algunos de estos comportamientos son más considerados como fraude y otros son menos percibidos como tal. Por tanto, las diversas prácticas fraudulentas no son valoradas por igual y la connotación negativa implicada en todas ellas es relativizada por estos alumnos, lo cual implica que algunas de esas conductas se asuman como más aceptables y menos cuestionables.

Como parte del *componente cognitivo* de las actitudes, fue evidenciado un discurso formal de rechazo al fraude en la mayoría de los alumnos (tabla no.2), pero la mayoría de los profesores señaló una realidad diferente, basados en las conductas asumidas por sus alumnos, ya que consideraron que para sus alumnos es aceptable el fraude. Esta contradicción entre las percepciones de los alumnos y profesores puede deberse a que los alumnos tratan de proteger su imagen frente a otras personas, porque reconocer que el fraude es aceptable cuando socialmente es reprobable, sería mostrar una imagen negativa de sí mismo.

En cuanto a las percepciones de los alumnos acerca de las causas que están en la base de las conductas de fraude, los resultados de la tabla no.3 permiten analizar que las causas más señaladas están relacionadas con factores psicológicos individuales como emociones, sentimientos (miedo, inseguridad) y procesamiento cognitivo de las materias (problemas de comprensión), así como con problemas en el desempeño de los docentes (organización y planificación de los contenidos). Estos resultados son coherentes con las ideas de Eckstein (2003), citado por Ceballos y Vásquez (2008), que expusieron como factores influyentes en el fraude académico el miedo al fracaso, percepción de incapacidad, inseguridad e incomprendimiento de las materias recibidas. También coinciden con los criterios de Gomes (2008), según los cuales métodos pedagógicos inadecuados al organizar los contenidos condicionan conductas de fraude en los alumnos, debido a la sobrecarga de materias que pueden sentir estos al presentarse a las evaluaciones.

El *componente afectivo* de las actitudes hacia el fraude académico de los alumnos estudiados refleja que las emociones y sentimientos que ellos asociaron a este fenómeno tienen por lo general un carácter negativo y forman parte de los factores causales de sus conductas fraudulentas. De acuerdo con sus respuestas,

se analiza que aun cuando temen ser descubiertos en el momento de ejecutar el fraude, el miedo a desaprobar es mayor y orienta más sus conductas en función de finalmente cometer el acto de fraude. En la base del miedo al fracaso pueden estar incidiendo una falta de confianza en sí mismo, problemas en la dedicación al estudio, dificultades en la comprensión de los contenidos, entre otros.

Es importante destacar que el sentimiento de amistad fue también mencionado, el cual se evidencia cuando permiten a un colega copiar sus respuestas en una prueba, conducta reconocida tanto por los profesores (el 86,7%, tabla no. 4) como por los alumnos (64%, tabla no. 5). Este hecho refleja una noción de solidaridad y compañerismo ligada a una conducta permisiva de estos alumnos ante el fraude académico. Este resultado constata las ideas de Ceballos y Vásquez (2008) acerca de que en el funcionamiento de los grupos escolares la ayuda ante el fraude es parte de los compromisos que se adquieren en el contexto de la amistad. También se explica tomando en cuenta lo expuesto por Sousa, Conti, Salles y Mussel (2016), que refieren que en los grupos en las escuelas se tiende a considerar la actitud de no facilitar el fraude como egoísta o falta de solidaridad.

En cuanto al *componente comportamental* de las actitudes hacia el fraude académico se analiza que aunque algunas modalidades de fraude académico fueron identificadas por los profesores como las más frecuentes en sus alumnos (tabla no.4), todas las opciones presentadas fueron señaladas como presentes en las conductas de los mismos.

En la comparación de los resultados de la tabla no.4 y la tabla no.5 se aprecia que, desde la perspectiva del 100% de los profesores, el tipo de fraude más realizado por los alumnos es utilizar materiales no autorizados en la realización de pruebas (papeles, celulares, calculadoras), mientras que solo el 50% de los alumnos reconocen haber realizado esta forma de fraude y apenas algunas veces. Existen coincidencias en las respuestas de alumnos y profesores en cuanto a otras prácticas fraudulentas que aparecen en la muestra de alumnos, como copiar de otros colegas las respuestas de una prueba, permitir a un colega copiar sus respuestas en una prueba y pedir oralmente respuestas a un colega en el momento de evaluaciones (o hablar con los colegas de las respuestas en las pruebas).

Sin embargo, para los profesores esas son prácticas de fraude frecuentes y para la mayoría de los alumnos son conductas que no realizan frecuentemente. El hecho de que la mayoría de los alumnos escogiera la opción de algunas veces en sus respuestas pudiera significar que no existe un verdadero problema con el fraude académico. Pero es importante analizar que ese estilo de respuesta puede encubrir prácticas más habituales (realidad constatada por los profesores) y constituir una protección de su imagen pública. Es más fácil reconocer que alguna vez se hizo fraude que reconocer que se hace con frecuencia. Esa mayoría de respuestas de algunas veces frente a la presentación de los tipos de fraude es menos comprometedora para los alumnos y más permisible ante los cuestionamientos sociales.

En general, se percibe una contradicción entre el componente cognitivo y el componente conductual de las actitudes de estos alumnos hacia el fraude académico, la cual denota la presencia del fenómeno de la disonancia cognitiva de las actitudes, que explicara Festinger en 1957, citado por Rodríguez (2010). Esta disonancia se expresa en las incongruencias entre lo que se piensa y lo que se hace, en este caso entre la declaración formal del fraude como inaceptable, como conducta negativa y las prácticas fraudulentas que asumen en su cotidiano escolar.

Este resultado tiene una correspondencia con lo expuesto por Costa y Pimenta (2015) acerca de que aun cuando es percibido por los estudiantes el fraude como un mal comportamiento, es practicado por ellos.

CONCLUSIONES

- Las actitudes hacia el fraude académico de los alumnos del 13^º grado de la Escuela de Magisterio Daniel Vemba en Mbanza Congo, se caracterizan en sus componentes cognitivo, afectivo y comportamental, por:
 - En lo cognitivo, los alumnos tienen conocimientos generales sobre el tema, aunque los tipos diversos de fraude académico no son percibidos de igual modo en su connotación negativa. Los alumnos en su mayoría consideran inaceptable al fraude y sus percepciones sobre los motivos que más los llevan a cometer fraude

- implican aspectos emocionales como el temor al fracaso, aspectos cognitivos como dificultades de comprensión de los contenidos y aspectos escolares como la didáctica de los profesores al organizar y explicar los contenidos.
- En lo afectivo, la emoción de miedo es la que más asocian al fraude académico, entendido como miedo a obtener calificaciones deficientes en las evaluaciones, junto a otras como la inseguridad, el desespero, la angustia y el sentimiento de amistad.
 - En lo comportamental, las conductas de fraude que más asumen estos alumnos son: utilizar materiales no autorizados en la realización de pruebas (papeles, celulares, calculadoras), copiar y/o permitir copiar respuestas de otros colegas en el momento de las pruebas.
 - Las actitudes frente al fraude académico en los alumnos estudiados son incongruentes en sus aspectos cognitivo y comportamental, lo que refleja una disonancia cognitiva, en tanto declaran rechazo formal al fraude al considerarlo inaceptable y negativo, pero por otra parte asumen prácticas de fraude en sus comportamientos en la escuela ante evaluaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almeida, F., Seixas, A., Gama, P. & Peixoto, P. (2015). *A fraude académica no ensino superior em Portugal um estudo sobre a ética dos alunos portugueses*. Coimbra: Imprensa da Universidade de Coimbra. Portugal. Recuperado de <https://www.estudogeral.sib.uc.pt>
- Almeida, S. P. & Ferreira, M.C. (2010). *O impacto das atitudes frente às mudanças organizacionais nos comportamentos de cidadania*. En Rev Psicologia: ciéncia e profissão. vol. 30, nº 3, Brasilia. Recuperado de <https://www.pepsic.bvsalud.org/scielo>
- Ceballos, Z.R. & Vásquez, E.A. (2008). *Comportamientos, pensamientos y sentimientos frente al fraude académico en ámbitos universitarios: institución universitaria CESMAG – Universidad Mariana*. Recuperado de <https://www.repository.lasalle.edu.co/handle>
- Costa, L.M. & Pimenta, M. A. (2015). *Um estudo sobre a prática da fraude acadêmica em quatro continentes*. En Rev Multitemas, Campo Grande, nº47. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/306079024>
- Gomes, C.A. (2008). *Ética e justiça na avaliação: a fraude e o 'copianço' no processo ensino/aprendizagem*. En Rev Educação & Linguagem, ano 11, nº17. Recuperado de <https://www.repositorium.sdum.uminho.pt>
- Heidemann, L. A., Araujo, I.S. & Veit, E. A. (2012). *Um referencial teórico de pesquisas sobre atitude: a Teoria do Comportamento Planejado de Icek Ajzen*. En Rev Electrónica de Investigación en Educación en Ciencias, vol.7, nº 1. Recuperado de <https://www.dialnet.unirioja.es/articulo>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª edición. Ed: McGraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. México.
- Martínez, L. y Ramírez, E. (2018). *Fraude académico en universitarios en Colombia: ¿Qué tan crónica es la enfermedad?* En Rev Educ. Pesqui., São Paulo., v. 44. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1590/S1517-9702201706157079>
- Nota, V. (2011). *Atitude dos pares face a colegas com perturbações do espectro do Autismo*. Recuperado de <https://www.comum.rcaaoo.pt/btstream>
- Oliveira, K., De Almeida, K. & Barbosa, T. L. (2012). *Amostragens probabilísticas e não probabilísticas: técnicas e aplicações na determinação de amostras*. Universidade Federal Do Espírito Santo. Programa de Pós-graduação em Ciências Florestais. Brasil. Recuperado de <https://files.wendelandrade.webnode.com.br>
- Ramos, F. S. (2012). *Fraude acadêmica: uma análise ético-legislativa*. Dissertação apresentada como parte dos requisitos para obtenção do título de Mestre em Educação, área de concentração:

Desenvolvimento Profissional e Trabalho Docente do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade de Uberaba. Brasil. Recuperado de <https://www.uniube.br/base/tese>

Rodríguez, A. (2010). *Actitudes hacia el VIH/Sida en trabajadores de la construcción en la ECOA 57*. Trabajo de diploma en opción al título de Licenciada en Psicología. Universidad de Oriente, Santiago de Cuba.

Sousa, R. N., Conti, V. K., Salles, A. A. & Mussel, I. C. R. (2016). *Desonestidade académica: reflexos na formação ética dos profissionais de saúde*. En Rev Bioética. V. 24, no. 3. Belo Horizonte, Brasil. Recuperado de <https://www.revistabioetica.cfm.org.br>.

Universidade de Porto (2011). *Declaração de princípios sobre integridade académica da Universidade do Porto*. Portugal. Recuperado de <https://www.sigarra.up.pt>