Revista científica Sociedad & Tecnología

ISSN: 2773-7349

Fecha de presentación: 02/08/2026 Fecha de aceptación: 04/09/2026 Fecha de publicación: 01/10/2026

Camilo Diego León-Peralta
E-mail: cleon3@istitutojubones.edu.ec
Orcid: https://orcid.org/0009-0003-2821-0181

Instituto Superior Tecnológico Jubones, Pasaje, Ecuador

Cita sugerida (APA, séptima edición)

León-Peralta, C. D. (2026). Saberes ancestrales y preservación de la luthería indígena amazónica ecuatoriana. *Revista Sociedad & Tecnología*, 9(4), 680-705. DOI: https://doi.org/10.51247/77mmb872

==== o ====

Saberes ancestrales y preservación de la luthería indígena amazónica ecuatoriana

RESUMEN

El estudio analizó la producción científica relacionada con los saberes ancestrales y la preservación de la luthería indígena amazónica ecuatoriana, considerando sus dimensiones constructivas, organológicas, ecológicas, socioculturales y simbólicas. Se desarrolló una revisión sistemática de literatura con enfoque cualitativo, diseño documental y alcance descriptivo-analítico e interpretativo, siguiendo los lineamientos PRISMA 2020 y las recomendaciones PRISMA-S para favorecer la transparencia del proceso de búsqueda y selección. La revisión consideró literatura científica sobre conocimientos tradicionales, instrumentos musicales indígenas, organología, patrimonio sonoro, transmisión intergeneracional, relaciones entre comunidades y territorio, y procesos de transformación cultural en contextos amazónicos. Los hallazgos evidenciaron que la construcción de instrumentos constituye un sistema de conocimiento estrechamente relacionado con el reconocimiento de materiales, recursos naturales y dinámicas ecológicas del territorio. Asimismo, se identificó que los instrumentos poseen significados que trascienden su dimensión acústica, al participar en prácticas rituales, narrativas, procesos identitarios y sistemas cosmológicos. La evidencia también mostró riesgos asociados con la transformación territorial, debilitamiento de la transmisión intergeneracional y pérdida progresiva de conocimientos especializados. Se concluyó que la preservación de la luthería indígena requiere estrategias integrales que articulen documentación responsable, educación pertinente, participación comunitaria, transmisión de saberes y protección del patrimonio biocultural. Se propone comprender la luthería indígena como patrimonio biocultural sonoro.

Palabras clave: saberes ancestrales; luthería indígena; patrimonio sonoro; Amazonía ecuatoriana.

==== o ====

Ancestral knowledge and preservation of ecuadorian amazonian indigenous luthiery

ABSTRACT

This study analyzed scientific production related to ancestral knowledge and the preservation of Ecuadorian Amazonian Indigenous luthiery, considering its constructive, organological, ecological, sociocultural, and symbolic dimensions. A systematic literature review was

conducted using a qualitative approach, documentary design, and descriptive-analytical and interpretive scope, following the PRISMA 2020 guidelines and PRISMA-S recommendations to promote transparency in the search and selection process. The review considered scientific literature addressing traditional knowledge, Indigenous musical instruments, organology, sound heritage, intergenerational transmission, relationships between communities and territory, and processes of cultural transformation in Amazonian contexts. The findings showed that instrument construction constitutes a knowledge system closely related to the recognition of materials, natural resources, and ecological dynamics of the territory. Likewise, the instruments possess meanings that transcend their acoustic dimension, as they participate in ritual practices, narratives, identity processes, and cosmological systems. The evidence also revealed risks associated with territorial transformation, the weakening of intergenerational transmission, and the progressive loss of specialized knowledge. It was concluded that preserving Indigenous luthiery requires comprehensive strategies integrating responsible documentation, culturally relevant education, community participation, knowledge transmission, and protection of biocultural heritage. The study proposes understanding Indigenous luthiery as sound-based biocultural heritage.

Keywords: ancestral knowledge; Indigenous luthiery; sound heritage; Ecuadorian Amazon

==== o ====

Saberes ancestrais e preservação da luteria indígena amazônica equatoriana

RESUMO

O estudo analisou a produção científica relacionada aos saberes ancestrais e à preservação da luteria indígena amazônica equatoriana, considerando suas dimensões construtivas, organológicas, ecológicas, socioculturais e simbólicas. Foi realizada uma revisão sistemática da literatura com abordagem qualitativa, desenho documental e alcance descritivo-analítico e interpretativo, seguindo as diretrizes PRISMA 2020 e as recomendações PRISMA-S, a fim de promover maior transparência no processo de busca e seleção. A revisão considerou literatura científica sobre conhecimentos tradicionais, instrumentos musicais indígenas, organologia, patrimônio sonoro, transmissão intergeracional, relações entre comunidades e território e processos de transformação cultural em contextos amazônicos. Os resultados evidenciaram que a construção de instrumentos constitui um sistema de conhecimento estreitamente relacionado ao reconhecimento de materiais, recursos naturais e dinâmicas ecológicas do território. Da mesma forma, identificou-se que os instrumentos possuem significados que ultrapassam sua dimensão acústica, participando de práticas rituais, narrativas, processos identitários e sistemas cosmológicos. As evidências também revelaram riscos associados à transformação territorial, ao enfraquecimento da transmissão intergeracional e à perda progressiva de conhecimentos especializados. Concluiu-se que a preservação da luteria indígena requer estratégias integradas que articulem documentação responsável, educação culturalmente pertinente, participação comunitária, transmissão de saberes e proteção do patrimônio biocultural. Propõe-se compreender a luteria indígena como patrimônio biocultural sonoro.

Palavras-chave: saberes ancestrais; luteria indígena; patrimônio sonoro; Amazônia equatoriana.

==== o ====

INTRODUCCIÓN

El patrimonio cultural inmaterial comprende conocimientos, prácticas, expresiones y formas de representación que las comunidades reconocen como parte de su identidad y que adquieren sentido mediante su transmisión entre generaciones. Desde esta perspectiva, su conservación no se limita al resguardo de objetos o manifestaciones aisladas, sino que implica garantizar

las condiciones sociales y culturales que permiten su continuidad. La Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial reconoce precisamente la importancia de los procesos de transmisión, recreación y apropiación comunitaria de estos conocimientos (UNESCO, 2003). En los pueblos indígenas amazónicos, esta concepción resulta particularmente relevante, debido a la estrecha relación existente entre territorio, memoria, prácticas culturales y formas tradicionales de conocimiento.

Dentro de este patrimonio adquieren especial importancia las expresiones vinculadas con el sonido, la música y los instrumentos tradicionales, debido a que constituyen medios mediante los cuales se comunican conocimientos, valores, experiencias colectivas y concepciones del mundo. El patrimonio sonoro, por tanto, no puede comprenderse únicamente desde las características acústicas de los instrumentos, puesto que su significado se encuentra asociado a los contextos sociales, rituales y simbólicos en los que son utilizados. Los estudios de antropología del sonido han mostrado que las prácticas musicales indígenas pueden involucrar relaciones complejas entre seres humanos, entidades no humanas, territorio y memoria cultural (Brabec de Mori y Seeger, 2013). En consecuencia, la desaparición de una práctica sonora puede representar también la pérdida de conocimientos y relaciones culturales que trascienden el objeto musical.

Los saberes ancestrales constituyen sistemas de conocimiento construidos históricamente mediante la experiencia, la observación, la práctica y la transmisión comunitaria. En el contexto ecuatoriano, estos saberes abarcan ámbitos relacionados con la naturaleza, la alimentación, la medicina, la producción artesanal, la educación y las expresiones artísticas, configurando formas particulares de interacción entre las comunidades y sus territorios. Carranza Patiño et al. (2021) destacan la necesidad de recuperar y revalorizar estos conocimientos frente a los procesos que amenazan su continuidad, mientras que Sanipatin (2023) plantea la importancia de fortalecer su incorporación en los procesos educativos. Por ello, su preservación requiere considerar simultáneamente las dimensiones culturales, educativas, territoriales y generacionales que intervienen en su transmisión.

En esta perspectiva, los conocimientos constructivos asociados a los instrumentos musicales representan una expresión específica de los saberes ancestrales, debido a que incorporan procedimientos técnicos, selección de materiales, criterios acústicos, experiencias acumuladas y significados culturales. La elaboración de un instrumento tradicional no constituye, por tanto, una actividad exclusivamente artesanal, sino una práctica en la que convergen conocimientos sobre el entorno natural, propiedades de los materiales, técnicas de transformación y formas culturalmente determinadas de producir y utilizar el sonido. El conocimiento ecológico tradicional demuestra que las comunidades amazónicas han desarrollado sistemas complejos para reconocer, seleccionar y manejar recursos de su entorno (Berkes et al., 2000; Caballero-Serrano et al., 2019). Esta perspectiva permite comprender la construcción de instrumentos como parte de un sistema mayor de relaciones entre cultura, territorio y naturaleza.

La luthería indígena puede entenderse como el conjunto de conocimientos y prácticas relacionados con la selección de materiales, diseño, elaboración, ensamblaje, afinación, mantenimiento y uso de instrumentos musicales propios de determinadas comunidades. Su estudio requiere superar una visión exclusivamente técnica y considerar los sistemas culturales que determinan qué materiales son apropiados, quiénes poseen los conocimientos, cómo se transmiten las técnicas y en qué circunstancias los instrumentos adquieren significado. Los estudios sobre instrumentos rituales indígenas de las tierras bajas sudamericanas muestran que estos objetos pueden constituir verdaderos mediadores entre dimensiones sociales, simbólicas y cosmológicas (Hill y Chaumeil, 2011; Hill, 2013). De esta manera, la organología se convierte en una vía para aproximarse tanto a la materialidad de los instrumentos como a los conocimientos culturales que los sustentan.

En la Amazonía ecuatoriana, esta problemática adquiere particular relevancia por la diversidad de pueblos, conocimientos y prácticas culturales existentes en el territorio. Investigaciones desarrolladas con pueblos amazónicos han evidenciado la presencia de sistemas propios de

clasificación, conocimiento y relación con los elementos naturales, lo que permite reconocer que la cultura material se encuentra estrechamente vinculada con el territorio y sus recursos (Tobes et al., 2022). Asimismo, los estudios sobre patrimonio inmaterial amazónico ecuatoriano han mostrado la diversidad de expresiones culturales que requieren procesos de documentación, valoración y salvaguardia (Gómez Rendón, 2021). Sin embargo, la literatura disponible parece presentar una mayor atención hacia determinadas dimensiones del patrimonio indígena que hacia la reconstrucción sistemática de los saberes específicamente asociados con la elaboración y continuidad de instrumentos musicales tradicionales.

El significado de los instrumentos y de las prácticas sonoras indígenas no puede separarse de las concepciones culturales mediante las cuales las comunidades interpretan el mundo. En distintos contextos amazónicos, el sonido puede participar en rituales, relatos, prácticas de comunicación y relaciones con entidades consideradas parte del entorno, por lo que su producción adquiere significados que exceden la dimensión estrictamente musical. En la Amazonía ecuatoriana, Nuckolls (2010) ha mostrado la existencia de relaciones entre expresión sonora y concepciones de animacidad, mientras que Uzendoski et al. (2005) relacionaron sonido, estética y poder en las prácticas musicales de mujeres amazónicas. Estas evidencias permiten considerar el sonido como una dimensión constitutiva de determinados sistemas de conocimiento y no solamente como una manifestación artística.

Desde esta perspectiva, la pérdida de los conocimientos vinculados con la construcción y utilización de instrumentos tradicionales puede afectar procesos más amplios de reproducción cultural. La desaparición progresiva de determinadas técnicas, materiales o formas de interpretación no implica únicamente la reducción de la diversidad instrumental, sino también el debilitamiento de conocimientos sobre el territorio, narrativas, prácticas rituales y mecanismos de transmisión intergeneracional. Las investigaciones sobre música y mitología indígena amazónica han señalado la estrecha relación entre las prácticas musicales y las formas mediante las cuales las comunidades producen y transmiten conocimientos sobre su mundo (Hill, 2019). Por consiguiente, estudiar la luthería indígena desde una perspectiva patrimonial exige integrar sus dimensiones constructivas, sonoras, sociales, territoriales y simbólicas.

La continuidad de los saberes tradicionales enfrenta procesos de transformación asociados con cambios sociales, culturales, económicos y ambientales que pueden modificar las condiciones en las que estos conocimientos son reproducidos. La transformación de los sistemas tradicionales de manejo del territorio, la movilidad de las poblaciones, las modificaciones en las prácticas educativas y la reducción de determinados recursos naturales pueden generar discontinuidades en la transmisión de conocimientos. Estudios desarrollados en territorios amazónicos han documentado transformaciones de los conocimientos ecológicos tradicionales como consecuencia de cambios en las prácticas y relaciones territoriales (Fonseca-Cepeda et al., 2019). De manera complementaria, investigaciones recientes han destacado la importancia de las relaciones entre pueblos indígenas, plantas y territorio para fortalecer procesos de revitalización cultural en la Amazonía ecuatoriana (Correia et al., 2025).

En el caso particular de la luthería indígena, estos procesos pueden expresarse en la reducción de espacios de aprendizaje, la pérdida de especialistas, la discontinuidad generacional de las técnicas y la dificultad para acceder a determinados materiales necesarios para la fabricación de instrumentos. La problemática, por tanto, no puede reducirse a la eventual desaparición física de un instrumento, porque el riesgo patrimonial también se encuentra en la pérdida del conocimiento necesario para construirlo, interpretarlo y atribuirle significado. La protección del patrimonio indígena requiere, en consecuencia, reconocer el carácter vivo, relacional y comunitario de los conocimientos, evitando transformarlos exclusivamente en objetos de documentación externa. En este sentido, la participación de las propias comunidades constituye un componente fundamental de cualquier estrategia orientada a su preservación y revitalización.

Aunque existe una producción científica relevante sobre patrimonio cultural inmaterial, conocimientos indígenas, antropología del sonido, música amazónica y conservación biocultural, la literatura aparece distribuida entre campos disciplinares que frecuentemente abordan estas dimensiones de manera independiente. Esta fragmentación dificulta identificar de forma integrada qué se conoce sobre los procesos constructivos de los instrumentos, qué relaciones mantienen con los sistemas culturales y territoriales, cuáles son los principales factores que amenazan su continuidad y qué estrategias han sido propuestas para su salvaguardia. La necesidad de articular conocimientos indígenas y científicos ha sido señalada como una condición para desarrollar aproximaciones metodológicas más pertinentes y culturalmente sensibles (Johnson et al., 2016). Por ello, resulta necesario organizar críticamente la evidencia existente y determinar los principales vacíos que persisten en torno a la luthería indígena amazónica.

La revisión sistemática adquiere así pertinencia porque permite superar la dispersión de estudios y construir una interpretación articulada de los conocimientos disponibles. En lugar de considerar la luthería únicamente como una práctica artesanal o como una expresión musical, esta revisión propone abordarla como un componente del patrimonio biocultural en el que convergen materialidad, conocimiento ecológico, producción sonora, identidad, cosmología y transmisión intergeneracional. Esta perspectiva permite además identificar los factores que intervienen en su transformación y valorar críticamente las alternativas de documentación, educación, participación comunitaria y revitalización. El análisis de estas dimensiones puede contribuir a orientar futuras investigaciones y acciones de salvaguardia cultural sustentadas en la evidencia científica disponible.

En correspondencia con este problema, el objetivo de la presente revisión sistemática fue analizar la evidencia científica disponible sobre los saberes ancestrales y conocimientos constructivos asociados con la luthería indígena amazónica, con especial atención a la organología, la dimensión sociocultural del sonido, los factores relacionados con su transformación o desvanecimiento y las estrategias orientadas a su preservación y revitalización en el contexto ecuatoriano. Para ello, se integraron aportes provenientes de estudios sobre patrimonio cultural inmaterial, conocimientos indígenas, organología, antropología del sonido y patrimonio biocultural. Esta aproximación permitió establecer relaciones entre dimensiones que suelen aparecer dispersas en la literatura y, al mismo tiempo, identificar vacíos que justifican nuevas investigaciones sobre la continuidad de estos saberes.

Metodología

Diseño de la revisión

La investigación se desarrolló mediante una revisión sistemática de la literatura, con enfoque documental, cualitativo, descriptivo-analítico e interpretativo, orientada a organizar y sintetizar la evidencia científica disponible sobre los saberes ancestrales y conocimientos constructivos asociados con la luthería indígena amazónica. El diseño permitió integrar aportes procedentes de la organología, antropología, etnomusicología, patrimonio cultural y estudios sobre conocimientos indígenas. Para garantizar transparencia en la identificación, selección y presentación de la evidencia, se adoptaron los lineamientos de PRISMA 2020, cuya finalidad es mejorar la calidad del reporte de las revisiones sistemáticas (Page et al., 2021). Asimismo, se consideró la orientación de PRISMA-S para documentar de manera reproducible las estrategias de búsqueda bibliográfica (Rethlefsen et al., 2021).

La revisión no estableció un intervalo temporal rígido como criterio general de inclusión, debido a que el objeto de estudio requiere articular antecedentes fundacionales con investigaciones contemporáneas. Esta decisión permitió incorporar trabajos clásicos relacionados con conocimiento ecológico tradicional, antropología del sonido, organología y relaciones entre pueblos indígenas y territorio, junto con investigaciones recientes sobre transformación, salvaguardia y revitalización cultural. De esta manera, las fuentes históricas contribuyeron a

establecer el fundamento conceptual y las investigaciones recientes permitieron aproximarse al estado actual de la problemática. Esta amplitud temporal fue definida para evitar una representación fragmentada de la evolución de los conocimientos estudiados y favorecer una interpretación longitudinal del fenómeno.

Pregunta de revisión

La revisión se orientó mediante la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué evidencia científica existe sobre los saberes constructivos, la organología, las dimensiones socioculturales y los procesos de transformación o pérdida de la luthería indígena en contextos amazónicos, particularmente en Ecuador? La formulación permitió delimitar conceptualmente el corpus documental sin reducir el análisis exclusivamente a investigaciones que emplearan la denominación "luthería indígena". En consecuencia, también se consideraron estudios relacionados con instrumentos musicales tradicionales, organología, patrimonio sonoro, conocimientos ancestrales, transmisión intergeneracional y prácticas culturales indígenas. Esta amplitud conceptual resultó necesaria debido a la dispersión disciplinaria identificada en la literatura disponible.

La pregunta de revisión se vinculó directamente con el objetivo general del estudio y con las dimensiones desarrolladas posteriormente en la síntesis de resultados: saberes constructivos y conocimiento ecológico; organología, materialidad y construcción; sonido, cosmovisión y dimensiones simbólicas; transformación y pérdida de saberes; y estrategias de salvaguardia, educación y revitalización. La articulación entre pregunta, criterios de selección y categorías analíticas permitió mantener la coherencia interna del proceso de revisión. Además, posibilitó identificar no solamente los conocimientos consolidados, sino también las áreas en las que persisten vacíos documentales y analíticos sobre la continuidad de la luthería indígena amazónica.

Fuentes de información y protocolo de búsqueda

La búsqueda documental se estructuró a partir de bases de datos académicas y fuentes especializadas seleccionadas por su pertinencia para las ciencias sociales, humanidades, patrimonio cultural y estudios interdisciplinarios. Se consideraron Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y Dialnet, complementadas, cuando fue necesario, mediante Google Scholar y repositorios académicos institucionales para localizar documentos pertinentes que no estuvieran disponibles en las bases principales. La selección de fuentes siguió el principio de amplitud documental planteado en el protocolo de revisión, evitando que la evidencia dependiera exclusivamente de una plataforma o de una determinada tradición disciplinaria. La estrategia y documentación de las búsquedas se plantearon siguiendo las recomendaciones de transparencia y reproducibilidad establecidas por PRISMA-S (Rethlefsen et al., 2021).

El protocolo contempló la identificación de las bases consultadas, los términos de búsqueda empleados, los idiomas considerados, los operadores booleanos y los criterios utilizados para determinar la pertinencia de los registros recuperados. Las búsquedas se organizaron en español e inglés y, cuando la disponibilidad documental lo permitió, se consideraron términos en portugués, con el propósito de ampliar la recuperación de estudios vinculados con la Amazonía y los pueblos indígenas. La búsqueda se concibió de manera suficientemente amplia para recuperar investigaciones que abordaran el fenómeno desde diferentes denominaciones y perspectivas disciplinares. Los registros obtenidos fueron posteriormente sometidos a procesos sucesivos de depuración, cribado y evaluación de elegibilidad.

Estrategia y ecuaciones de búsqueda

La estrategia de búsqueda se construyó mediante cuatro grupos conceptuales relacionados con el objeto de estudio. El primer grupo incorporó términos referidos a la luthería y los instrumentos, tales como "luthería indígena", "luthería tradicional", "instrumentos musicales indígenas", "instrumentos tradicionales", "organología", "indigenous musical instruments", "traditional musical instruments" y "organology". El segundo grupo incluyó expresiones

relacionadas con los conocimientos estudiados: "saberes ancestrales", "saberes constructivos", "conocimientos tradicionales", "traditional knowledge", "ancestral knowledge" e "indigenous knowledge". Esta organización permitió ampliar la sensibilidad de la búsqueda y reducir el riesgo de excluir estudios pertinentes por diferencias terminológicas.

El tercer grupo estuvo integrado por términos geográficos y contextuales, entre ellos "Amazonía ecuatoriana", "Amazonía", "Ecuador", "Ecuadorian Amazon" y "Amazon basin". El cuarto grupo incorporó términos relacionados con la problemática patrimonial, tales como "salvaguardia", "pérdida patrimonial", "transmisión intergeneracional", "patrimonio sonoro", "cultural safeguarding" y "cultural heritage". Los grupos se combinaron mediante los operadores booleanos AND y OR, ajustando las ecuaciones a las características sintácticas de cada base de datos. Esta estrategia siguió la estructura definida en el guion metodológico y buscó equilibrar amplitud de recuperación con pertinencia temática.

De forma general, las ecuaciones combinaron términos correspondientes al objeto de estudio, los conocimientos tradicionales, el contexto amazónico y los procesos de transformación o salvaguardia. Se emplearon equivalencias lingüísticas para recuperar literatura internacional y regional, evitando limitar el corpus a publicaciones que utilizaran exactamente la expresión "luthería indígena". La estrategia también permitió localizar estudios centrados en instrumentos, prácticas sonoras o conocimientos ecológicos que aportaran evidencia indirecta pero sustantivamente relacionada con la problemática. La documentación detallada de las ecuaciones, bases y procedimientos de búsqueda se concibió conforme al principio de reproducibilidad recomendado por PRISMA-S (Rethlefsen et al., 2021).

Criterios de inclusión y exclusión

Se establecieron criterios de inclusión orientados a garantizar la pertinencia conceptual y documental de las fuentes seleccionadas. Se incluyeron estudios que abordaran conocimientos indígenas o tradicionales relacionados con música, instrumentos o prácticas constructivas; investigaciones que aportaran información sobre organología, fabricación, materialidad o uso de instrumentos; trabajos sobre patrimonio sonoro, transmisión cultural o conocimientos ecológicos tradicionales; y estudios desarrollados con pueblos amazónicos o relacionados directamente con el contexto ecuatoriano. También se consideraron artículos científicos, libros académicos y documentos institucionales relevantes cuando proporcionaran información bibliográfica verificable y contribuyeran a responder la pregunta de revisión.

Como criterios adicionales, se consideró la disponibilidad de información suficiente para identificar la procedencia y naturaleza de cada fuente, así como su contribución a las categorías analíticas definidas para la síntesis. No se estableció como condición de inclusión la pertenencia a un periodo temporal específico, puesto que la revisión requería integrar estudios fundacionales y producción científica contemporánea. Esta decisión representa una modificación sustantiva respecto del manuscrito original, cuyo criterio temporal se había limitado a 2021–2026. El cambio permite construir una base documental más representativa de la evolución histórica y conceptual de los conocimientos asociados con la luthería indígena.

Se excluyeron los documentos duplicados, las publicaciones sin relación sustantiva con el objetivo de la revisión, los trabajos exclusivamente divulgativos o comerciales sin respaldo académico, las fuentes que carecieran de información bibliográfica suficiente para su verificación y los estudios cuyo contenido no permitiera responder a la pregunta planteada. También fueron descartadas investigaciones centradas exclusivamente en música o manifestaciones culturales cuando no presentaran una relación significativa con conocimientos constructivos, organología, patrimonio sonoro, transmisión o salvaguardia. Estos criterios permitieron mantener un corpus documental directamente relacionado con las dimensiones centrales de la investigación y evitar la incorporación de literatura periférica.

Proceso de identificación, selección y elegibilidad

El proceso de selección de los estudios se estructuró conforme a las etapas propuestas por PRISMA 2020: identificación, cribado, evaluación de elegibilidad e inclusión. Inicialmente se identificaron los registros recuperados mediante las diferentes fuentes de información; posteriormente se procedió a la eliminación de duplicados y al examen de títulos y resúmenes. Los documentos potencialmente pertinentes fueron sometidos a una evaluación de texto completo para determinar su correspondencia con los criterios de inclusión. Finalmente, se conformó el corpus definitivo con aquellos estudios que aportaron evidencia suficiente para responder a la pregunta de revisión (Page et al., 2021).

La selección se efectuó procurando mantener una correspondencia verificable entre los registros recuperados, las decisiones de exclusión y los estudios finalmente incorporados. Cuando un documento fue descartado después de la evaluación de texto completo, la decisión se fundamentó en los criterios previamente establecidos y no en valoraciones subjetivas sobre la conveniencia de sus resultados. Este procedimiento permitió reducir el riesgo de selección arbitraria y favoreció la trazabilidad del corpus analizado. En concordancia con PRISMA 2020, las cantidades definitivas de registros identificados, cribados, evaluados e incluidos deberán corresponder exclusivamente a los resultados efectivamente obtenidos durante la búsqueda y depuración documental, evitando conservar cifras preliminares del manuscrito anterior.

Extracción y organización de la información

Para organizar la evidencia seleccionada se diseñó una matriz de extracción documental destinada a sistematizar las características de cada estudio y facilitar posteriormente la comparación temática. La matriz incorporó los siguientes campos: autor y año, país o contexto, pueblo o población estudiada, objeto de investigación, diseño metodológico, principales hallazgos, dimensión analizada, aporte al problema, DOI o enlace verificable y categoría temática. Esta estructura permitió transformar información dispersa en unidades comparables y conservar la trazabilidad entre cada fuente y la interpretación desarrollada en los resultados. La matriz constituyó además el instrumento central para organizar el corpus bibliográfico y sustentar la síntesis cualitativa.

La extracción se realizó atendiendo tanto a las características explícitas de cada investigación como a su contribución específica al problema de estudio. Se registraron los elementos relacionados con conocimientos constructivos, selección y uso de materiales, relación con el territorio, clasificación organológica, producción sonora, dimensiones simbólicas, transmisión intergeneracional, transformación sociocultural y estrategias de salvaguardia. La incorporación del conocimiento ecológico tradicional como dimensión analítica respondió a la necesidad de comprender los procesos constructivos dentro de sistemas más amplios de interacción entre comunidades, territorio y naturaleza, perspectiva desarrollada por Berkes et al. (2000). Asimismo, se consideró la articulación entre conocimientos indígenas y conocimiento científico como principio de interpretación metodológica (Gadgil et al., 2021; Johnson et al., 2016).

Síntesis y análisis cualitativo de la evidencia

La información extraída fue sometida a una síntesis cualitativa de carácter temático, descriptivo-analítico e interpretativo, debido a la heterogeneidad conceptual y metodológica de las investigaciones recuperadas. En lugar de realizar una agregación estadística de resultados, se identificaron convergencias, divergencias, énfasis disciplinares y vacíos de conocimiento presentes en el corpus. La síntesis permitió organizar la evidencia en categorías relacionadas con los saberes constructivos y el conocimiento ecológico; la organología, materialidad y construcción de instrumentos; el sonido, la cosmovisión y las dimensiones simbólicas; la transformación y pérdida de saberes; y las estrategias de salvaguardia, educación y revitalización. Este procedimiento permitió integrar investigaciones provenientes de diferentes campos sin reducir sus particularidades metodológicas.

El análisis interpretativo consideró que los conocimientos indígenas constituyen sistemas contextualizados y dinámicos, cuya comprensión exige reconocer las relaciones entre

territorio, prácticas culturales, recursos naturales y transmisión comunitaria. En este sentido, el conocimiento ecológico tradicional fue utilizado como marco para interpretar la relación entre prácticas constructivas y entorno, mientras que la integración entre saberes indígenas y científicos permitió evitar una lectura exclusivamente técnica o externa del patrimonio estudiado (Berkes et al., 2000; Johnson et al., 2016). La síntesis se orientó, por tanto, no solamente a determinar qué se ha investigado, sino también a establecer cómo se ha investigado, qué dimensiones han recibido mayor atención y cuáles permanecen insuficientemente documentadas.

Finalmente, la interpretación comparativa de la evidencia permitió identificar patrones comunes y diferencias entre los estudios, así como establecer los principales vacíos científicos relacionados con la documentación técnica, acústica y constructiva de los instrumentos indígenas amazónicos. La síntesis también permitió examinar los factores asociados con el debilitamiento de la transmisión de estos conocimientos y las alternativas propuestas para su preservación y revitalización. Todo el proceso de selección, extracción y síntesis se mantuvo articulado con los principios de transparencia y trazabilidad de PRISMA 2020 y PRISMA-S (Page et al., 2021; Rethlefsen et al., 2021). De esta manera, la metodología proporcionó una base coherente para desarrollar la caracterización del corpus documental y la posterior síntesis temática de los resultados.

RESULTADOS DE LA REVISIÓN Y SÍNTESIS DE LA LITERATURA

Caracterización general del corpus documental

La revisión sistemática permitió organizar un corpus documental orientado al análisis de los saberes ancestrales, los conocimientos constructivos, la organología y los procesos de preservación de la luthería indígena amazónica, con especial atención al contexto ecuatoriano. La búsqueda fue estructurada mediante descriptores relacionados con luthería indígena, instrumentos tradicionales, organología, saberes ancestrales, conocimiento indígena, Amazonía y patrimonio sonoro, articulados mediante operadores booleanos. El guion de revisión estableció además que el análisis no debía restringirse artificialmente al periodo 2021–2026, debido a la necesidad de integrar antecedentes clásicos con investigaciones contemporáneas.

Como antecedente de la revisión, el manuscrito original documentó 74 resultados examinados en tres bases de datos: 24 correspondientes a SciELO, 19 a Redalyc y 31 a Dialnet. De estos registros se habían seleccionado ocho estudios, distribuidos en tres provenientes de SciELO, dos de Redalyc y tres de Dialnet. Esta información constituye la trazabilidad documental del proceso inicial, pero no debe confundirse con el flujo definitivo de la revisión reformulada, puesto que posteriormente se modificaron las bases consideradas, la amplitud temporal y los criterios de selección.

La revisión reformulada amplió conceptualmente el corpus para incorporar estudios sobre conocimiento ecológico tradicional, patrimonio biocultural, antropología del sonido, organología, materialidad, transmisión intergeneracional y salvaguardia. Esta decisión permitió superar una limitación identificada en el manuscrito inicial: la concentración de la evidencia en estudios recientes y en aproximaciones generales a los saberes ancestrales. El nuevo corpus bibliográfico estructurante quedó organizado en 33 referencias nucleares, distribuidas aproximadamente entre ocho referencias para la introducción, seis para la metodología y 23 destinadas a resultados y síntesis.

En términos disciplinares, la literatura recuperada mostró un carácter marcadamente interdisciplinario. Los estudios utilizados articulan aportes procedentes de la antropología, etnomusicología, organología, estudios del patrimonio, ecología, conocimientos indígenas y ciencias de la sostenibilidad. Esta diversidad resulta coherente con la naturaleza del objeto analizado, dado que la construcción de instrumentos no constituye únicamente una práctica técnica, sino un conocimiento situado que vincula materias primas, territorio, prácticas

comunitarias, cosmología y transmisión cultural. En consecuencia, la evidencia fue organizada mediante categorías temáticas capaces de integrar estas dimensiones.

Tabla 1.

Matriz de trazabilidad del proceso de revisión conforme a PRISMA

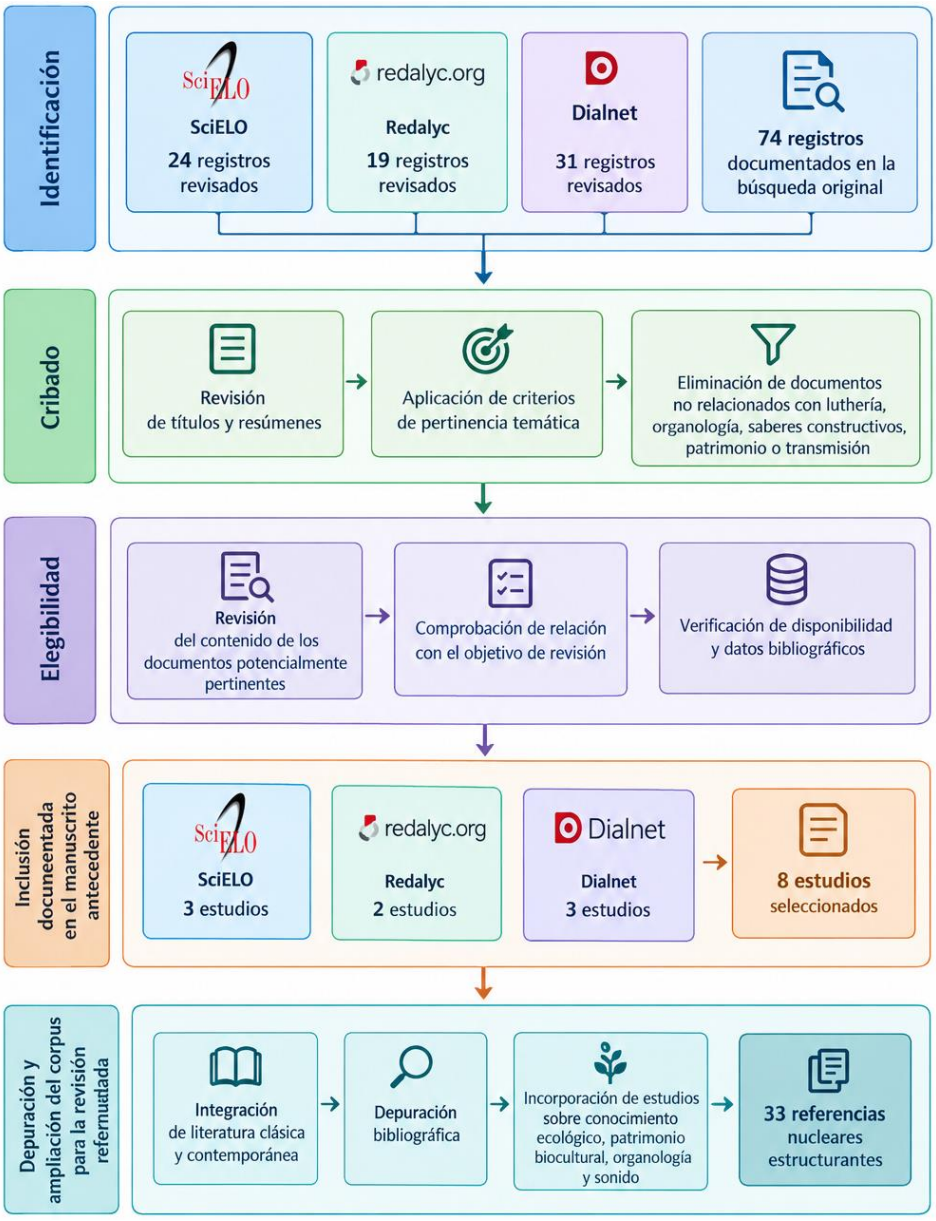
Etapa del proceso	Evidencia documentada	Resultado registrado	Observación metodológica
Identificación documental	Búsqueda y revisión de literatura científica relacionada con luthería indígena, saberes ancestrales, instrumentos musicales tradicionales, organología, patrimonio sonoro y contextos amazónicos.	No cuantificado	La identificación documental permitió localizar literatura pertinente para la construcción del corpus analítico.
Selección temática	Aplicación de criterios de pertinencia respecto de los saberes constructivos, materialidad, organología, dimensiones socioculturales, transmisión y preservación de conocimientos musicales indígenas.	No cuantificado	Se priorizaron estudios con aporte directo al objetivo y a las categorías analíticas de la revisión.
Depuración bibliográfica	Revisión de pertinencia temática, consistencia bibliográfica, disponibilidad de información verificable y contribución al problema de investigación.	No cuantificado	Se eliminaron referencias que no cumplían con los criterios establecidos para integrar el corpus definitivo.
Corpus bibliográfico definitivo	Referencias nucleares depuradas y consolidadas para sustentar el desarrollo teórico, metodológico, resultados y discusión.	33 referencias	Constituye el corpus bibliográfico definitivo empleado en la versión reformulada del artículo.
Verificación de referencias	Comprobación de datos bibliográficos disponibles: autoría, año, título, publicación y DOI o información de localización cuando correspondió.	33 referencias	Las referencias incorporadas al corpus definitivo presentan información bibliográfica suficiente para su identificación y trazabilidad.
Corpus final de análisis	Integración de las referencias definitivas en las categorías analíticas de la revisión: saberes constructivos y conocimiento ecológico; organología y materialidad; sonido y dimensiones simbólicas; transformación y pérdida; salvaguardia, educación y revitalización.	33 referencias	El corpus final sustenta la interpretación cualitativa y analítica de la literatura revisada.

Nota. La matriz presenta la trazabilidad metodológica del corpus bibliográfico definitivo utilizado en la revisión. Las etapas de identificación, selección temática y depuración se describen cualitativamente debido a que no se dispone de registros cuantitativos verificables para cada una de ellas. El corpus bibliográfico definitivo quedó constituido por 33 referencias depuradas.

El procedimiento de selección siguió conceptualmente las etapas de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión establecidas por PRISMA 2020. Este modelo permite que el lector conozca el recorrido seguido por los registros recuperados y comprenda las razones por las cuales determinados documentos fueron descartados antes de conformar el corpus analítico. Page et al. (2021) señalan que el diagrama PRISMA debe permitir comprender el tránsito de los registros identificados hasta los estudios finalmente incluidos, mientras que la explicación y elaboración de la guía recomienda presentar explícitamente los resultados del proceso de búsqueda y selección (Zada González y Bravo Placeres, 2023).

Figura 1.

Flujo de selección de estudios conforme a PRISMA 2020



Nota. El flujo anterior reproduce únicamente las cifras efectivamente documentadas en el expediente de trabajo. Las etapas cualitativas corresponden a los criterios de selección establecidos en el protocolo de revisión.

Saberes constructivos y conocimiento ecológico

La evidencia revisada permite establecer que los saberes asociados a la construcción de instrumentos musicales indígenas no pueden comprenderse como conocimientos técnicos aislados de su entorno ecológico. En los contextos amazónicos, el conocimiento sobre especies vegetales, ciclos de crecimiento, disponibilidad de materiales y características físicas de determinadas materias primas forma parte de sistemas culturales más amplios. Caballero-Serrano et al. (2019) y Tobes et al. (2022) muestran que el conocimiento indígena se

construye mediante una relación prolongada con el territorio, en la que la observación, la experiencia y la transmisión intergeneracional permiten reconocer propiedades y usos específicos de los recursos naturales.

Desde esta perspectiva, la luthería indígena constituye una práctica en la que el conocimiento ecológico y el conocimiento constructivo se encuentran estrechamente articulados. La selección de materiales no responde exclusivamente a criterios de resistencia, sonoridad o disponibilidad, sino también a conocimientos culturalmente situados acerca del territorio y de las relaciones entre seres humanos y naturaleza. Schmidt et al. (2021) evidencian que los conocimientos indígenas sobre el manejo forestal incorporan procesos acumulativos de observación y experimentación que difícilmente pueden reducirse a categorías estrictamente instrumentales. Esta consideración resulta particularmente relevante para comprender que la pérdida de una técnica constructiva puede implicar simultáneamente la pérdida de conocimientos ecológicos vinculados con ella.

La revisión también evidencia que estos saberes poseen un carácter dinámico y adaptativo. Las comunidades indígenas no necesariamente reproducen de manera idéntica las prácticas heredadas, sino que pueden modificarlas en función de transformaciones ambientales, sociales y económicas. Correia et al. (2025), en el contexto de la Amazonía ecuatoriana, muestran que las relaciones entre comunidades indígenas y plantas pueden constituir mecanismos de revitalización cultural y de fortalecimiento de prácticas de manejo territorial. Así, la preservación de los conocimientos relacionados con la luthería requiere superar una concepción estática del patrimonio y reconocer la capacidad de las comunidades para adaptar, recrear y resignificar sus prácticas.

Esta dimensión adquiere especial importancia ante los procesos contemporáneos de transformación territorial. Cuando determinadas especies dejan de estar disponibles, se modifican los espacios de recolección o disminuye la transmisión de conocimientos sobre el territorio, las prácticas artesanales pueden verse afectadas incluso cuando subsiste el interés por mantener los instrumentos. La investigación de Cámara-Leret et al. (2026) permite reforzar esta interpretación al mostrar la relevancia de los sistemas indígenas de conocimiento frente a escenarios de cambio global. En consecuencia, la preservación de la luthería indígena amazónica no debería limitarse al objeto musical terminado, sino incorporar los territorios, recursos, conocimientos y relaciones sociales que hacen posible su existencia.

Organología, materialidad y construcción de instrumentos

En la dimensión organológica, la literatura evidencia que los instrumentos indígenas amazónicos constituyen objetos culturales cuya significación excede sus propiedades acústicas. Hill y Chaumeil (2011) documentan la relevancia ritual y social de los instrumentos de viento indígenas de las tierras bajas sudamericanas, mostrando que su fabricación, utilización y circulación se encuentran integradas en sistemas ceremoniales específicos. En esta perspectiva, la organología deja de ser únicamente una clasificación de instrumentos y se convierte en una vía para analizar las relaciones entre materialidad, práctica musical, poder y organización social.

Hill (2013) profundiza esta problemática al examinar la manera en que los instrumentos musicales pueden participar en procesos de construcción de alteridad y representación cultural. Esto permite interpretar la luthería indígena como una práctica productora de significados, en la que la elección de materiales, las formas instrumentales y los contextos de interpretación contribuyen a expresar determinadas concepciones sobre las relaciones entre grupos humanos y otros seres. Por tanto, estudiar la construcción de un instrumento implica también estudiar los conocimientos sociales que determinan quién puede fabricarlo, quién puede utilizarlo y en qué circunstancias puede ser ejecutado.

La materialidad constituye, además, un componente fundamental de la memoria cultural. Cohen (2023), mediante el estudio de paisajes sonoros antiguos de pueblos amazónicos, evidencia que los instrumentos y sus contextos de producción permiten aproximarse a formas

históricas de experiencia sonora. En el caso ecuatoriano, Ayala Esparza et al. (2025) muestran que el patrimonio sonoro puede ser abordado mediante dispositivos multimodales que favorecen la participación inclusiva y la aproximación a instrumentos prehispánicos. Estos aportes amplían la discusión al demostrar que la preservación del patrimonio musical puede involucrar estrategias contemporáneas de documentación, interpretación y accesibilidad.

Brabec de Mori (2015) aporta una dimensión complementaria al considerar que las experiencias sonoras indígenas no necesariamente se estructuran desde una separación occidental entre sonido, música y silencio. Desde determinadas cosmologías amazónicas, las experiencias auditivas pueden estar relacionadas con agentes, espacios y acontecimientos que poseen significación ritual. Esta consideración resulta pertinente para la luthería porque permite comprender que las características acústicas de un instrumento no constituyen necesariamente su única dimensión relevante. Su construcción puede estar orientada a producir determinados efectos sonoros, pero también a establecer relaciones simbólicas con personas, animales, espíritus, ancestros o espacios específicos.

En el contexto ecuatoriano, Pauta-Ortiz et al. (2020) evidencian que los códigos sonoros presentes en prácticas rituales permiten comprender la estrecha relación entre sonido, ceremonia y significado cultural. Desde esta perspectiva, la pérdida de una técnica de fabricación no representa simplemente la desaparición de un procedimiento artesanal. Puede significar también la interrupción de una cadena cultural mediante la cual determinados materiales se transforman en objetos capaces de participar en acontecimientos rituales y comunitarios. La preservación organológica, por tanto, debe contemplar simultáneamente la dimensión técnica, acústica, ritual y social de los instrumentos.

Sonido, cosmovisión y dimensiones simbólicas

Los resultados muestran una relación consistente entre experiencia sonora y cosmovisión indígena. Belzner (1987) analiza el poder del sonido en los ritos chamánicos entre los runas de la Amazonía ecuatoriana, evidenciando que determinadas prácticas sonoras adquieren significado dentro de sistemas rituales particulares. De manera complementaria, Nuckolls (2010) demuestra que las expresiones sonoras pueden relacionarse con categorías culturales como la animacidad, revelando que el sonido constituye un componente relevante de la construcción lingüística y cosmológica de la realidad. Estos hallazgos permiten interpretar la música indígena como una forma de conocimiento cultural y no solamente como una práctica artística.

Uzendoski et al. (2005) profundizan esta relación mediante el análisis de las canciones femeninas de la Amazonía ecuatoriana desde las dimensiones de estética, sonido y poder. Su aporte resulta especialmente significativo porque muestra que las prácticas vocales pueden constituir espacios donde se articulan experiencia, identidad y relaciones de poder. Esta evidencia permite ampliar el concepto de luthería: aunque el objeto central de esta revisión sean los instrumentos y sus procesos constructivos, estos no pueden estudiarse separadamente de las prácticas humanas que les confieren sentido y de las estructuras culturales en las que son utilizados.

La relación entre música y mitología constituye otro componente identificado en la literatura. Hill (2019) sostiene que los vínculos entre música y mito pueden operar en ambas direcciones, de modo que las narrativas culturales contribuyen a estructurar las prácticas musicales mientras estas, a su vez, participan en la reproducción y transformación de los relatos. En consecuencia, un instrumento tradicional puede funcionar como mediador de memoria cultural cuando su utilización se encuentra asociada a narraciones, rituales y conocimientos transmitidos entre generaciones. Su preservación requiere entonces conservar no solo el objeto físico, sino también los conocimientos narrativos y performativos asociados con él.

Virtanen et al. (2021) muestran, desde el estudio de las narraciones orales amazónicas, que la materialidad constituye un elemento relevante en las relaciones entre seres humanos y entidades más-que-humanas. Fabiano et al. (2021), por su parte, destacan la importancia del

conocimiento indígena para interpretar las relaciones entre comunidades y ambientes considerados culturalmente significativos. En conjunto, estos estudios permiten identificar una dimensión ontológica del patrimonio sonoro: determinados sonidos, objetos y prácticas pueden formar parte de concepciones del mundo donde la separación entre naturaleza, sociedad y espiritualidad no coincide necesariamente con las categorías occidentales.

Por ello, la preservación de la luthería indígena amazónica debe evitar reducir el patrimonio sonoro a un inventario de instrumentos. Una estrategia centrada exclusivamente en registrar nombres, dimensiones, materiales y técnicas podría conservar información organológica, pero resultar insuficiente para mantener los sistemas culturales que otorgan significado a dichos instrumentos. Los resultados sugieren que la documentación debe integrar relatos, usos ceremoniales, conocimientos territoriales, formas de transmisión y contextos de interpretación. De esta manera, la preservación puede orientarse hacia la continuidad de los sistemas de conocimiento y no únicamente hacia la conservación material de los objetos.

Transformación, desvanecimiento y pérdida de saberes

Uno de los hallazgos transversales de la revisión corresponde al carácter progresivo y multidimensional de la transformación de los conocimientos indígenas. Fonseca-Cepeda et al. (2019) muestran que los sistemas tradicionales de conocimiento ecológico experimentan modificaciones como consecuencia de cambios ambientales, sociales y culturales. En el ámbito de la luthería, procesos similares pueden traducirse en la reducción de conocimientos sobre materiales, sustitución de técnicas tradicionales, modificación de instrumentos o disminución de personas capaces de transmitir determinados procedimientos constructivos.

Carrillo Yap (2021) permite interpretar esta problemática desde la perspectiva de la protección del conocimiento tradicional y del patrimonio cultural inmaterial. El riesgo no reside únicamente en que desaparezca un objeto o una práctica específica, sino en que se debiliten las condiciones sociales que permiten reproducirla. Cuando el conocimiento deja de transmitirse entre generaciones, la comunidad puede conservar referencias sobre la existencia de un instrumento, pero perder progresivamente la capacidad de producirlo, utilizarlo y contextualizarlo culturalmente.

Esta problemática adquiere una dimensión adicional cuando la investigación y las políticas de conservación se desarrollan sin participación suficiente de las comunidades portadoras. Matuk et al. (2020) destacan la importancia de integrar conocimientos diversos mediante procesos de coproducción orientados a generar conocimiento legítimo y utilizable. Aplicado al patrimonio musical indígena, este principio implica que la documentación de instrumentos y saberes no debería construirse únicamente desde categorías externas, sino mediante procesos participativos capaces de reconocer las propias formas comunitarias de interpretar, validar y transmitir el conocimiento.

Los resultados también muestran que la preservación enfrenta desafíos relacionados con la gobernanza de la información. Jennings et al. (2023), mediante la aplicación de los principios CARE a la investigación sobre pueblos indígenas, plantean la necesidad de considerar aspectos de beneficio colectivo, autoridad para controlar los datos, responsabilidad y ética. Esta perspectiva es particularmente pertinente cuando se documentan conocimientos tradicionales relacionados con instrumentos, rituales o materiales naturales. Registrar información no significa automáticamente preservarla de manera legítima; también es necesario establecer quién controla dicha información, para qué puede utilizarse y cómo sus resultados retornan a las comunidades.

Finalmente, Virtanen (2019) permite comprender el patrimonio biocultural amazónico como un entramado en el que memoria, territorio, ancestralidad y prácticas culturales se encuentran interrelacionados. Desde esta perspectiva, el debilitamiento de la luthería indígena debe interpretarse como parte de transformaciones más amplias de los sistemas bioculturales. La pérdida de materiales, espacios territoriales, prácticas rituales o mecanismos de transmisión puede afectar simultáneamente distintas dimensiones del patrimonio. Por ello, los resultados

respaldan una concepción integral de preservación que vincule cultura, territorio, educación, memoria y participación comunitaria.

Salvaguardia, educación y revitalización

La literatura analizada permite identificar que la salvaguardia efectiva requiere superar los enfoques exclusivamente conservacionistas. El patrimonio cultural inmaterial se mantiene vivo cuando las comunidades continúan practicándolo, transmitiéndolo y resignificándolo. Carrillo Yap (2021) evidencia la importancia de los instrumentos internacionales para la protección de conocimientos tradicionales, mientras que Correia et al. (2025) muestran que las relaciones entre conocimiento indígena, territorio y revitalización cultural pueden constituir mecanismos de fortalecimiento comunitario. En este sentido, la preservación de la luthería requiere crear condiciones para que los conocimientos sigan teniendo utilidad cultural y social.

La educación aparece como una vía particularmente relevante para la transmisión intergeneracional. Los resultados sugieren que los procesos educativos pueden contribuir a documentar técnicas, recuperar memorias y generar espacios de aprendizaje entre portadores de conocimiento y nuevas generaciones. Sin embargo, una incorporación escolar o institucional de estos saberes debe evitar su descontextualización. El aprendizaje de la construcción de un instrumento debería vincularse, cuando corresponda, con sus historias, usos, materiales, significados y normas comunitarias.

La documentación constituye otro componente fundamental. Los aportes de Ayala Esparza et al. (2025) muestran posibilidades de utilizar recursos tecnológicos y multimodales para ampliar el acceso al patrimonio sonoro. Esta evidencia resulta especialmente útil para pensar estrategias de preservación digital de instrumentos, técnicas constructivas y experiencias acústicas. No obstante, los principios planteados por Jennings et al. (2023) advierten que la digitalización debe desarrollarse bajo criterios de gobernanza indígena, evitando que la generación de bases de datos produzca una apropiación unilateral de conocimientos culturalmente sensibles.

En consecuencia, una estrategia integral de revitalización debería combinar documentación, transmisión intergeneracional, educación contextualizada, participación comunitaria, protección del conocimiento y fortalecimiento de los territorios donde las prácticas se desarrollan. Esta articulación resulta coherente con la evidencia revisada, que presenta los saberes constructivos como sistemas dinámicos y territorialmente situados. La luthería indígena no puede preservarse plenamente mediante la reproducción física de instrumentos si las condiciones sociales y culturales que sustentan su fabricación y utilización continúan debilitándose.

Vacíos de investigación identificados

A pesar del crecimiento de la literatura sobre conocimientos indígenas, patrimonio biocultural y prácticas musicales amazónicas, la revisión evidencia una insuficiente producción específicamente centrada en la luthería indígena amazónica ecuatoriana. Una parte importante de los estudios aborda conocimientos ecológicos, oralidad, ritualidad, patrimonio o relaciones humano-naturaleza, mientras que son menos frecuentes las investigaciones que integran sistemáticamente construcción instrumental, organología, materiales, acústica, transmisión intergeneracional y transformación cultural. Este vacío justifica la pertinencia de desarrollar investigaciones específicas sobre los procesos de fabricación y continuidad de los instrumentos indígenas.

También se identifica una limitada articulación entre estudios organológicos y estudios sobre conocimiento ecológico. La literatura demuestra que ambas dimensiones están relacionadas, pero generalmente son investigadas por separado. Una línea futura debería analizar cómo la disponibilidad de determinadas especies, los cambios territoriales y las transformaciones ambientales afectan directamente la selección de materiales y la continuidad de técnicas de

construcción. Este enfoque permitiría comprender la luthería como una práctica situada dentro de sistemas socioecológicos complejos.

Otro vacío corresponde a la documentación de los procesos concretos de transmisión del conocimiento constructivo. La literatura revisada permite reconocer la importancia de la transmisión intergeneracional, pero existe espacio para investigaciones que identifiquen quiénes son los portadores, cómo aprenden las nuevas generaciones, qué conocimientos se transmiten oralmente o mediante demostración práctica y qué elementos se han modificado o perdido. Este tipo de evidencia sería especialmente valioso para diseñar estrategias de salvaguardia cultural sustentadas en las necesidades reales de las comunidades.

Finalmente, se observa la necesidad de fortalecer investigaciones participativas que incorporen principios de gobernanza indígena de la información. La aplicación de enfoques como CARE, junto con metodologías de coproducción del conocimiento, permitiría avanzar hacia investigaciones en las que las comunidades no sean únicamente fuentes de información, sino participantes activos en la definición de problemas, interpretación de resultados y utilización de los productos de investigación. Así, el principal desafío futuro no consiste solamente en documentar la luthería indígena amazónica, sino en generar condiciones científicas, educativas y comunitarias para que los conocimientos que la sustentan puedan continuar siendo practicados y transmitidos.

Tabla 2.

Estudios incluidos y aporte a la revisión sistemática

N.º	Referencia	Contexto / ámbito	Tipo de aporte	Aporte específico a la revisión	Categoría temática
1	Caballero-Serrano et al. (2019)	Amazonía ecuatoriana	Investigación sobre conocimiento ecológico tradicional	Evidencia la relación entre conocimiento ecológico tradicional, biodiversidad y prácticas locales de manejo de recursos.	Saberes constructivos y conocimiento ecológico
2	Tobes et al. (2022)	Pueblo Kichwa, Arawanu, Amazonía ecuatoriana	Investigación etnoecológica	Aporta evidencia sobre sistemas indígenas de clasificación, conocimiento territorial y relación comunitaria con los recursos naturales.	Saberes constructivos y conocimiento ecológico
3	Schmidt et al. (2021)	Amazonía brasileña	Investigación sobre conocimiento indígena y manejo forestal	Permite comprender la relación entre conocimiento indígena, manejo de recursos forestales y continuidad de prácticas territoriales.	Saberes constructivos y conocimiento ecológico
4	Correia et al. (2025)	Amazonía ecuatoriana	Investigación sobre relaciones humano-planta y revitalización	Relaciona plantas, cultura, reciprocidad, revitalización indígena y stewardship territorial, aportando una perspectiva biocultural.	Saberes constructivos y conocimiento ecológico
5	Cámara-Leret et al. (2026)	Contexto amazónico/global	Investigación sobre conocimiento indígena y cambio global	Refuerza la relevancia del conocimiento indígena frente a las transformaciones ambientales y culturales contemporáneas.	Saberes constructivos y conocimiento ecológico
6	Hill & Chaumeil (2011)	Tierras bajas de Sudamérica	Estudio antropológico/etnomusicológico	Constituye una referencia fundamental para comprender los instrumentos indígenas de viento, sus prácticas rituales y su dimensión cultural.	Organología y materialidad
7	Hill (2013)	Tierras bajas de Sudamérica	Investigación etnomusicológica	Analiza los instrumentos como objetos vinculados con poder, representación y construcción cultural de la alteridad.	Organología y materialidad

N.º	Referencia	Contexto / ámbito	Tipo de aporte	Aporte específico a la revisión	Categoría temática
8	Cohen (2023)	Pueblos Tapajonic y Marajoara	Arqueomusicología	Aporta información sobre paisajes sonoros, instrumentos y prácticas musicales de sociedades amazónicas.	Organología y materialidad
9	Ayala Esparza et al. (2025)	Ecuador	Investigación sobre patrimonio sonoro	Aporta procedimientos para documentar y valorar dispositivos sonoros prehispánicos ecuatorianos desde una perspectiva inclusiva.	Organología y documentación
10	Brabec de Mori (2015)	Contextos amazónicos indígenas	Antropología auditiva	Contribuye a comprender las concepciones culturales del sonido y su relación con prácticas rituales.	Organología, sonido y materialidad
11	Pauta-Ortiz et al. (2020)	Ecuador	Investigación antropológica sobre sonido ritual	Evidencia la existencia de códigos sonoros asociados con prácticas rituales y sistemas culturales específicos.	Organología, sonido y función ritual
12	Belzner (1987)	Amazonía ecuatoriana	Investigación antropológica	Relaciona sonido, prácticas rituales y cosmovisión entre los runas de la Amazonía ecuatoriana.	Sonido y cosmovisión
13	Nuckolls (2010)	Amazonía ecuatoriana	Investigación lingüístico-antropológica	Analiza la expresión simbólica del sonido y la concepción de la animacidad en contextos amazónicos.	Sonido y simbolismo
14	Uzendoski et al. (2005)	Amazonía ecuatoriana	Investigación antropológica	Vincula estética, sonido, poder y perspectivismo mediante el análisis de cantos de mujeres amazónicas.	Sonido, estética y poder
15	Hill (2019)	Contextos indígenas amazónicos	Investigación antropológica/lingüística	Examina las relaciones entre música, mito y discurso, fortaleciendo la interpretación cosmológica de las prácticas sonoras.	Música, mito y cosmovisión
16	Virtanen et al. (2021)	Pueblo Apurinã, Amazonía	Investigación antropológica	Aporta una aproximación a las ontologías indígenas y las relaciones entre seres humanos y no humanos mediante la materialidad de los relatos orales.	Cosmovisión y relaciones humano/no humano
17	Fabiano et al. (2021)	Amazonía peruana	Investigación socioambiental	Relaciona espiritualidad, conocimiento indígena y conservación de territorios amazónicos.	Conocimiento indígena y territorio
18	Carrillo Yap (2021)	Pueblos indígenas amazónicos	Investigación jurídica/patrimonial	Examina la relación entre la Convención de UNESCO y la protección de conocimientos tradicionales vinculados con los bosques.	Salvaguardia y patrimonio
19	Fonseca-Cepeda et al. (2019)	Amazonía colombiana	Investigación socioecológica	Analiza las transformaciones experimentadas por conocimientos ecológicos tradicionales y prácticas territoriales.	Transformación y pérdida
20	Matuk et al. (2020)	Contextos amazónicos	Investigación sobre coproducción de conocimiento	Aporta elementos para integrar conocimientos y fortalecer su legitimidad mediante procesos participativos.	Participación y coproducción

N.º	Referencia	Contexto / ámbito	Tipo de aporte	Aporte específico a la revisión	Categoría temática
21	Jennings et al. (2023)	Investigación indígena y biodiversidad	Investigación metodológica/ética	Introduce principios de gobernanza de datos indígenas y participación ética en investigación.	Gobernanza y salvaguardia
22	Virtanen (2019)	Amazonía indígena	Investigación sobre patrimonio biocultural	Relaciona protección del patrimonio biocultural, memoria ancestral y continuidad cultural de pueblos amazónicos.	Patrimonio biocultural y continuidad
23	Zada González y Bravo Placeres (2023)	Amazonía indígena	Investigación sobre patrimonio ancestral	Relaciona protección del patrimonio biocultural, memoria ancestral y continuidad cultural de pueblos amazónicos.	Patrimonio biocultural y continuidad

Nota. Elaboración propia a partir de la matriz bibliográfica definitiva. Las 23 referencias se distribuyen según las categorías de análisis de la revisión: saberes constructivos y conocimiento ecológico; organología, materialidad y construcción de instrumentos; sonido, cosmovisión y dimensiones simbólicas; y transformación, pérdida, salvaguardia y revitalización.

Síntesis transversal del corpus

La caracterización de los estudios incluidos evidencia que la producción científica relacionada con la luthería indígena amazónica se encuentra distribuida entre diferentes campos disciplinares y no siempre utiliza directamente el concepto de "luthería". Una parte importante de la evidencia procede de investigaciones sobre conocimiento ecológico, patrimonio biocultural, antropología del sonido, etnomusicología y relaciones entre comunidades y territorio. Esta dispersión terminológica justifica la estrategia de búsqueda amplia adoptada en la revisión y explica por qué fueron incorporados estudios que, aunque no investigan exclusivamente la fabricación de instrumentos, aportan evidencia necesaria para comprender los sistemas de conocimiento que la sustentan. El propio guion señala que esta ampliación permite establecer un diálogo entre patrimonio, saberes ancestrales, conocimiento ecológico, organología, sonido, cosmovisión, transformación y revitalización.

En conjunto, los estudios permiten identificar una primera relación entre territorio, conocimiento y materialidad. Las investigaciones sobre conocimiento ecológico tradicional de la Amazonía ecuatoriana y brasileña muestran que los saberes indígenas se construyen a partir de relaciones prolongadas con el entorno y de sistemas propios de clasificación y manejo de los recursos. Caballero-Serrano et al. (2019), Tobes et al. (2022) y Schmidt et al. (2021) aportan evidencia desde perspectivas diferentes, mientras que Correia et al. (2025) incorpora la dimensión de revitalización cultural mediante relaciones entre seres humanos y plantas.

Una segunda relación transversal se establece entre instrumento, sonido y significado cultural. Las investigaciones de Hill y Chaumeil (2011), Hill (2013), Cohen (2023), Brabec de Mori (2015) y Pauta-Ortiz et al. (2020) permiten observar que los instrumentos y los sonidos no pueden interpretarse exclusivamente desde sus propiedades físicas o musicales. Su significado depende de las prácticas sociales, rituales y cosmológicas en las que se encuentran insertos. La matriz bibliográfica identifica precisamente estas investigaciones como referentes para abordar la clasificación instrumental, la materialidad, la dimensión ritual y la documentación del patrimonio sonoro.

Una tercera relación corresponde a sonido, cosmovisión y relaciones entre humanos y no humanos. Los estudios de Belzner (1987), Nuckolls (2010), Uzendoski et al. (2005), Hill (2019), Virtanen et al. (2021) y Fabiano et al. (2021) permiten ampliar la comprensión del sonido como fenómeno cultural. En estas investigaciones, las expresiones sonoras se vinculan con ritualidad, animacidad, estética, poder, mito, oralidad, espiritualidad y territorialidad. Esta convergencia resulta relevante para la luthería porque permite comprender que la pérdida de

un instrumento puede implicar también la pérdida de conocimientos sobre las circunstancias sociales y cosmológicas que determinan su producción y utilización.

Finalmente, el corpus evidencia una relación entre transformación, gobernanza y salvaguardia. Fonseca-Cepeda et al. (2019) muestran la transformación de conocimientos ecológicos tradicionales, mientras Carrillo Yap (2021) vincula la protección del conocimiento tradicional con los mecanismos internacionales de salvaguardia del patrimonio. Matuk et al. (2020) y Jennings et al. (2023) incorporan dimensiones relacionadas con coproducción, participación y gobernanza ética de los conocimientos indígenas, mientras Virtanen (2019) sitúa la protección del patrimonio biocultural en relación con la continuidad cultural.

El resultado integrado de la revisión permite sostener que el problema de la preservación de la luthería indígena amazónica no debe reducirse a la conservación física de determinados instrumentos. La evidencia apunta hacia un sistema complejo en el que intervienen la disponibilidad de materias primas, los conocimientos ecológicos, las técnicas de construcción, la transmisión intergeneracional, los usos rituales, las concepciones cosmológicas, las transformaciones territoriales y los mecanismos comunitarios de salvaguardia. Esta interpretación constituye uno de los principales aportes de la revisión, porque permite desplazar el análisis desde el instrumento como objeto hacia el conjunto de conocimientos y relaciones culturales que hacen posible su existencia.

Tabla 3.

Síntesis temática de los hallazgos

Categoría	Evidencia predominante	Hallazgo integrado
Saberes constructivos y conocimiento ecológico	Conocimiento territorial, biodiversidad, clasificación indígena, relación humano-planta	La construcción instrumental se encuentra vinculada con conocimientos ecológicos y territoriales acumulados.
Organología y materialidad	Instrumentos de viento, materiales, clasificación, documentación y paisajes sonoros	Existe evidencia relevante sobre instrumentos y materialidad, pero persiste una limitada integración de documentación física, constructiva y acústica.
Sonido y cosmovisión	Ritualidad, animacidad, mito, espiritualidad, poder y relaciones humano/no humano	El sonido posee funciones culturales y cosmológicas que exceden su dimensión estrictamente musical.
Transformación y pérdida	Cambios en conocimientos tradicionales, transformaciones territoriales y socioculturales	El debilitamiento de los saberes responde a procesos ambientales, sociales, económicos y culturales interrelacionados.
Salvaguardia y revitalización	UNESCO, patrimonio biocultural, coproducción, gobernanza y participación	La preservación requiere estrategias participativas que protejan simultáneamente objetos, conocimientos, territorios y mecanismos de transmisión.

Nota. Síntesis elaborada a partir de las categorías establecidas de los 23 estudios definidos como referencias principales.

Resultado central de la revisión

En términos generales, la evidencia científica revisada permite identificar una cadena de continuidad patrimonial compuesta por territorio → materias primas → conocimiento ecológico → saber constructivo → instrumento → producción sonora → función ritual y simbólica → transmisión intergeneracional → continuidad cultural. La interrupción de cualquiera de estos componentes puede afectar los demás, razón por la cual la preservación de la luthería indígena no puede abordarse mediante acciones aisladas de conservación instrumental. Esta lectura transversal coincide con la estructura conceptual definida para la revisión y constituye el hilo conductor que articula las diferentes categorías de resultados.

El principal vacío identificado se encuentra en la documentación integral de la luthería indígena, particularmente en la articulación entre conocimiento constructivo, descripción organológica, propiedades materiales, características acústicas y contexto sociocultural. El propio guion reconoce que la literatura presenta una integración insuficiente entre el análisis simbólico de la música y la documentación física y técnica de los instrumentos. Esta brecha resulta especialmente significativa para el caso ecuatoriano, porque limita la posibilidad de construir registros científicos que permitan preservar no solamente la existencia del instrumento, sino también los conocimientos necesarios para volver a producirlo y comprender su significado cultural.

DISCUSIÓN

Los hallazgos de esta revisión sistemática permiten sostener que la luthería indígena amazónica constituye un sistema de conocimiento complejo, territorialmente situado y culturalmente dinámico, cuya comprensión exige superar una aproximación exclusivamente técnica al instrumento musical. La evidencia examinada muestra que los procesos de selección de materiales, fabricación, utilización y transmisión se encuentran vinculados con conocimientos ecológicos, relaciones sociales, prácticas rituales y sistemas de representación del mundo. Esta interpretación coincide con Berkes et al. (2000), quienes conciben el conocimiento tradicional como un sistema adaptativo construido mediante la interacción histórica entre comunidades y ambientes. Desde esta perspectiva, preservar la luthería implica proteger también las relaciones culturales y territoriales que hacen posible su continuidad.

Una primera cuestión relevante corresponde a la estrecha articulación entre conocimiento ecológico y conocimiento constructivo. Los estudios de Caballero-Serrano et al. (2019), Tobes et al. (2022) y Schmidt et al. (2021) permiten comprender que el conocimiento indígena sobre plantas, animales, ciclos naturales y recursos territoriales constituye una base fundamental para las prácticas tradicionales. Correia et al. (2025) profundiza esta relación al demostrar que los vínculos entre pueblos indígenas y plantas pueden favorecer simultáneamente la revitalización cultural y el manejo sostenible del territorio. En consecuencia, la construcción de instrumentos no debería analizarse como una actividad artesanal independiente, puesto que depende de conocimientos ecológicos acumulados y de relaciones históricas con el entorno.

Este resultado adquiere particular relevancia frente a los procesos de transformación ambiental y cultural identificados en la literatura. Fonseca-Cepeda et al. (2019) muestran que los sistemas tradicionales de conocimiento pueden modificarse como consecuencia de cambios territoriales, ambientales y sociales, mientras que Cámara-Leret et al. (2026) sitúan estos conocimientos ante escenarios contemporáneos de cambio global. La discusión permite inferir que cualquier transformación que afecte la disponibilidad de materiales o los espacios tradicionales de recolección puede repercutir indirectamente sobre la continuidad de las técnicas constructivas. Por ello, la salvaguardia de la luthería amazónica debería incorporar necesariamente una dimensión territorial y ecológica.

Desde el punto de vista organológico, los resultados cuestionan igualmente una concepción del instrumento como objeto material autónomo. Hill y Chaumeil (2011) muestran que los instrumentos de viento indígenas de las tierras bajas sudamericanas adquieren sentido dentro de prácticas rituales y relaciones sociales específicas, mientras que Hill (2013) evidencia su vinculación con procesos de representación, poder y construcción de alteridades. Estos aportes permiten interpretar que las características materiales de un instrumento constituyen solamente una parte de su significado cultural. La organología, por tanto, puede contribuir a la preservación siempre que incorpore las prácticas, actores y contextos que rodean al instrumento.

La dimensión material también debe entenderse en relación con la memoria cultural. Cohen (2023) demuestra que el estudio de paisajes sonoros antiguos permite aproximarse a experiencias culturales históricas, mientras que Ayala Esparza et al. (2025) evidencian nuevas

posibilidades para documentar y hacer accesible el patrimonio sonoro mediante recursos multimodales. Estos resultados sugieren que las tecnologías contemporáneas pueden constituir herramientas importantes para registrar instrumentos, sonidos y procedimientos constructivos. Sin embargo, la tecnología no debe convertirse en un sustituto de la transmisión cultural directa, pues la documentación digital conserva información, pero no garantiza por sí misma la continuidad de los conocimientos que la producen.

Otro aspecto central de la discusión se relaciona con la dimensión simbólica del sonido. Los estudios de Belzner (1987), Nuckolls (2010) y Uzendoski et al. (2005) muestran que las experiencias sonoras amazónicas pueden estar vinculadas con ritualidad, animacidad, estética, poder y formas culturalmente específicas de comprender el mundo. En este sentido, la música no puede reducirse a una organización acústica destinada al entretenimiento o a la expresión artística. El sonido puede constituir una forma de conocimiento y un medio de relación con distintas dimensiones de la realidad cultural. Esta consideración resulta esencial para evitar interpretaciones que descontextualicen los instrumentos indígenas al trasladarlos exclusivamente a categorías musicológicas occidentales.

La relación entre sonido, mito y cosmología refuerza esta interpretación. Hill (2019) plantea una relación recíproca entre música y mito, mientras que Virtanen et al. (2021) evidencian la importancia de la materialidad de las narraciones orales para comprender las relaciones entre seres humanos y entidades más-que-humanas. Fabiano et al. (2021) complementan esta perspectiva al mostrar el valor del conocimiento indígena para interpretar relaciones culturalmente significativas con los ambientes amazónicos. En conjunto, estas contribuciones permiten sostener que la preservación del patrimonio sonoro requiere considerar los sistemas narrativos, cosmológicos y territoriales en los cuales adquieren significado las prácticas musicales.

La evidencia también permite establecer una relación entre la pérdida de técnicas constructivas y el debilitamiento de mecanismos de transmisión cultural. La desaparición progresiva de conocimientos no ocurre necesariamente de manera inmediata, sino mediante procesos acumulativos en los que determinados materiales, técnicas, significados o prácticas dejan de ser transmitidos con la misma intensidad entre generaciones. Fonseca-Cepeda et al. (2019) permiten comprender este fenómeno desde la transformación del conocimiento ecológico tradicional, mientras que Carrillo Yap (2021) advierte sobre la necesidad de proteger los conocimientos tradicionales como componentes del patrimonio cultural inmaterial. En este marco, la pérdida de una técnica de luthería representa también una interrupción de la memoria cultural asociada con ella.

La discusión revela, además, que la preservación patrimonial enfrenta una tensión entre documentación y apropiación del conocimiento. El registro científico de técnicas, sonidos y saberes puede contribuir a evitar su desaparición documental, pero también puede generar riesgos cuando la información culturalmente sensible es extraída de las comunidades sin mecanismos adecuados de participación y control. Matuk et al. (2020) destacan la importancia de la integración y coproducción del conocimiento para incrementar su legitimidad y utilidad, mientras que Jennings et al. (2023) plantean principios de gobernanza indígena aplicables a la gestión de datos. Por consiguiente, la investigación sobre luthería indígena debe avanzar hacia modelos participativos en los que las comunidades intervengan activamente en la producción, interpretación y utilización de la información.

Esta consideración conduce a cuestionar los modelos tradicionales de salvaguardia centrados principalmente en inventariar objetos culturales. Un inventario puede registrar nombres, materiales, dimensiones, técnicas y características acústicas, pero difícilmente puede representar por sí mismo las relaciones sociales y cosmológicas que permiten que un instrumento sea culturalmente significativo. Carrillo Yap (2021) muestra la importancia de comprender el patrimonio cultural inmaterial como un campo que requiere mecanismos específicos de protección, mientras que Virtanen (2019) evidencia la interrelación entre ancestralidad, territorio y patrimonio biocultural amazónico. La salvaguardia, por tanto, debe

orientarse hacia sistemas culturales vivos y no únicamente hacia objetos considerados representativos.

Otro resultado relevante consiste en reconocer que la revitalización no necesariamente implica reproducir de manera idéntica todas las prácticas del pasado. Correia et al. (2025) muestran que las relaciones indígenas con las plantas pueden funcionar como espacios de revitalización mediante procesos de adaptación y reciprocidad. Esta evidencia permite interpretar la tradición como una práctica dinámica capaz de incorporar modificaciones sin perder necesariamente su identidad cultural. En el ámbito de la luthería, ello significa que la utilización de nuevas herramientas, estrategias de documentación o recursos pedagógicos no debe considerarse automáticamente una amenaza. El problema surge cuando las transformaciones se producen sin continuidad de los conocimientos, significados y mecanismos comunitarios que sustentan la práctica.

En este sentido, la educación puede constituir un mecanismo estratégico para fortalecer la transmisión intergeneracional, siempre que se desarrolle con pertinencia cultural. Los hallazgos sugieren que los espacios educativos pueden favorecer la recuperación de conocimientos sobre materiales, técnicas, sonidos y significados, pero su incorporación debe evitar la descontextualización de los saberes. La enseñanza de la construcción instrumental requiere reconocer a los portadores de conocimiento y promover procesos de aprendizaje vinculados con el territorio y las prácticas culturales. De este modo, la educación no funcionaría únicamente como mecanismo de transmisión técnica, sino como espacio de continuidad de la memoria y de fortalecimiento de la identidad cultural.

La literatura revisada también evidencia la necesidad de integrar tecnologías de documentación sin desplazar la autoridad cultural de las comunidades. Los recursos audiovisuales, sonoros y multimodales pueden contribuir significativamente al registro de instrumentos y prácticas, especialmente cuando determinadas técnicas se encuentran en riesgo de discontinuidad. Ayala Esparza et al. (2025) demuestra el potencial de las herramientas multimodales para aproximarse al patrimonio sonoro desde perspectivas inclusivas, mientras que Jennings et al. (2023) obligan a considerar quién controla los datos generados y bajo qué condiciones pueden ser utilizados. Por ello, la digitalización debe entenderse como instrumento de apoyo a la salvaguardia y no como apropiación externa del patrimonio.

Una contribución importante de esta revisión consiste en evidenciar la necesidad de articular enfoques que tradicionalmente han sido estudiados por separado. La organología aporta información sobre clasificación, materialidad y construcción; la etnomusicología permite comprender los usos y significados musicales; la antropología contribuye al análisis de ritualidad, cosmología y relaciones sociales; y los estudios socioecológicos permiten explicar los vínculos entre conocimiento, territorio y recursos naturales. La convergencia de estas perspectivas resulta especialmente pertinente para estudiar la luthería indígena amazónica, debido a su carácter simultáneamente material, sonoro, ecológico, social y simbólico.

No obstante, debe señalarse que la evidencia disponible presenta una concentración temática mayor en conocimientos ecológicos, patrimonio biocultural, oralidad y ritualidad que en estudios específicamente dedicados a la construcción de instrumentos musicales indígenas en la Amazonía ecuatoriana. Esta característica limita la posibilidad de establecer generalizaciones detalladas sobre técnicas particulares, cadenas de transmisión o transformaciones específicas de determinadas familias instrumentales. El vacío no invalida los hallazgos de la revisión, pero demuestra la necesidad de desarrollar estudios empíricos que complementen la evidencia documental disponible. En particular, se requieren investigaciones participativas desarrolladas directamente con constructores, intérpretes, portadores de conocimiento y comunidades indígenas.

En términos generales, la discusión permite sostener que la preservación de la luthería indígena amazónica ecuatoriana debe concebirse como un proceso integral de continuidad

cultural. No basta con conservar instrumentos, registrar sonidos o documentar técnicas si paralelamente se debilitan los territorios, las relaciones comunitarias y los mecanismos de transmisión que permiten reproducir dichos conocimientos. La evidencia revisada converge en la necesidad de considerar la interdependencia entre conocimiento ecológico, materialidad, sonido, ritualidad, memoria y territorio. Esta interpretación amplía el alcance de la preservación y sitúa a las comunidades portadoras como actores centrales de cualquier estrategia de salvaguardia.

Finalmente, los resultados de la revisión permiten proponer una comprensión de la luthería indígena como patrimonio biocultural sonoro, concepto integrador que articula los componentes materiales, ecológicos, sociales, simbólicos y educativos identificados en la literatura. Esta perspectiva no pretende sustituir las categorías propias de las comunidades, sino ofrecer una estructura analítica capaz de explicar la complejidad del fenómeno estudiado. Desde este enfoque, preservar la luthería significa mantener las condiciones culturales que permiten seleccionar materiales, construir instrumentos, producir sonidos, transmitir conocimientos y otorgar significado a las prácticas. En consecuencia, cualquier política o programa de salvaguardia debería priorizar la participación comunitaria, la transmisión intergeneracional, la protección territorial, la documentación responsable y el reconocimiento de los sistemas indígenas de conocimiento.

CONCLUSIONES

La revisión sistemática permitió establecer que los saberes ancestrales vinculados con la luthería indígena amazónica constituyen sistemas de conocimiento complejos, dinámicos y territorialmente situados. La evidencia analizada mostró que la construcción y utilización de instrumentos musicales no pueden comprenderse únicamente desde sus características técnicas o acústicas, debido a que se encuentran articuladas con conocimientos ecológicos, prácticas sociales, rituales, narrativas y formas particulares de interpretar las relaciones entre seres humanos, territorio y naturaleza.

Se concluyó que los saberes constructivos dependen de un conocimiento acumulativo sobre los recursos disponibles en el territorio, especialmente respecto de materiales, características físicas, ciclos naturales y posibilidades de aprovechamiento. Por tanto, la transformación de los ecosistemas, la modificación de los espacios tradicionales y la disminución de los mecanismos de transmisión intergeneracional pueden afectar simultáneamente la continuidad de las técnicas de construcción y los conocimientos ecológicos que las sustentan.

Asimismo, la revisión evidenció que los instrumentos musicales poseen una dimensión simbólica que trasciende su condición de objetos sonoros. Su participación en rituales, narrativas, prácticas ceremoniales y sistemas cosmológicos permite comprenderlos como mediadores de memoria, identidad y relaciones socioculturales. En consecuencia, la preservación de la luthería indígena requiere superar modelos centrados exclusivamente en el inventario o conservación física de instrumentos.

Finalmente, se determinó que la salvaguardia sostenible demanda estrategias integrales basadas en transmisión intergeneracional, educación pertinente, documentación responsable, participación comunitaria, protección del conocimiento tradicional y consideración de los territorios donde estas prácticas se desarrollan. La principal contribución de esta revisión consiste en proponer una comprensión de la luthería indígena como patrimonio biocultural sonoro, cuya continuidad depende de preservar conjuntamente sus dimensiones materiales, ecológicas, sociales, simbólicas y educativas.

Reconocimiento

El autor expresa su reconocimiento a los docentes de la carrera de Educación Musical del Instituto Tecnológico Jubones, por su acompañamiento académico, disposición para el intercambio de conocimientos y compromiso con la formación investigativa y cultural de los estudiantes. Su contribución constituye un referente importante para el desarrollo de

investigaciones orientadas a comprender, valorar y preservar las manifestaciones musicales y patrimoniales.

Conflicto de interés

El autor declara que no existen conflictos de interés de carácter financiero, académico, institucional o personal que hayan podido influir en el diseño, desarrollo, interpretación de los resultados o elaboración del presente estudio. La revisión fue desarrollada con independencia académica y bajo criterios de análisis documental y rigor científico, procurando mantener una interpretación objetiva de la evidencia identificada.

REFERENCIAS

Ayala Esparza, M., Molina-Alarcón, M., & Gallardo Carrillo, G. F. (2025). Patrimonio sonoro y participación inclusiva: Validación de dispositivos multimodales sobre botellas silbato prehispánicas ecuatorianas para personas con discapacidad visual. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología, 61*, 101–133. https://doi.org/10.7440/antipoda61.2025.05

Belzner, W. (1987). El poder del sonido en los ritos chamánicos entre los runas de la Amazonía ecuatoriana. *Revista Sarance, 11*, 63-72. https://doi.org/10.51306/

Berkes, F., Colding, J., & Folke, C. (2000). Rediscovery of traditional ecological knowledge as adaptive management. *Ecological Applications, 10*(5), 1251–1262. https://doi.org/10.1890/1051-0761(2000)010%5B1251:ROTEKA%5D2.0.CO;2

Brabec de Mori, B. (2015). Sonic substances and silent sounds: An auditory anthropology of ritual songs. *Tipití: Journal of the Society for the Anthropology of Lowland South America, 13*(2), 25–43. https://doi.org/10.70845/2572-3626.1205

Brabec de Mori, B., & Seeger, A. (2013). Introduction: Considering music, humans, and non-humans. *Ethnomusicology Forum, 22*(3), 269–286. https://doi.org/10.1080/17411912.2013.844527

Caballero-Serrano, V., McLaren, B. E., Carrasco, J. C., Alday, J. G., Fiallos, L., Amigo, J., & Onaindia, M. (2019). Traditional ecological knowledge and medicinal plant diversity in Ecuadorian Amazon home gardens. *Global Ecology and Conservation, 17*, e00524. https://doi.org/10.1016/j.gecco.2019.e00524

Cámara-Leret, R., Roehrdanz, P. R., & Bascompte, J. (2026). The forest of knowledge under global change. *Nature, 655*, 1212–1216. https://doi.org/10.1038/s41586-026-10741-y

Carranza Patiño, H. M., Tubay Moreira, M. F., Espinoza Briones, H. B., & Chang Muñoz, W. L. (2021). Saberes ancestrales: Una revisión para fomentar el rescate y revalorización en las comunidades indígenas del Ecuador. *Journal of Science and Research, 6*(3), 112–128. https://doi.org/10.5281/zenodo.5659722

Carrillo Yap, S. L. (2021). The role of the UNESCO Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage in the protection of traditional forest-related knowledge of Amazonian indigenous peoples. *The International Journal of Human Rights, 25*(5), 853–869. https://doi.org/10.1080/13642987.2020.1859481

Cohen, L. (2023). Ancient soundscapes of the Tapajonic and Marajoara Peoples. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia, 41*, 95–109. https://doi.org/10.11606/issn.2448-1750.revmae.2023.211198

Correia, J. E., Piaguage Lucitante, J., Weiss, L., Narváez, N., Lucitante, L., Biaguaje, A., Piaguaje, Y., Suale, A., Payaguaje, A., Piaguage, E., Simmons, C., & Esbach, M. (2025). Stimulating reciprocity: How human–plant relations support Indigenous cultural

revitalization and stewardship in the Ecuadorian Amazon. *People and Nature, 7*(5), 1151–1170. https://doi.org/10.1002/pan3.70019

Fabiano, E., Schulz, C., & Martín Brañas, M. (2021). Wetland spirits and indigenous knowledge: Implications for the conservation of wetlands in the Peruvian Amazon. *Current Research in Environmental Sustainability, 3*, 100107. https://doi.org/10.1016/j.crsust.2021.100107

Fonseca-Cepeda, V., Idrobo, C. J., & Restrepo, S. (2019). The changing chagras: Traditional ecological knowledge transformations in the Colombian Amazon. *Ecology and Society, 24*(1), 8. https://doi.org/10.5751/ES-10416-240108

Gadgil, M., Berkes, F., & Folke, C. (2021). Indigenous knowledge: From local to global. *Ambio, 50*(5), 967–969. https://doi.org/10.1007/s13280-020-01478-7

Gómez Rendón, J. (2021). Patrimonios inmateriales amazónicos de Orellana y Sucumbíos. *ANTROPOLOGÍA-Cuadernos de Investigación, (25), 42-81. https://doi.org/10.26807/ant.vi25.273*

Hill, J. D. (2013). Instruments of power: Musicalising the Other in Lowland South America. *Ethnomusicology Forum, 22*(3), 323–342. https://doi.org/10.1080/17411912.2013.844440

Hill, J. D. (2019). Music within and about myth / Myths about and within music. *Journal of Linguistic Anthropology*. https://doi.org/10.1111/jola.12209

Hill, J. D., & Chaumeil, J.-P. (Eds.). (2011). *Burst of breath: Indigenous ritual wind instruments in Lowland South America*. University of Nebraska Press. https://doi.org/10.2307/j.ctt1df4gz7

Jennings, L., Anderson, T., Martinez, A., et al. (2023). Applying the 'CARE principles for Indigenous data governance' to ecology and biodiversity research. *Nature Ecology & Evolution, 7*, 1547–1551. https://doi.org/10.1038/s41559-023-02161-2

Johnson, J. T., Howitt, R., Cajete, G., Berkes, F., Louis, R. P., & Kliskey, A. (2016). Weaving Indigenous and sustainability sciences to diversify our methods. *Sustainability Science, 11*, 1–11. https://doi.org/10.1007/s11625-015-0349-x

Matuk, F. A., Turnhout, E., Fleskens, L., do Amaral, E. F. M., Haverroth, M., & Behagel, J. H. (2020). Allying knowledge integration and co-production for knowledge legitimacy and usability. *Environmental Science & Policy, 112*, 1–9. https://doi.org/10.1016/j.envsci.2020.04.018

Nuckolls, J. B. (2010). The sound-symbolic expression of animacy in Amazonian Ecuador. *Diversity, 2*(3), 353–369. https://doi.org/10.3390/d2030353

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ, 372*, n71. https://doi.org/10.1136/bmj.n71

Page, M. J., Moher, D., Bossuyt, P. M., et al. (2021). PRISMA 2020 explanation and elaboration: Updated guidance and exemplars for reporting systematic reviews. *BMJ, 372*, n160. https://doi.org/10.1136/bmj.n160

Pauta-Ortiz, D. P., Mansutti-Rodríguez, A., & Apolo, D. (2020). Códigos sonoros en el ritual de fecundidad de la Allpa Mama en el Inty Raymi Cañari en Ecuador. *Chungará, 52*. https://doi.org/10.4067/S0717-73562020005002601

Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., et al. (2021). PRISMA-S: An extension to the PRISMA Statement for Reporting Literature Searches in Systematic Reviews. *Systematic Reviews, 10*, 39. https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z

Sanipatin, Y. (2023). Los saberes ancestrales como parte del modelo educativo actual en el Ecuador: Análisis. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4*(2), 3772–3783. https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.869

Schmidt, M. V. C., Ikpeng, Y. U., Kayabi, T., Sanches, R. A., Ono, K. Y., & Adams, C. (2021). Indigenous knowledge and forest succession management in the Brazilian Amazon. *Frontiers in Forests and Global Change, 4*, 605925. https://doi.org/10.3389/ffgc.2021.605925

Tobes, I., Carrillo-Moreno, C., Guarderas-Flores, L., Jácome-Negrete, I., & Velázquez-Cárdenas, Y. (2022). Ethnoichthyology and ethnotaxonomy of the Kichwa Indigenous People of Arawanu (Arajuno), in the Ecuadorian Amazon. *Frontiers in Ecology and Evolution, 10*, 826781. https://doi.org/10.3389/fevo.2022.826781

UNESCO. (2003). *Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial*. UNESCO.

Uzendoski, M. A., Hertica, M., & Calapucha Tapuy, E. (2005). The phenomenology of perspectivism: Aesthetics, sound, and power in women's songs from Amazonian Ecuador. *Current Anthropology, 46*(4). https://doi.org/10.1086/432820

Virtanen, P. K. (2019). Ancestors' times and protection of Amazonian Indigenous biocultural heritage. *AlterNative: An International Journal of Indigenous Peoples, 15*(4), 330–339. https://doi.org/10.1177/1177180119893132

Virtanen, P. K., Apurinã, F., & Facundes, S. (2021). Amazonian worlds of other-than-human beings and the Apurinã through the materiality of oral stories. *Multilingua, 40*(4), 565–582. https://doi.org/10.1515/multi-2020-0078

Zada González, E., & Bravo Placeres, I. (2023). Saberes ancestrales para la conservación del patrimonio cultural inmaterial de la comunidad Cofán Dureno, Ecuador. *Revista Uniandes Episteme, 10*(1), 69–87. https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/2664