Revista científica Sociedad & Tecnología
ISSN: 2773-7349

CC BY NC SA

Fecha de presentación: 08/10/2026 Fecha de aceptación: 28/10/2026 Fecha de publicación: 28/11/2026

Anthony José Mendoza-Sánchez
Email: amendoza23@utmachala.edu.ec
Orcid: https://orcid.org/0009-0000-2036-9292

Emily Paulette Marín-Zambrano
Email: emarin2@utmachala.edu.ec
Orcid: https://orcid.org/0009-0006-3982-1529

Margot Isabel Lalangui-Balcázar
Email: mlalangui@utmachala.edu.ec
Orcid: https://orcid.org/0000-0003-0281-7252

Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad Técnica de Machala. Machala, Ecuado

Cita sugerida (APA, séptima edición).

Mendoza-Sánchez, A. J., Marín-Zambrano, E. P., & Lalangui-Balcázar, M. I. (2026). Estructura de costos y rentabilidad empresarial: análisis comparativo de los sectores bananero y arrocero del Ecuador, 2025. *Revista Sociedad & Tecnología*, 9(S3), 2121-2134, DOI: https://doi.org/10.51247/jcwz5559

==== o ====

Estructura de costos y rentabilidad empresarial: análisis comparativo de los sectores bananero y arrocero del Ecuador, 2025

RESUMEN

Los sectores bananero y arrocero son dos de las principales actividades agrícolas del Ecuador; sin embargo, presentan diferencias productivas y comerciales. Por eso el objetivo de este estudio es analizar la incidencia de la estructura de costos en la rentabilidad de las empresas agrícolas ecuatorianas durante el periodo 2025. Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y transversal, y alcance descriptivo-comparativo. La muestra fue de un total de 21 empresas, conformadas por 10 bananeras y 11 arroceras. La información se obtuvo de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador, donde se analizaron datos como los costos directos, indirectos, gastos administrativos, venta y financieros, así como los márgenes neto, bruto y operativo. Los datos obtenidos se procesaron en jamovi mediante estadística descriptiva, la prueba U de Mann-Whitney y un análisis vertical del estado de resultados. Los resultados evidenciaron que en las empresas arroceras predominan los costos directos, mientras que en las bananeras destacan los gastos administrativos. El margen bruto fue significativamente superior en el sector bananero, aunque los márgenes operativo y neto no presentaron diferencias significativas entre sectores, concluyendo que la estructura de costos incide de manera diferenciada en la rentabilidad de ambos sectores, en el sector arrocero, a través de los costos directos de producción, y en el bananero, a través de los gastos administrativos, que reducen la ventaja obtenida en la etapa productiva.

Palabras clave: estructura de costos, rentabilidad, sector agrícola, banano, arroz

==== o ====

Cost structure and business profitability: a comparative analysis of the banana and rice sectors in Ecuador, 2025

ABSTRACT

The banana and rice sectors are two of the main agricultural activities in Ecuador; however, they show productive and commercial differences. Therefore, the objective of this study is

to analyze the influence of cost structure on the profitability of Ecuadorian agricultural companies during 2025. The study was developed under a quantitative approach, with a non-experimental and cross-sectional design and a descriptive-comparative scope. The sample consisted of 21 companies, comprising 10 banana and 11 rice companies. The information was obtained from the Superintendency of Companies, Securities and Insurance of Ecuador, where data such as direct costs, indirect costs, and administrative, selling, and financial expenses were analyzed, as well as net, gross, and operating margins. The data were processed in jamovi using descriptive statistics, the Mann-Whitney U test, and a vertical analysis of the income statement. The results showed that direct costs predominate in rice companies, while administrative expenses stand out in banana companies. The gross margin was significantly higher in the banana sector, although operating and net margins showed no significant differences between sectors. It is concluded that cost structure influences profitability differently in both sectors: in the rice sector, through direct production costs, and in the banana sector, through administrative expenses, which reduce the advantage obtained in the production stage.

Keywords: cost structure, profitability, agricultural sector, banana, rice

==== o ====

Estrutura de custos e rentabilidade empresarial: uma análise comparativa dos setores da banana e do arroz no Equador, 2025

RESUMO

Os setores da banana e do arroz são duas das principais atividades agrícolas do Equador; no entanto, apresentam diferenças produtivas e comerciais. Assim sendo, o objetivo deste estudo é analisar o impacto da estrutura de custos na rendibilidade das empresas agrícolas equatorianas durante o período de 2025. Foi desenvolvido utilizando uma abordagem quantitativa, com um desenho transversal não experimental e um âmbito descritivo-comparativo. A amostra foi constituída por 21 empresas, 10 produtoras de banana e 11 de arroz. A informação foi obtida junto da Superintendência de Empresas, Valores Mobiliários e Seguros do Equador, onde foram analisados dados como custos diretos e indiretos, despesas administrativas, de vendas e financeiras, bem como margens líquida, bruta e operacional. Os dados obtidos foram processados no Jamovi através de estatística descritiva, do teste U de Mann-Whitney e de uma análise vertical da demonstração de resultados. Os resultados mostraram que os custos diretos predominam no cultivo do arroz, enquanto as despesas administrativas são proeminentes no cultivo da banana. A margem bruta foi significativamente superior no setor bananeiro, embora as margens operacional e líquida não tenham apresentado diferenças significativas entre os setores. Isto sugere que a estrutura de custos tem um impacto diferenciado na rentabilidade de ambos os setores: no setor orizícola, através dos custos diretos de produção, e no setor bananeiro, através das despesas administrativas, que reduzem a margem de lucro obtida durante a fase de produção.

Palavras-chave: estrutura de custos, rentabilidade, setor agrícola, banana, arroz

==== o ====

INTRODUCCION

El sector agrícola ecuatoriano constituye una de las principales fuentes generadoras de recursos económicos, tanto para el Estado como para la población, principalmente por su aporte a la generación de empleo en zonas rurales, el abastecimiento de alimentos y al desarrollo económico del país. En este sentido, Tillaguando et al. (2024) destacan la importancia que conlleva la actividad agrícola en el suministro de productos destinados al consumo nacional y a los mercados internacionales, lo que contribuye a la generación de divisas y al fortalecimiento de la economía ecuatoriana. Dentro de este sector, las actividades arrocera y bananera representan dos de las más importantes del Ecuador, debido a su importancia en la economía nacional.

Dentro de este escenario, el sector bananero, mayormente desarrollado en la región Costa, ocupa un lugar destacado en el mercado mundial como productor y exportador, producto que no solo representa una fuente estratégica de divisas, sino también el sustento económico de miles de familias rurales ecuatorianas. Para León et al. (2022) señalan que la producción y comercialización del banano es el motor principal de la economía primaria, por su gran aporte al producto interno bruto (PIB) y su posicionamiento como principal exportador a nivel mundial. Asimismo, Motoche et al. (2021) mencionan que la actividad bananera se ha mantenido durante más de 40 años como líder en las exportaciones mundiales, con una participación aproximada del 30% de la oferta global.

Por otra parte, el sector arrocero desempeña un papel fundamental en la seguridad alimentaria del Ecuador, ya que gran parte de su producción están destinados al consumo interno y, de la misma manera que el banano, constituyen una fuente importante en la generación de empleos e ingresos para los productores. Según Barzola (2026), durante el 2023, la producción nacional de arroz alcanzo cerca de 1,55 millones de toneladas, consolidándose como una actividad de gran importancia por la generación de aproximadamente 74.000 Empleos, de los cuales el 59% corresponde a mano de obra, siendo su mayor desarrollo en las provincias del Guayas y Los Ríos, que en conjunto conforman el núcleo de la producción arrocera nacional y abastecen gran parte de los mercados locales y del país (Mendoza et al., 2025).

Aunque el banano y el arroz forman parte del mismo sector productivo, existen diferencias importantes en la manera en que se producen, comercializan y administran sus recursos financieros. El banano destina en gran medida su producción a mercados internacionales, por lo que las empresas deben cumplir con altos estándares de calidad y competividad. Por otro lado, el sector arrocero se comercializa principalmente dentro del país, donde presentan un comportamiento diferente en sus precios, su comercialización y su estructura de costos, además de requerir una considerable cantidad de agua y mano de obra para su producción (Ibarra et al., 2023).

En este contexto, la gestión de la estructura de costos adquiere un papel fundamental para la sostenibilidad y rentabilidad de las empresas agrícolas. Tal como lo mencionan Parrales et al. (2025), en el ámbito agrícola, la estructura de costos representa una herramienta fundamental para la gestión empresarial, debido a que facilita la planificación, el control de las operaciones, la toma de decisiones oportunas que contribuyen a mejorar la eficiencia productiva y la preparación de futuras cosechas.

Sin embargo, en una parte importante del sector agrícola ecuatoriano aún existen limitaciones en la gestión y control de los costos, debido a que muchos productores continúan sustentando sus decisiones en conocimientos empíricos transmitidos de generación en generación (Tillaguango Reyes et al., 2024). Como consecuencia, se presentan inconsistencias en la gestión administrativa, contable y financiera, afectando la toma de decisiones de los productores Carchi et al. (2021). Esta situación dificulta la generación de información financiera confiable para la toma de decisiones y limita la evaluación del impacto que la estructura de costos tiene sobre la rentabilidad empresarial, evidenciado la necesidad de comprender esta relación en los sectores agrícolas analizados.

Esta situación pone en manifiesto la necesidad de realizar un análisis comparativo entre los sectores bananero y arrocero, considerando que, a pesar de pertenecer a la misma actividad económica, presentan diferencias en sus procesos productivos, comerciales y financieros que podrían influir en la composición de su estructura de costos y, en consecuencia, en sus niveles de rentabilidad. Analizar estas diferencias permitirá generar a una mejor compresión de la relación entre la estructura de costos y el desempeño financiero de las empresas agrícolas proporcionando información útil para fortalecer la gestión administrativa y la toma de decisiones. En este sentido, el problema de esta investigación se enfoca en determinar: ¿Cómo incide la estructura de costos en la rentabilidad de las empresas agrícolas ecuatorianas de los sectores arrocero y bananero?

Para dar respuesta a la interrogante planteada, esta investigación tiene su propósito principal analizar la incidencia de la estructura de costos en la rentabilidad de las empresas

agrícolas ecuatorianas de los sectores bananeros y arroceros. Para ello, se propone identificar los componentes que conforman la estructura de costos en ambos sectores, comparar los niveles de rentabilidad obtenidos por las empresas de ambos sectores durante el periodo 2025 y evaluar la incidencia de la estructura de costos sobre la rentabilidad.

La presente investigación se justifica por la importancia de comprender como la estructura de costos incide en la rentabilidad de dos de las principales actividades agrícolas del Ecuador. Los resultados permitirán identificar diferencias en la composición de los costos y en el desempeño financiero de las empresas arroceras y bananeras, generando información útil para fortalecer la gestión administrativa, optimizar la planificación financiera y mejorar la toma de decisiones. Así mismo, el estudio aportará evidencia empírica que podrá servir como referencia para futuras investigaciones y para el diseño de estrategias orientadas a incrementar la competitividad y sostenibilidad del sector agrícola ecuatoriano.

REVISION DE LA LITERATURA

Vanegas-Segarra y Moreno-Narváez (2024) determinaron que la aplicación de métodos de costeo y controles contables favorece una gestión eficiente de los recursos en empresas bananeras. En concordancia, Buritica Casanova et al. (2026) evidenciaron que las características de las unidades productivas influyen en los costos y la productividad del arroz, mientras que Luzuriaga-Amador et al. (2025) relacionaron la disponibilidad de información con las prácticas productivas y comerciales de pequeños productores bananeros. En conjunto, estos estudios evidencian que una adecuada gestión de los recursos y de la información constituye un elemento relevante para el desempeño de las empresas agrícolas.

Estructura de costos

La estructura de costos permite identificar y controlar los recursos empleados durante el proceso productivo. De acuerdo con Lalangui et al. (2023), la estructura de costos está integrada por los costos directos e indirectos, los costos operativos y los gastos administrativos y financieros, así como las políticas y los procedimientos que permiten mantener un adecuado control de estos recursos. De manera complementaria, Eras Armijos et al. (2026) y Buritica Casanova et al. (2026) destacan la importancia de analizar los costos y factores productivos del cultivo bananero y arrocero. Por tanto, su análisis permite comprender cómo se distribuyen los recursos y su incidencia en el desempeño económico agrícola.

Costos directos

Los costos directos corresponden a los recursos vinculados directamente con la producción, como semillas, fertilizantes, agroquímicos y mano de obra (Tamayo et al., 2018). En este sentido, Buritica Casanova et al. (2026) evidenciaron que el acceso a estos insumos se relaciona con la productividad y los costos del cultivo de arroz. Esto demuestra la importancia de controlar los recursos que intervienen directamente en la producción.

Costos indirectos

Los costos indirectos son necesarios para desarrollar la producción, aunque no pueden asociarse directamente con un producto específico, como la depreciación, mantenimiento y energía eléctrica (Tamayo et al., 2018). A su vez, Eras Armijos et al. (2026) destacan la necesidad de considerar integralmente los factores que intervienen en la estructura de costos del arroz. Por ello, su identificación permite obtener una valoración más completa del costo productivo.

Costos operativos

Los costos operativos comprenden los recursos necesarios para mantener las actividades habituales de la empresa, incluyendo el traslado y comercialización de los productos (Lalangui et al., 2023). De forma complementaria, Luzuriaga-Amador et al. (2025) evidenciaron la importancia de la información en las prácticas productivas y comerciales

de pequeños productores bananeros. Por lo tanto, una buena administración de estos recursos favorece el desarrollo y la continuidad de las operaciones de la empresa.

Gastos administrativos

Según López Mamani (2024), los gastos administrativos comprenden los recursos económicos utilizados para llevar a cabo actividades como la planificación, organización y control. Por ello identificarlos permite separar los recursos empleados en la administración de aquellos que se destinan directamente a la producción, lo que beneficia analizar con mayor precisión la estructura de costos.

Gastos financieros

Los gastos financieros representan los costos derivados de la obtención de financiamiento, principalmente intereses y comisiones bancarias (Jácome et al., 2025). En relación con ello, Correa Parra et al. (2025) evidenciaron la importancia de considerar la estructura financiera y sus costos en el desempeño de empresas bananeras de la provincia de El Oro. Así, estos gastos constituyen un componente que puede influir en los resultados económicos de las empresas.

Políticas y procedimientos de control de costos

Las políticas y procedimientos de control permiten registrar, supervisar y controlar los costos, favoreciendo el uso eficiente de los recursos (Carchi et al., 2021). En concordancia, Paucar Gaona et al. (2026) evidenciaron que una gestión estructurada de los costos se relaciona con mejores resultados financieros en pequeñas empresas bananeras de la provincia de El Oro. Esto resalta la importancia del control como mecanismo para mejorar la gestión de los costos.

Rentabilidad empresarial

La rentabilidad refleja la capacidad de una empresa para generar beneficios a partir de los recursos utilizados y se relaciona con una adecuada gestión de los costos (Arboleda et al., 2022). En el sector bananero de la provincia de El Oro, Palomeque Solano et al. (2023) identificaron niveles regulares de rentabilidad en unidades productivas. Asimismo, Paucar Gaona et al. (2026) encontraron mejores resultados en empresas con una gestión de costos más estructurada. Estos resultados permiten relacionar la gestión de costos con el desempeño financiero empresarial.

Margen bruto

El margen bruto permite determinar la utilidad obtenida después de cubrir los costos de producción (Parrales et al., 2025). En este sentido, Paucar Gaona et al. (2026) lo utilizaron para evaluar la rentabilidad de pequeñas empresas bananeras de la provincia de El Oro. Su análisis permite identificar la capacidad de la empresa para generar resultados a partir de su actividad productiva.

Margen operativo

El margen operativo permite evaluar la utilidad generada por las actividades principales de la empresa (Laínez et al., 2024). De manera aplicada, Correa Parra et al. (2025) lo utilizaron para analizar el desempeño financiero de empresas bananeras de la provincia de El Oro, identificando diferencias en sus resultados operativos. Por ello, constituye un indicador relevante para valorar la eficiencia de las operaciones.

Margen neto

El margen neto refleja la utilidad final obtenida después de considerar costos, gastos operativos, financieros e impuestos (Laínez et al., 2024). En concordancia, Paucar Gaona et al. (2026) lo incorporaron junto con otros indicadores para evaluar la rentabilidad de pequeñas empresas bananeras de la provincia de El Oro. Su análisis permite valorar el resultado económico final y complementar la evaluación de la rentabilidad empresarial.

Metodología

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que la información recopilada estuvo constituida por datos numéricos, para Muñoz et al. (2024) el enfoque cuantitativo se especializa en el uso de información numérica para identificar información relevante y fortalecer la construcción de conocimiento. Provenientes de los estados financieros de empresas bananeras y arroceras registradas en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador, donde se analizaron variables como costos directos, indirectos, gastos administrativos, gastos financieros, gastos de venta, así como indicadores como los indicadores de rentabilidad margen neto, bruto y operativo.

Se desarrollo bajo un diseño no experimental ya que no se manipulo ninguna variable de las presentadas por los estados financieros. Así mismo, presento un diseño transversal ya que la información de los estados financieros pertenece únicamente al periodo económico 2025, para Mazacón et al. (2021) el diseño transversal se caracteriza por obtener y analizar datos en un mismo periodo, sin extender el estudio a diferentes periodos de tiempo. Finalmente tuvo un alcance descriptivo y comparativo.

La población del estudio está conformada por empresas bananeras y arroceras registradas en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador, que fueron entre pequeñas, medianas y grandes, posteriormente a partir de una población mayor, se realizó una preselección de 80 empresas, distribuidas en 40 empresas dedicadas a la producción del banano, donde todas fueron domiciliadas en la provincia del Oro, dado que esta provincia alberga la mayor productividad de esta actividad y 40 empresas dedicadas a la producción del arroz, distribuidas entre diferentes provincias de entre las que más destacan se encuentran Guayas y Los Ríos.

Dado que algunas empresas no presentaban sus ingresos, gastos administrativos, costos de ventas, se establecieron como criterios de inclusión: Presentar ingresos de actividades ordinarias mayores a $0,00, registrar un costo de venta o producción mayor a $0,00, presentar gastos operativos, administrativos u otros componentes que permitan determinar la utilidad operativa, esto para que sea posible el cálculo de los indicadores de rentabilidad que son el margen bruto y el margen operativo. Como criterios de exclusión, se presentaron las siguientes condiciones: Presentar un margen bruto del 100% originado por la ausencia del costo de venta/producción, no disponer de la suficiente información para determinar el margen bruto y el margen operativo, y presentar valores atípicos extremos que distorsionen el cálculo de los indicadores.

Una vez aplicado los criterios de inclusión y exclusión, la muestra definitiva quedo conformada por 21 empresas: 10 bananeras y 11 arroceras. En consecuencia, se utilizó una muestra no probabilística de conveniencia debido a que la selección dependió de la suficiente información financiera requeridas para el cálculo de los indicadores.

La investigación se apoyó en el método deductivo, el cual permitió partir de conceptos generales relacionados con la estructura de costos y la rentabilidad para analizar su comportamiento en las empresas bananeras y arroceras seleccionadas. Como técnica de recolección de información se empleó el análisis documental, debido a que los datos fueron obtenidos de los estados financieros publicados por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador. Posteriormente, se calcularon los indicadores financieros correspondientes a la estructura de costos y a la rentabilidad, y la información fue organizada y procesada mediante el software estadístico jamovi (2025).

Para el análisis de los datos se aplicó estadística descriptiva y se realizó un análisis vertical del estado de resultados, con el propósito de identificar y comparar la participación de los costos respecto de los ingresos de cada empresa, sin establecer relaciones casuales sobre la rentabilidad. Así mismo, para comparar la rentabilidad entre sectores se aplicó la prueba U de Mann-Whitney, su elección se fundamentó en la comparación de dos grupos independientes y en que esta prueba no requiere que los datos sigan una distribución normal. Se estableció un nivel de significancia de 0.05 y se calculó el tamaño del efecto para determinar la magnitud de las diferencias encontrada; los cálculos se realizaron en jamovi y los resultados se presentaron en tablas y una figura elaborada en Excel.

RESULTADOS

Componentes de la estructura de costos en los sectores bananero y arrocero

Con el fin de identificar los componentes que conforman la estructura de costos de las empresas agrícolas seleccionadas, se determinó el peso porcentual de cada componente sobre el costo total de cada empresa, entendido como la suma de los costos directos, los costos indirectos y los gastos ventas, administrativos y financieros. Los resultados obtenidos se presentan en la tabla 1.

Tabla 1.

Composición de la Estructura de Costos de las Empresas Bananeras y Arroceras, Periodo 2025

Componente	Banano (n = 10)			Arroz (n = 11)		
	Media (DE)	Mediana	Mín – Máx	Media (DE)	Mediana	Mín – Máx
Costos directos	24.1 (23.8)	24.1	0.0 – 60.1	65.5 (26.4)	71.3	21.0 – 98.5
Costos indirectos	22.7 (19.1)	23.4	0.0 – 51.0	11.7 (20.8)	0.1	0.0 – 58.8
Gastos de venta	14.3 (17.4)	7.2	0.0 – 49.1	9.2 (16.6)	1.2	0.0 – 47.3
Gastos administrativos	35.9 (14.9)	40.1	11.1 – 54.0	12.4 (9.5)	12.6	0.0 – 33.5
Gastos financieros	2.9 (6.6)	0.1	0.0 – 21.1	1.2 (2.2)	0.0	0.0 – 7.0

Fuente. Elaboración propia

Aunque ambos sectores, comparten los mismos componentes dentro de su estructura, existen diferencias importantes en el peso que representa cada una. En el sector arrocero, los costos directos constituyen el componente predominante, con una media de 65.5% y una mediana de 71.3% del costo total. Esto refleja una estructura de costos concentrada principalmente a la producción, en la que los insumos, semillas y mano de obra directa requieren de la mayor parte de estos recursos. Sin embargo, en el sector bananero, la estructura se encuentra más distribuida, siendo los gastos administrativos con una media de 35.9%, seguido por los costos directos con una 24.1% y los costos indirectos de 22.7%, lo que evidencia una mayor carga administrativa en este sector.

Por otro lado, los gastos de venta mantienen una proporción similar en ambos sectores, mientras que los gastos financieros tienen una participación reducida dentro de la estructura de costos de las empresas analizadas, Además, las altas desviaciones estándar y las diferencias entre los valores mínimos y máximos de varios componentes evidencian que la composición evidencia que la composición de los costos varia bastante entre las empresas de cada sector. Por ejemplo, los costos directos de las bananeras oscilan entre 0.0% y 60.01%, esta dispersión evidencia que el comportamiento de las empresas no es uniforme, por lo que resulta pertinente considerar la mediana junto con la media para obtener una representación más adecuada de los datos.

Niveles de rentabilidad de las empresas bananeras y arroceras

La rentabilidad de las empresas bananeras y arroceras se analizó mediante 3 indicadores, el margen bruto, el margen operativo y el margen neto de cada empresa, tomando como base sus ingresos provenientes de sus actividades ordinarias. Para identificar las diferencias entre ambos sectores, se aplicó la prueba no paramétrica Dada U de Mann-Whitney, considerando que se compraron dos grupos independientes con muestras reducidas y que esta prueba no requiere que los datos sigan una distribución normal, estableciéndose un nivel de significancia del 0.05.

Tabla 2.

Comparación de los Márgenes de Rentabilidad de las Empresas Bananeras y Arroceras, 2025

Indicador	Mediana Banano	Mín – Máx	Mediana Arroz	Mín – Máx	U	p	Tamaño del efecto
Margen Bruto	49.7	24.7 – 97.2	20.8	3.0 – 65.2	25	0.036	0.55
Margen Operativo	4.8	−45.9 – 75.4	6.4	0.2 – 40.7	45	0.512	0.18
Margen Neto	1.5	−21.6 – 20.8	3.7	−0.4 – 27.0	37	0.223	0.33

En este sentido, los resultados evidencian que el margen bruto constituye el único indicador en el que presento una diferencia estadísticamente significativa entre los sectores estudiados, con un tamaño del efecto moderado, a favor de las empresas bananeras. Por el contrario, los márgenes operativo y neto no evidenciaron mayores diferencias significativas y presentaron tamaños del efecto pequeños, aunque el sector arrocero registro valores ligeramente superiores en ambos indicadores. De igual manera, el rango comprendido entre los valores mínimos y máximos revela una dispersión notablemente mayor en el sector bananero.

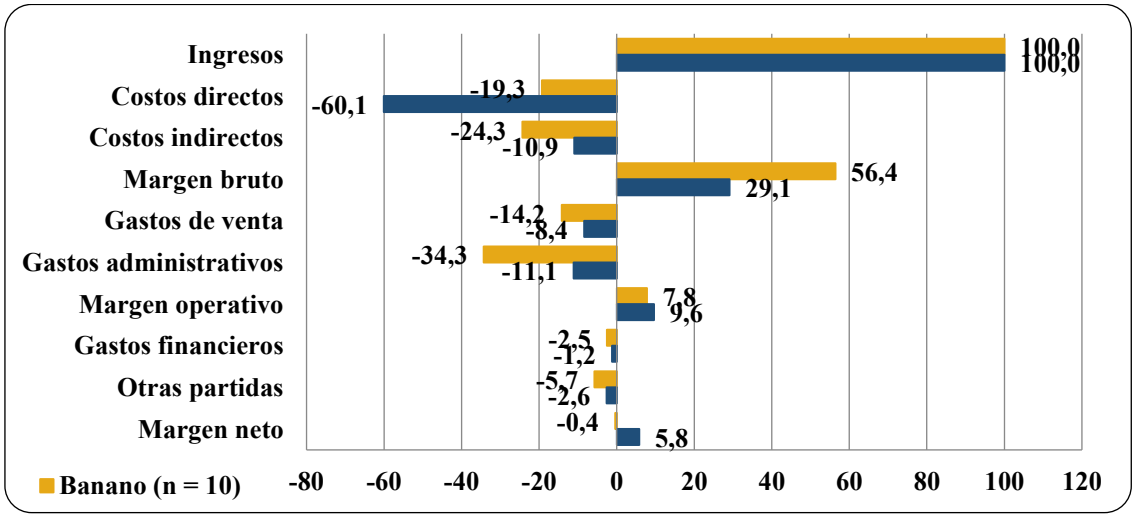
En consecuencia, esto nos permite señalar que, una vez cubiertos los costos de producción, las empresas bananeras retienen una proporción de sus ingresos superior a la de las arroceras; no obstante, esta ventaja se reduce al considerar gastos operativos y financieros, por lo que ambos sectores convergen en niveles de rentabilidad operativa y neta estadísticamente equilibradas. A su vez, la mayor variabilidad encontrada identificada corresponde al sector bananero con una rentabilidad menos estable, caracterizada por la coexistencia de empresas con márgenes elevados y otras con pérdidas, en contrastes con el sector arrocero que presenta un comportamiento relativamente más uniforme.

Incidencia de la estructura de costos en la rentabilidad

Para poder dar respuesta a como incide la estructura de costos en la rentabilidad se realizó un análisis vertical del estado de resultado de cada empresa. Para este procedimiento, los ingresos provenientes de las actividades ordinarias se consideran como el 100, permitiendo expresar cada uno de los componentes de costos y gastos en función a dichos ingresos.

Figura 1.

Incidencia Promedio de los Componentes de Costo sobre la Rentabilidad de las Empresas Bananeras y Arroceras, 2025



Nota: Elaboración con base en la superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (2025).

La figura 1 muestra que la estructura presenta diferencias entre ambos sectores, según la etapa del proceso en la que se concentran los costos. En el sector arrocero, la mayor participación se observa durante la etapa de producción, ya que los costos directos representan la mayor parte de los ingresos, lo que se refleja en un menor margen bruto. En las siguientes etapas, los gastos administrativos y de venta influyen de una manera moderada, lo que permite que las empresas de este sector obtengan resultados operativos y neto positivos. En cuanto a los gastos financieros, dentro de los 2 sectores su influencia es baja, por lo que no afectan en gran medida a la rentabilidad de las empresas.

En el sector bananero, la incidencia de los costos durante la etapa productiva en menor, lo que permite alcanzar un margen bruto cercano al doble del arrocero. Sin embargo, esta ventaja disminuye en la etapa operativa, debido a la elevada participación de los gastos administrativos sobre los ingresos, reduciendo el margen operativo a niveles inferiores a los del arroz, hasta concluir con un margen neto ligeramente negativo. En síntesis, el componente de mayor incidencia sobre la rentabilidad del sector arrocero deriva de los costos directos de producción, mientras que en el banano son los gastos administrativos, los cuales disminuyen de forma importante la ventaja alcanzada en la etapa productiva.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos evidencian que la estructura de costos de las empresas analizadas presenta correspondencia con los componentes establecidos por Lalangui et al. (2023), comprendidos por costos directos, costos indirectos, costos operativos, gastos administrativos y gastos financieros, lo que permite sustentar la pertinencia del marco conceptual aplicado en la investigación. No obstante, la composición y participación relativa de estos elementos difiere entre los sectores analizados. En las empresas arroceras se observa una mayor concentración de los recursos en los costos directos, comportamiento que guarda relación con lo señalado por Tamayo et al. (2018) y Eras Armijos et al. (2026), quienes destacan la relevancia de los costos vinculados directamente con el proceso productivo agrícola. En contraste, las empresas bananeras presentan una distribución más diversificada de sus costos, con una mayor participación de los gastos administrativos, componente que, de acuerdo con López (2024), resulta necesario para sostener la gestión y funcionamiento organizacional.

Desde una perspectiva financiera, destaca la reducida participación de los gastos financieros en ambos sectores, situación que refleja una menor proporción de este componente dentro de la estructura de costos de las empresas analizadas. Este comportamiento es consistente con Jácome et al. (2025), quienes destacan la importancia de la carga financiera en la rentabilidad empresarial. En este sentido, los resultados evidencian diferencias en la manera en que cada uno distribuye sus recursos para cubrir las etapas de la producción y la administración.

Respecto a la rentabilidad, las empresas del sector bananero registran un margen bruto mayor que las arroceras, lo que indica que tienen una mejor capacidad para obtener ganancias después de cubrir sus costos directos derivados de la producción. Este resultado coincide con lo señalado por Parrales et al. (2025), quienes consideran que el margen bruto permite conocer la capacidad de una empresa para generar utilidades mediante sus actividades productivas. Sin embargo, esta diferencia favorable disminuye al considerar el peso de los demás componentes de la estructura de costos. Por otro lado, las empresas arroceras muestran un comportamiento más estable, sin registrar pérdidas operativas, y en ambos sectores los márgenes operativos y netos resultan estadísticamente similares y mantienen medianas positivas. Estos hallazgos guardan correspondencia con los planteamientos de Palomeque Solano et al. (2023) y Correa Parra et al. (2025), quienes reconocen la capacidad de las empresas bananeras para generar resultados favorables, así como con la importancia del margen neto como indicador del resultado final obtenido después de considerar los diferentes costos y gastos del período.

El resultado de mayor relevancia para la investigación corresponde a la participación de los gastos administrativos, los cuales representan, en promedio, el 34,3 % de los ingresos de las empresas bananeras.

Este comportamiento es importante para entender cómo se relaciona la estructura de costos y la rentabilidad, ya que un mejor manejo de los costos de producción no garantiza una mayor rentabilidad al final del periodo, cuando otros gastos representan una parte considerable de los ingresos. En este contexto, los resultados permiten abordar la pregunta de investigación, al mostrar diferencias en la estructura de costos y los niveles de rentabilidad de cada sector, dependiendo de los gastos que tiene mayor participación y de la etapa en la que se generan. En las empresas arroceras, esta relación se observa en los costos directos de producción, mientras que en las empresas bananeras los gastos administrativos presentan una mayor participación en relación con sus resultados económicos.

Esta evidencia respalda lo planteado por Arboleda et al. (2022), quienes sostienen que la rentabilidad empresarial se encuentra vinculada con una adecuada gestión de los costos. Asimismo, coincide con Paucar Gaona et al. (2026) y Vanegas-Segarra y Moreno-Narváez (2024), quienes destacan la importancia de una gestión estructurada de los costos y de mecanismos adecuados de control contable para favorecer el desempeño financiero. Desde la perspectiva de los autores, se puede señalar que las diferencias entre ambos sectores no se sitúan solamente por los ingresos o de las ganancias obtenidas en la producción, sino también por la manera en que las empresas administran y distribuyen sus recursos. En este sentido, el sector bananero podría mejorar su rentabilidad mediante un mayor control de los gastos administrativos, mientras que el sector arrocero debería enfocarse en alternativas que le permitan optimizar los costos directos de producción, sin afectar el desarrollo de sus actividades principales. Por tanto, una gestión diferenciada de los componentes de la estructura de costos constituye un factor relevante para preservar y mejorar la rentabilidad de las empresas agrícolas ecuatorianas.

CONCLUSIONES

Se concluye que la estructura de costos de las empresas agrícolas analizadas está conformada por costos directos, costos indirectos, gastos de venta, gastos administrativos y gastos financieros, cuya participación varía de acuerdo con las características de cada sector. En las empresas arroceras, los costos directos representan la mayor parte de su estructura de costos, mientras que en las empresas bananeras los recursos se distribuyen en diferentes componentes, destacándose una mayor participación en los gastos administrativos. Respecto a la rentabilidad del periodo 2025, el margen bruto del sector bananero fue mayor que el del arrocero, con un tamaño del efecto moderado. No obstante, al analizar los márgenes operativo y neto, no se encontraron diferencias significativas entre ambos sectores, lo que indica que, después de considerar los gastos operativos y financieros, los niveles de rentabilidad de las empresas bananeras y arroceras presentan resultados similares.

En relación con la incidencia de la estructura de costos sobre la rentabilidad, se determinó que el efecto varía según el componente que concentra el gasto en cada sector. En las empresas arroceras, los costos directos de producción constituyen el principal elemento que condiciona el margen bruto, mientras que en las empresas bananeras los gastos administrativos representan el componente con mayor incidencia sobre los resultados, reduciendo la ventaja alcanzada en la etapa productiva. Por su parte, los gastos financieros presentan una incidencia limitada en ambos sectores. En consecuencia, la estructura de costos constituye un factor relacionado con el comportamiento de la rentabilidad, por lo que las medidas de control deben enfocarse en optimizar los costos directos en el sector arrocero y fortalecer la gestión de los gastos administrativos en el sector bananero.

LIMITACIONES Y ESTUDIOS FUTUROS

Las limitaciones se presentaron en los resultados, debido a que se trabajó con una muestra no probabilística y reducida de 21 empresas (10 bananeras y 11 arroceras), con las bananeras concentradas en El Oro y las arroceras en Guayas y Los Ríos, y con información de un solo periodo, el 2025. Además, no se controlaron factores como el tamaño empresarial o el destino de la producción, ya que los márgenes y la participación de cada componente dependen de cómo cada empresa clasifica sus costos y gastos en los estados

financieros. En consecuencia, se sugiere replicar el estudio con una muestra más amplia y con un diseño longitudinal.

RECONOCIMIENTO

Anthony Jose Mendoza Sanchez:

En primer lugar, agradezco a Dios, por haber estado presente a lo largo de todo este camino, brindándome fortaleza, sabiduría y esperanza en los momentos difíciles. Por darme la voluntad necesaria para superar cada obstáculo y permitirme llegar hasta esta etapa tan importante de mi vida académica.

A mis padres, Paola Sánchez y José Guanolique, por su amor incondicional, comprensión, sabiduría y apoyo durante toda mi formación académica. Gracias por brindarme siempre la oportunidad de continuar con mis estudios, incluso en aquellas circunstancias en las que parecía difícil encontrar una solución. Su esfuerzo, sacrificio y perseverancia han sido fundamentales para alcanzar esta meta. Reconozco que gran parte de la persona que soy hoy se debe a sus enseñanzas y al ejemplo que me han dado, inculcándome valores como la bondad, la gratitud, el respeto y la honestidad.

A mi abuelita, Yolanda Zoila Apolo, por haber compartido conmigo gran parte de mi vida desde que era pequeño, por su cariño, sus enseñanzas y por ser un ejemplo de vida. Gracias por enseñarme a valorar las cosas buenas que nos ofrece la vida y por dejar en mí recuerdos y aprendizajes que siempre llevaré conmigo. Asimismo, agradezco a mis hermanos por estar siempre a mi lado, por su compañía y por todos los momentos de felicidad que hemos compartido.

A mis amigos, por cada sonrisa, experiencia y enseñanza compartida. Gracias por su apoyo incondicional, por la colaboración brindada durante los trabajos académicos y, especialmente, por estar presentes en los momentos difíciles. Cada uno, a su manera, ha contribuido a mi crecimiento personal, aportándome nuevas enseñanzas y perspectivas de la vida que conservaré con mucho aprecio.

Finalmente, expreso mi sincero agradecimiento a mi tutora de tesis, Ing. Com. Margot Lalangui, por su orientación y acompañamiento durante todo el proceso de titulación. Gracias por compartir sus conocimientos, por su paciencia, comprensión y disposición para motivarme a continuar y mejorar en cada etapa de este trabajo. Valoro profundamente su amabilidad, honestidad y calidad humana, cualidades que han hecho de esta experiencia un proceso de aprendizaje significativo.

A todos ustedes, mi más profundo agradecimiento, porque de una u otra manera han formado parte de este logro que hoy representa el resultado de esfuerzo, perseverancia y sueños compartidos.

Emily Paulette Marin Zambrano:

A Dios, por brindarme la sabiduría, la paciencia y la fortaleza necesarias para llegar hasta aquí. A mi papá Richard y a mi mami Marita, quien más que mi tía ha sido una madre para mí, gracias por ser mis pilares fundamentales por acompañarme desde el inicio de este camino y brindarme siempre su amor, comprensión y apoyo, incluso en los momentos más difíciles. A mi mami Carmita, a quien extraño intensamente, sé que estarías orgullosa de la persona que me he convertido y estarías feliz por este logro, aunque no estes físicamente conmigo, siempre vivirás en mi corazón y serás parte de cada logro que tenga.

A mi pareja, Cristhian, por acompañarme durante esta etapa llena de emociones, sacrificios y desvelos, a mi hija Camilita, mi mayor motor y motivación para seguir adelante, porque todo esfuerzo vale la pena por ti, mi pequeña bebé. A mis suegros y a mi cuñado, gracias por abrirme las puertas de su hogar y brindarme su apoyo emocional cuando más lo necesité. A mi compañero de tesis Anthony, gracias por tu apoyo y comprensión, especialmente en aquello momentos en los que el tiempo parecía no alcanzarme. A mis amigos Mayerli, Matías y Anderson, gracias por estar presentes y tenderme la mano cuando más lo necesité. Al Ing. Adolfo por compartir sus conocimientos y contribuir a mi formación académica y profesional.

A mis tíos, Pepe, Pucho, Jenny, a mi mami Reina y mami Martha, gracias por su cariño, apoyo y por formar parte de este camino y a todas las personas que aportaron de una u otra manera, a la consecución de esta meta. Este logro lleva un poquito de cada uno de ustedes y de todo el amor que me impulsó a no rendirme, los amo con todo mi corazón.

CONTRIBUCIÓN DE LOS COAUTORES

Anthony Jose Mendoza Sanchez: Planteó el problema y los objetivos de la investigación, diseño el enfoque metodológico, procesó la información en jamovi y redactó la introducción, la metodología y los resultados.

Emily Paulett Marin Zambrano: Buscó y organizó las fuentes bibliográficas, contrastó los hallazgos con estudios previos y redactó la revisión de la literatura, la discusión y las conclusiones.

Margot Isabel Lalangui-Balcázar: Orientó el desarrollo del trabajo como tutora y revisó el artículo de manera continua, aportando observaciones para mejorarlo

REFERENCIAS

Arboleda, X., Bermúdez-Barrezueta, N., & Camino-Mogro, S. (2022). Producción y rentabilidad empresarial en el sector agrícola del Ecuador. *Revista de la CEPAL*, (137). https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/e49dc963-9443-40d5-9fda-edd7a0617edb/content

Barzola Jiménez, M. K. (2026). Modelo de negocio lineal y potencialidades de transición hacia la economía circular en una unidad productiva arrocera del cantón Salitre, provincia del Guayas, año 2025. *GADE: Revista Científica, 6*(1), 655–673. https://doi.org/10.63549/rg.v6i1.805

Buritica Casanova, A., Marin Salazar, D. A., Fajardo Reyes, N., & Andrade, R. (2026). Technology access without impact? An evaluation of Ecuador's input subsidy program for rice. *Cogent Food & Agriculture, 12*(1), 2651483. https://doi.org/10.1080/23311932.2026.2651483

Carchi Arias, K. L., Juca Maldonado, F., Delgado Olaya, R. M., & García Saltos, M. B. (2021). Modelo estratégico de costos: una ventaja competitiva de sostenibilidad para la producción de banano. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, 4*(3), 156–166. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=721778110019

Correa Parra, D. A., Loor Bueno, J. J., & Herrera Peña, J. N. (2025). Eficiencia financiera de las empresas del sector bananero en el cantón El Guabo durante el período 2023-2024, a partir del análisis de sus estados financieros oficiales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9*(6), 1696–1724. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i6.21197

Eras Armijos, M. J., Cruz Arias, A. D., & Lalangui Balcazar, M. I. (2026). Estructura de costos y factores productivos del cultivo de arroz en Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 10*(4), 1097–1121. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4.25112

Ibarra Velásquez, A., Molina Villamar, J., Crespo Moncada, B., Pozo Cajas, M., & Ramírez Flores, L. (2023). Análisis de la cadena agroalimentaria de arroz en Ecuador. *Polo del Conocimiento, 8*(5), 3–21. https://doi.org/10.23857/pc.v8i5.5540

Jácome-Lara, I. M., Guerrero-Arrieta, R. C., Mendoza-Bazantes, C. C., & Fierro-López, P. E. (2025). Costo de capital y la rentabilidad en las empresas agrícolas. *UTC Prospectivas: Revista de Ciencias Administrativas y Económicas, 8*(2), 108–114. https://doi.org/10.61236/utcprospectivas.v8i2.1128

The jamovi project. (2025). *jamovi* (Versión 2.7.38) [Software]. https://www.jamovi.org

Laínez Franco, R. G., Logroño Mora, M. D., Hurtado García, K. del R., & Moreno Tapia, L. M. (2024). Análisis de la liquidez y rentabilidad de las empresas agrícolas: estudio por región del Ecuador en el año 2023. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS, 6*(7), 344–365. https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i7.1344

Lalangui Balcázar, M. I., Crespo García, M. K., Melean Romero, R. A., & Romero Lalangui, M. A. (2023). Gestión de costos: importancia de los sistemas de costos productivos bananeros desde diferentes enfoques teóricos. *Revista Eruditus, 3*(3), 9–25. https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/re/article/view/612/696

León-Armijos, F. L., Espinoza-Aguilar, M. A., Carvajal-Romero, H., & Quezada-Campoverde, J. M. (2022). Análisis económico de la producción bananera orgánica y convencional de la parroquia La Iberia. *Polo del Conocimiento, 7*(1), 1404–1420. https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3552/8068

López Mamani, E. E. (2024). Propuesta a través de diferentes enfoques para calcular costos de producción de los bienes agrícolas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(4), 8028–8053. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.12969

Luzuriaga-Amador, M., Novillo-Luzuriaga, N., Guevara-Viejó, F., & Valenzuela-Cobos, J. D. (2025). Evaluation of the performance of information competencies in the fertilization and trade strategies of small banana producers in Ecuador. *Sustainability, 17*(3), 868. https://doi.org/10.3390/su17030868

Mazacón Gómez, M. N., Paliz Sánchez, C. D. R., & Bastidas Zambrano, L. I. (2021). Conceptos generales y aspectos metodológicos de bioestadística aplicados en diseños transversales y estudios de casos y controles. *Revista Pertinencia Académica, 5*(3), 79–92. https://revistas.utb.edu.ec/index.php/rpa/article/view/2602

Mendoza Thompson, J. U., Mejía Cervantes, L., Loor Orellana, R. A., Morán De La Torre, E. L., & Galarza Alcívar, E. G. (2025). Diagnóstico del cultivo de arroz en diferentes cantones de la provincia del Guayas – Ecuador. *ASCE Magazine, 4*(3), 2558–2575. https://doi.org/10.70577/ASCE/2558.2575/2025

Motoche Pacheco, M. A., Garzón Montealegre, V. J., Carvajal Romero, H. R., & Quezada Campoverde, J. M. (2021). Análisis de la participación del banano en las exportaciones agropecuarias del Ecuador periodo 2015-2019. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, 4*(2), 82–89. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=721778109011

Muñoz Sánchez, Y., Castillo Pérez, I., & Zuno Silva, J. (2024). Método de investigación cuantitativo. *Ingenio y Conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior de Ciudad Sahagún, 11*(22), 174–175. https://doi.org/10.29057/escs.v11i22.12573

Palomeque Solano, M. E., Urdaneta Montiel, A. J., & Meleán Romero, R. A. (2023). Gestión de la producción en unidades de producción bananera, provincia de El Oro–Ecuador. *Revista de la Facultad de Agronomía (LUZ), 40*(2), e234019. https://doi.org/10.47280/RevFacAgron(LUZ).v40.n2.09

Parrales Reyes, J. E., Sumba Bustamante, R. Y., Parrales García, N. R., & Plúa Baque, P. T. (2025). Análisis de la estructura de costos y el margen de contribución de los productos agrícolas en Los Vergeles, parroquia El Anegado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9*(2), 5260–5278. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17294

Paucar Gaona, E. R., Zhigue Loja, J. A., & Lalangui Balcazar, M. I. (2026). Aplicación de los costos de producción versus rentabilidad en las pequeñas empresas del sector

bananero. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 10*(4), 1342–1362. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v10i4.25156

Tamayo Galarza, G., Mancheno Vaca, C., Rodríguez Herrera, A., & Posligua San Martín, M. (2018). Los costos de producción agrícola en el marco de la normativa financiera internacional. *Boletín de Coyuntura*, (34). https://revistas.uta.edu.ec/erevista/index.php/bcoyu/article/view/673/533

Tillaguango Reyes, A. D., Tomalá de la Rosa, H. J., Aguas Ortiz, M. C., Moreno Cruz, J. I., & Imbaquingo Rosero, D. A. (2024). Estrategias de innovación y competitividad en las MiPymes del sector agrícola en Ecuador en el año 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(3), 7378–7394. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11938

Vanegas-Segarra, A. L., & Moreno-Narváez, V. P. (2024). Incidencia de la contabilidad de costos en la competitividad de empresas bananeras. *Revista Perspectivas Investigativas*. https://rperspectivasinvestigativas.org/index.php/multidiscipinaria/article/view/345/898