



Ángel Luis Durán

E-mail: nduranp03@gmail.com

Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0944-2764>

Ministerio de Educación de la República Dominicana. Santo Domingo, República Dominicana.

Cita sugerida (APA, séptima edición).

Durán, A. L. (2026). Incidencia del perfil profesional en el desempeño de los docentes de educación física. *Revista Sociedad & Tecnología*, 9(1), 113-125, DOI: <https://doi.org/10.51247/st.v9i1.690>.

==== o ====

Incidencia del perfil profesional en el desempeño de los docentes de educación física

RESUMEN

El objetivo es determinar de qué modo la formación de los docentes de Educación Física en el distrito educativo 08-09 de República Dominicana incide en su desempeño laboral. El enfoque fue mixto, integrando materiales y métodos como la observación, el cuestionario, las notas de campo y el instrumento denominado "Evaluación de la Favorabilidad del Entorno Educativo para la Práctica de Educación Física (E.F.E.E.F)", validado por La Rotta et al. (2020). La muestra fue no probabilística por conveniencia, compuesta de 15 docentes, lo que representa el 52% del total distrital. Se observó una tendencia positiva no significativa entre el perfil profesional y la evaluación (Tau-b de Kendall = 0.582, $p = 0.26$). Si bien los docentes con cursos complementarios obtuvieron mejores resultados, se recomienda cautela al interpretar la incidencia del perfil profesional en el desempeño laboral.

Palabras clave: educación física, competencia profesional, formación de docentes, habilidad pedagógica.

==== o ====

Impact of professional profile on the performance of physical education teachers

ABSTRACT

The objective is to determine how the training of physical education teachers in the 08-09 educational district of the Dominican Republic affects their job performance. A mixed approach was used, integrating materials and methods such as observation, questionnaires, field notes, and the instrument known as the "Evaluation of the Favorability of the Educational Environment for the Practice of Physical Education (E.F.E.E.F)," validated by La Rotta et al. (2020). The sample was non-probabilistic for convenience, composed of 15 teachers, representing 52% of the district total. A non-significant positive trend was observed between professional profile and evaluation (Kendall's Tau-b = 0.582, $p = 0.26$). Although teachers with complementary courses obtained better results, caution is recommended when interpreting the impact of professional profile on job performance.

Keywords: physical education, professional competence, teacher education, pedagogical skills.

Incidência do perfil profissional no desempenho dos professores de educação física

RESUMO

O objetivo é determinar de que forma a formação dos professores de Educação Física no distrito educacional 08-09 da República Dominicana influencia o seu desempenho profissional. A abordagem foi mista, integrando materiais e métodos como observação, questionário, notas de campo e o instrumento denominado «Avaliação da Favorabilidade do Ambiente Educativo para a Prática da Educação Física (E.F.E.E.F)», validado por La Rotta et al. (2020). A amostra foi não probabilística por conveniência, composta por 15 professores, o que representa 52% do total distrital. Observou-se uma tendência positiva não significativa entre o perfil profissional e a avaliação (Tau-b de Kendall = 0,582, $p = 0,26$). Embora os professores com cursos complementares tenham obtido melhores resultados, recomenda-se cautela ao interpretar a incidência do perfil profissional no desempenho profissional.

Palavras-chave: educação física, competência profissional, formação de professores, habilidade pedagógica.

==== o ====

INTRODUCCIÓN

En este contexto, el perfil profesional se refiere a las competencias que poseen los docentes para realizar sus labores pedagógicas. Según Núñez et al. (2021), el sistema educativo necesita que los docentes sostengan un perfil basado en competencias y que la formación de estos profesionales se encamine en este objetivo.

Actualmente, la formación de los profesionales de Educación Física propicia el desarrollo de prácticas laborales eficientes e innovadoras. Esto se logra al integrar competencias comunicativas, tecnológicas y reflexivas, las cuales tienen un impacto positivo en los contextos educativo, social y cultural (Portorreal y Hernández, 2023).

Particularmente, este estudio se centró en el área de Educación Física con la participación de un grupo de docentes que ejercen la profesión en el distrito educativo 08-09 de Tamboril, Santiago, República Dominicana.

Para desarrollar esta investigación, el docente investigador se trasladó a varios centros educativos para encuestar a los docentes, observar una clase y registrar datos sobre su formación profesional y su desempeño. El estudio describe la formación profesional de los docentes y analiza de qué forma impacta en sus procesos didácticos.

Luego de exponer estas bases introductorias, se resalta que el objetivo de este trabajo consistió en determinar de qué forma el perfil profesional de los docentes de Educación Física en el distrito educativo 08-09 de Tamboril incide en su desempeño laboral en el año lectivo 2023-2024.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

En opinión de Ragusa (2020), el perfil profesional de los docentes surge en un entorno donde se definen concepciones y problemas diversos. Por lo tanto, el proceso de formación lleva consigo la tarea de preparar y adaptar al profesorado para enfrentar los retos y desafíos que se presentan en sus quehaceres laborales presentes y futuros.

Considerando a Quito (2019), la formación docente se compone de ciertos factores que son fundamentales en los distintos niveles educativos. La misma contempla ciertos deberes que son adquiridos por el profesorado, moldeando sus habilidades para desarrollarse según los lineamientos de las instituciones educacionales. Los maestros representan un pilar para la construcción de los conocimientos en los alumnos; por tal motivo, su formación básica y

continua, su integración y desempeño en su trabajo son determinantes para el progreso de las comunidades educativas.

Según Vaillant (2023), el perfil profesional se sustenta en la formación docente, y esta dependerá en gran medida de los programas de formación propuestos por las universidades. Dichos programas tendrán que proponer actividades que sean esenciales para los futuros profesionales de la educación; para esto, necesitan incluir problemáticas nacionales e internacionales que provoquen medidas educativas que incentiven el bienestar educativo y personal.

El perfil profesional de los docentes de Educación Física inicia con su formación inicial, y se fortalece a través de la formación continua, que incluye cursos complementarios enfocados en metodologías de enseñanza y estudios de posgrados enfocados en la investigación. Como señalan Quintana et al. (2024), la formación inicial de docentes de Educación Física debe asegurar que los futuros maestros puedan desarrollar clases de calidad; por lo tanto, las universidades encargadas de preparar a los futuros docentes necesitan establecer una conexión entre la formación y las necesidades del sistema educativo.

Respecto a la formación continua, según López y Juanes (2020), el propósito de la formación continua en la Educación Física debe consistir en la reflexión sobre la adquisición de habilidades y nuevas herramientas orientadas a las TIC, con el objetivo de mejorar la praxis y facilitar el manifiesto de las competencias requeridas por el estudiantado.

Además, considerando a Gil et al. (2023), la formación continua de los profesionales de Educación Física representa un menester para el desarrollo científico y tecnológico del área, puesto que las necesidades de los sistemas educativos, como reformas curriculares y las propias características de los egresados de la carrera, propician el crecimiento como docente y como persona.

De acuerdo con López et al. (2023), el docente de Educación Física necesita seguir sus procesos de formación, ya que esto le permite fortalecer su perfil profesional y estar mejor preparado. Su formación básica le permite dirigir a los estudiantes de forma pedagógica con la ayuda de actividades propias del área, como ejercicios y competencias deportivas. Además, el proceso formativo incluye el desarrollo de la personalidad de los estudiantes, lo que puede requerir conocimientos adicionales que aún no se hayan adquirido.

Respecto al desempeño laboral de los docentes de Educación Física, es importante definir y contextualizar el concepto según la temática de este trabajo, puesto que dicho concepto se refiere a las aptitudes que los maestros evidencian en el desarrollo de tareas elementales como la planificación, impartir sus sesiones pedagógicas, la evaluación de los procesos formativos, entre otros aspectos. Siguiendo las ideas de Escanio (2023), el desempeño del docente se sustenta en un aspecto fundamental que consiste en el saber pedagógico, es decir, en aquellas capacidades que le permiten solucionar cualquier situación problemática en el área de estudio o en las tareas laborales.

En otro sentido, se consultan estudios previos para explorar a profundidad la relevancia de la temática. En Chile, Castillo-Retamal et al. (2020), realizaron el estudio "Formación de profesores de Educación Física en Chile: una mirada histórica". El objetivo fue indagar a profundidad sobre la formación de los maestros de Educación Física. Fue un trabajo cuantitativo descriptivo y se basó en un análisis documental para obtener los datos. Como conclusión principal, se determinó que el área debería orientarse más al desarrollo humano y menos al enfoque competitivo, promoviendo una enseñanza de los deportes y la salud desde una perspectiva pedagógica.

En Colombia, Ripoll-Rivaldo (2021), realizó el trabajo "Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico". Tuvo como objetivo formular lineamientos que fomenten la práctica pedagógica de los docentes respecto a su formación. Su metodología fue de un enfoque cualitativo. La técnica fue la entrevista y el instrumento, un cuestionario, compuesto por 35 preguntas que se aplicaron a 120 docentes de la Corporación Universitaria

Minuto de Dios. Entre sus conclusiones principales se mencionan las siguientes: estudiar el trabajo de los docentes según su preparación es útil para tomar decisiones que requieren conocimientos y que la habilidad para resolver conflictos educativos es muy importante para los maestros.

En España, Menescardi et al. (2021), realizaron el estudio "Formación del profesorado de educación física en el uso de aplicaciones tecnológicas". Su objetivo principal fue valorar la implementación de aplicaciones tecnológicas con fines educativos por parte de los futuros maestros de Educación Física. Su metodología fue cuantitativa, su técnica fue la entrevista y su instrumento, un cuestionario. Utilizó una muestra no probabilística por conveniencia, compuesta de 155 partícipes; entre estos, 94 de sexo masculino y 61 de sexo femenino. Las principales conclusiones evidenciaron que las aplicaciones implementadas por los docentes para maximizar sus prácticas laborales eran escasas.

Según estas investigaciones de carácter internacional, el proceso de formación docente es un elemento esencial para el desarrollo de las prácticas laborales, puesto que se evidenciaron aspectos esenciales para fomentar de manera positiva el accionar del profesorado, como que los docentes que se encargan de formar a los futuros profesionales del área estén altamente capacitados para desarrollar procesos de enseñanza innovadores. Del mismo modo, se resaltó la importancia de dirigir la formación de los docentes hacia rumbos más humanistas y pedagógicos donde impere la enseñanza por encima de la competición.

Una vez ya plasmados los antecedentes de carácter internacional, se procede con estudios sobre la temática realizados en la República Dominicana. Montas y Sánchez (2022), llevaron a cabo el trabajo titulado "Formación inicial docente de educación física; barreras que desafían al profesorado universitario". Su objetivo consistió en aportar evidencias respecto de las situaciones que provocan desafíos para el profesorado. Contó con una población de 4 centros educacionales y una muestra no probabilística de 16 maestros. El enfoque de la investigación fue cualitativo y se utilizó la técnica de entrevista a profundidad. Como principal conclusión se determinó que los saberes de los futuros maestros de Educación Física se veían influenciados por una adaptación particular respecto al tiempo y a los materiales proporcionados por el profesorado.

Montas (2023), analizó la formación inicial de docentes de Educación Física en la República Dominicana; para esto utilizó una metodología mixta con 264 estudiantes y 16 maestros de 4 universidades. El área psicopedagógica fue la mejor valorada con un 80,7%, mientras que el área disciplinar de Educación Física fue la menos valorada con un 53%. Esto evidenció una problemática significativa según la percepción de los participantes sobre la formación específica del profesorado.

De tal manera, a través de los antecedentes nacionales se evidencia la necesidad de abordar la formación de los docentes de manera más significativa, puesto que después de una búsqueda minuciosa en varias fuentes como Google, Google Académico, Dialnet y repositorios del ISFODOSU y de la Universidad Abierta para Adultos (UAPA), solo se lograron encontrar los presentes trabajos.

MATERIALES Y MÉTODOS

En este apartado se describe la metodología y los procedimientos aplicados en el trabajo de campo. En primer lugar, se contempla la operacionalización de las variables, donde figura el perfil profesional como independiente y el desempeño laboral como dependiente (ver Tabla 1). Al respecto, según Coronel-Carvajal (2022), las variables no son más que conceptos clave que se encuentran en las temáticas principales de la investigación. Entre estas, se destacan las variables independientes, que son aquellas que pueden provocar cambios en las variables que dependen de estas. En cambio, las variables dependientes no son capaces de producir tales acciones (Arias y Covinos, 2021).

Tabla 1.

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Independiente: perfil profesional	Títulos universitarios	Verificación de títulos universitarios del docente	74-75
	Cursos complementarios	Determinación e identificación de estudios complementarios de docente a cargo	
Dependiente: desempeño laboral	Procesos protocolarios	Determinar la identificación de procedimientos protocolarios	67-71
	Coherencia procedimental	Verificación de coherencia procedimental en la fase inicial de las clases y el propósito pedagógico de la sesión	
	Procesos evaluativos	Verificación de coherencia procedimental en la fase central de las clases con relación al propósito pedagógico de la sesión	
		Verificación de coherencia procedimental en la fase final de las clases y el propósito pedagógico de la sesión	
		Determinación de procesos evaluativos en base a la fase formativa y/o objetivos didácticos de la clase	

Nota: Datos extraídos del instrumento (La Rotta et al., 2020).

Se adoptó un enfoque mixto, al utilizar un cuestionario y la observación no participante para recolectar datos cuantitativos, y notas de campo para datos cualitativos. Como señalan Suelves et al. (2022), el enfoque mixto puede enriquecer los procesos investigativos al combinar la subjetividad de los participantes y la interpretación de los datos de forma exacta.

Cabe destacar que no se manipularon las variables ni se buscó generar algún cambio en la situación estudiada; por lo tanto, se trató de un estudio no experimental. De acuerdo con Monjarás et al. (2019), en este diseño, quien investiga se sustenta de la observación y recolección de los datos sin provocar cambios en los fenómenos estudiados. Por otro lado, el tipo de estudio consistió en una investigación exploratoria correlacional, ya que se establecieron relaciones preliminares en un grupo limitado de docentes respecto a su perfil profesional y su desempeño laboral (Arias, 2021).

Población y muestra

Se visitaron 10 centros educativos del distrito 08-09 de Tamboril, a los cuales se les entregó una carta solicitando permiso para llevar a cabo la investigación. En estos centros se obtuvo una muestra intencional por conveniencia de 15 docentes de Educación Física (87% masculino y 13% femenino), quienes estuvieron dispuestos a participar y firmaron el consentimiento informado. Esta muestra representa el 52% de los docentes de Educación Física en el distrito, según la nómina del personal docente disponible en el portal del Ministerio de Educación (MINERD, 2024).

El muestreo por conveniencia se sustenta en los planteamientos de Del Carmen (2019), quien señala que, en este tipo de muestreo, los investigadores seleccionan a los sujetos según sus limitaciones o dificultades. En este caso figuraron dificultades como la distancia de los centros y los permisos constantes para la salida de la escuela por parte del investigador. Por lo tanto, se seleccionaron los planteles más cercanos para facilitar el traslado y la recogida de datos.

Instrumentos

El instrumento principal para la recolección de los datos se denomina "Evaluación de la Favorabilidad del Entorno Educativo para Práctica de Educación Física (E.F.E.E.F)". El mismo cuenta con una alta confiabilidad, ya que fue validado mediante juicio de expertos y reportó un coeficiente Kuder-Richardson = 0,93 (La Rotta et al., 2020; De León, 2023). Está compuesto por 4 factores (Gestión institucional, Concreciones curriculares, Perfil docente y Recursos físicos), que a su vez contienen 25 indicadores cada uno, que evalúan las condiciones mínimas que los centros escolares necesitan cumplir para el desarrollo de la Educación Física (Amador-Pérez, 2024).

Para este trabajo solo se consideraron 10 ítems pertenecientes al tercer factor "perfil docente"; los mismos responden a tres subperfiles del docente como perfil laboral (ítems 55, 59 y 60), perfil de desempeño (67-71) y perfil profesional (74-75). La selección de estos ítems permitió estudiar de forma más enfatizada el perfil profesional y el desempeño laboral de la muestra de estudio.

Por otro lado, el investigador elaboró un cuestionario para registrar datos cuantitativos, compuesto por un conjunto de preguntas que abarcaban los ítems del perfil laboral y del perfil profesional. Además, se utilizaron notas de campo para registrar datos cualitativos como observaciones del investigador o comentarios de los docentes. De tal manera, el proceso para la recolección de datos se dividió en dos fases: primero la realización de preguntas y después la observación de las clases, donde se registró el cumplimiento de los ítems del perfil de desempeño en una tabla de Excel. Sí se cumplía de forma satisfactoria a nivel teórico, consultando la planeación didáctica, y a nivel práctico, observando la ejecución coherente de dicho plan; esta observación respondía al concepto de "cumple" (1 punto). Por otro lado, si el docente solo cumplía en una de las dos vertientes ya mencionadas, esta observación respondería al concepto de "cumple moderadamente" (0.5). Si el docente no cumplía de cierta forma en ninguna de estas modalidades, esta observación respondería a "no cumple" (0).

Análisis de los datos

Se calculó el recuento y porcentaje de cada ítem a través de tablas personalizadas en el SPSS versión 23. Asimismo, se calculó la confiabilidad de los datos a través del Alfa de Cronbach para los 15 casos = 0.781, para una consistencia interna que se considera como aceptable, tal como lo indican George y Mallery (2003), citados en (Toro et al., 2022). Adicional a estos análisis, se calculó la correlación entre las variables perfil profesional y desempeño laboral a través del coeficiente Tau_b de Kendall, una medida confiable para establecer correlaciones preliminares en muestras pequeñas o estudios exploratorios (Boza et al., 2022).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A través de los ítems utilizados del perfil laboral (55: cantidad de años en servicio como docente, 57: número de estudiantes a cargo, 60: número de horas semanal y mensual), se obtuvo un cumplimiento del 93.3% en los ítems relacionados con años en servicio como docente y número de estudiantes a cargo, ya que al menos un docente no presentó evidencia documental en estas cuestiones. Respecto a las horas de clase, el cumplimiento fue del 100%, según los horarios presentados por parte de los docentes.

Siguiendo la línea anterior, el tiempo de servicio como docente varió entre 1 y 24 años, con una media de 7.73 años. La cantidad de estudiantes a cargo estuvo comprendida entre 198 y 379, con una media de 308.93 estudiantes. Las horas de clase semanales alcanzaron valores entre 22 y 32, con una media de 29.13 horas. Esto sugiere que, de forma general, los docentes disponen de al menos 8 horas como mínimo para actividades como la planificación, la evaluación y la preparación de grupos o entrenamientos deportivos. Respecto a esto, algunos docentes señalaron que la carga horaria resultaba agotadora, ya que las horas adicionales a sus horas de clase no eran suficientes para preparar sus planes didácticos y evaluar tantas secciones de forma eficiente.

Los hallazgos sobre el perfil profesional en la muestra de estudio indicaron que el 93.3% cumple de forma satisfactoria respecto a sus títulos como licenciados/as en el área de especialización, mientras que el 6.7% no cumple, ya que, en este sentido, un docente perteneciente a otra área del saber imparte la asignatura. Respecto a los cursos complementarios, se evidencia que el 46.7% cumple de forma significativa, ya que cuenta con cursos complementarios como talleres o diplomados sobre temáticas de Educación Física. Además, entre estos cuatro docentes con títulos de maestría. Por otro lado, el 53.3% restante no cuenta con estudios de tal índole; por lo tanto, dicho porcentaje no cumple (ver Tabla 2).

Tabla 2.

Perfil profesional de la muestra de estudio

Ítems	Cumple	No cumple
	Porcentaje	Porcentaje
Verificación de títulos universitarios de los docentes	93.3%	6.7%
Identificación de estudios complementarios	46.7%	53.3%

Nota: Resultados de la muestra n = 15.

La tabla 3 logra evidenciar el desempeño de los docentes según los resultados de cumplimiento en 5 ítems que se refieren a los procesos protocolarios: aspectos de cortesía como saludos y lenguaje adecuado. Por otro lado, se destaca el accionar de los docentes en las distintas fases de la clase, como la inicial, la central y la final. Por último, lo relacionado con la evaluación de dicha clase.

Teniendo en mente lo anterior, se evidencia que los docentes sostuvieron un cumplimiento desde un 6.7 % y un 66.7 %, siendo los procesos evaluativos el aspecto que significa las debilidades más notables, y los procesos protocolarios la fortaleza, sugiriendo mejoras.

Respecto al cumplimiento moderado, se evidencia desde un 33.3% y un 66.7%, indicando que el mayor porcentaje de la muestra cumplió de forma parcial, es decir, que no sustentaron sus acciones con evidencia documental, o realizaron actos que no concuerdan con lo planeado.

Por último, se destaca que un 6.7% no cumplió con la coherencia procedimental entre fase inicial y propósito de la sesión. Por otro lado, el dato más impactante resulta ser que el 26.7% no cumplió con los procesos evaluativos, ya que este porcentaje no integró aspectos como la autoevaluación o la coevaluación, tampoco mostró algún instrumento para la evaluación de la clase (ver Tabla 3).

Tabla 3.*Desempeño laboral de la muestra de estudio*

Ítems	Cumple	Cumple moderadamente	No cumple
	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
Identificación de procedimientos protocolarios	66.7%	33.3%	0.0%
Coherencia procedimental en la fase inicial de las clases y el propósito de la sesión	60.0%	33.3%	6.7%
Coherencia procedimental en la fase central de las clases con relación al propósito de la sesión	53.3%	46.7%	0.0%
Coherencia procedimental en la fase final de las clases y el propósito de la sesión	40.0%	60.0%	0.0%
Procesos evaluativos en base a la fase formativa y objetivos didácticos de la clase	6.7%	66.7%	26.7%

Nota: Resultados de la muestra $n = 15$.

Referente a la relación entre el perfil profesional y el desempeño de los docentes, es importante destacar las limitaciones que impidieron obtener datos más concretos en este trabajo; entre estas, el tamaño de la muestra y el tipo de muestreo. Sin embargo, se obtuvieron datos importantes considerando que el presente trabajo fue exploratorio correlacional.

Los datos obtenidos según el coeficiente Tau-b de Kendall demostraron una relación positiva no significativa entre los estudios complementarios y los procesos evaluativos ($t = 0.582$, $p = 0.26$). Esto sugiere que los docentes con estudios complementarios como talleres, diplomados o títulos de posgrado realizan procesos de evaluación más efectivos; sin embargo, se necesitan estudios adicionales para confirmar dicha hipótesis, ya que la poca representatividad de la muestra evita asegurar la confiabilidad total de los resultados.

La carencia que se destaca respecto a los cursos complementarios en la tabla 2 coincide con los resultados de León-Díaz et al. (2020), quien destaca la falta de formación continuada en un grupo de 109 docentes de Educación Física, ya que solo el 35% de estos habían realizado cursos complementarios para fortalecer sus competencias pedagógicas.

Además, se resaltó que al menos un docente en la muestra de estudio no estaba formado en el área. Al respecto, el trabajo de Velásquez et al. (2022), resalta que los docentes encargados de impartir la Educación Física no siempre están especializados en dicha área, puesto que, según sus hallazgos, el 50% de 20 docentes estudiados pertenecían a otra área del saber.

En consideración con lo anterior, cuando los docentes de Educación Física realizan procesos evaluativos, obtienen aspectos favorables para sus prácticas; esto les facilita emitir juicios precisos sobre el desempeño del alumnado sin discriminación ni favoritismos y les permite retroalimentar a los más necesitados en los espacios indicados (Vergara et al., 2022).

En otro sentido, el estudio destaca fortalezas y debilidades en el desempeño laboral evidenciadas en la tabla 3. Respecto a esto, es importante que los docentes planifiquen sus clases y logren impartir las mismas de forma coherente, transmitiendo de forma adecuada sus intenciones de clase y poniendo en práctica las estrategias plasmadas en su plan con la intención de alcanzar los objetivos de su clase.

Todo proceso formativo debe evaluarse de forma constante para confirmar la adquisición del aprendizaje, un aspecto que evidenció debilidades en los docentes de la muestra, ya que en su mayoría no evidenciaron aspectos evaluativos como el uso de un instrumento, ni la valoración de los estudiantes a través de la auto o coevaluación. En este sentido, solamente 1 docente logró cumplir con este ítem de forma concreta: vía documento mostrando instrumento de evaluación, y vía procedimental realizando preguntas a los estudiantes sobre su desempeño durante la clase. En concordancia con esto, como señalan Toro-Suaza y Chaverra (2022), la evaluación debe renovarse dándole más oportunidad a los estudiantes de incidir en la misma de forma crítica y reflexiva, tanto individual como grupal.

Sin embargo, resulta difícil impartir y evaluar una clase de Educación Física, coincidiendo con comentarios de los docentes sobre la dificultad de aplicar un instrumento de evaluación en cada sesión, ya que se imparten varias clases al día, y al terminar deben pasar de inmediato a otro curso, provocando que 45 minutos sea tiempo insuficiente para impartir un contenido y evaluar a cada estudiante.

Otros estudios han investigado al respecto de la evaluación por parte de docentes de Educación Física; tal es el caso de Chaverra y Hernández (2019), quienes utilizaron el estudio de casos múltiples con la participación de 6 docentes. Destacan en sus conclusiones que la evaluación en Educación Física carece de instrumentos y criterios concretos para medir las competencias y el aprendizaje de los alumnos.

En última instancia, la correlación observada entre el perfil profesional y el desempeño de los docentes arrojó datos exploratorios que sugieren la necesidad de realizar investigaciones más profundas al respecto para comprobar si la situación no se trata de un caso aislado; ya que, si bien es cierto que los procesos evaluativos resultaron ser el área de mejora más significativa, los docentes con un perfil profesional más destacado, es decir, con cursos complementarios y títulos de maestría, fueron aquellos que mostraron mejor desempeño en la evaluación de sus clases.

En concordancia con lo anterior, en opinión de Diaz et al. (2025), la formación continua impulsa en los docentes mejoras importantes en sus quehaceres educativos. En dicho estudio participaron 51 docentes y el 88% reportó aspectos positivos en sus prácticas laborales a raíz de su capacitación.

Adicionalmente, autores como Loyola y Romero (2024), indican una correlación positiva entre la formación de los docentes y el rendimiento de sus alumnos según los resultados de una encuesta a 100 estudiantes. Se evidenció una correlación significativa según el coeficiente de Pearson y el coeficiente de Spearman ($r = 0.768$ y $\rho = 0.716$), sugiriendo estos datos que entre más preparado esté el docente, mejoran de forma significativa los resultados del alumnado.

CONCLUSIONES

Después de exponer los resultados y comparar estos con otros estudios, se concluye lo siguiente: a pesar de que la mayoría de los docentes en la muestra de estudio tienen título de licenciatura en Educación Física, menos de la mitad han realizado cursos complementarios o estudios de posgrado, lo que podría estar relacionado con la calidad de su desempeño, principalmente en la evaluación educativa.

La correlación positiva no significativa entre la formación continua y el desempeño en la evaluación sugiere que cursos complementarios o títulos de maestría podrían favorecer las prácticas de los docentes. Sin embargo, debido a la poca representatividad muestral y al muestreo por conveniencia, los resultados deben interpretarse con cautela.

LIMITACIONES Y ESTUDIOS FUTUROS

Se reconoce la necesidad de indagaciones más profundas en estudios futuros, donde se obtengan muestras más grandes, muestreos más rigurosos y datos más representativos que logren respaldar las conclusiones con evidencia más concreta.

RECONOCIMIENTO

El autor agradece la cooperación de los directores y directoras de los centros educativos del distrito 08-09 de Tamboril, Santiago, República Dominicana, por un recibimiento cordial y permitir la realización del estudio en sus centros de enseñanza. Del mismo modo, a los docentes que participaron de forma gentil en las distintas actividades de recolección de los datos: firma del consentimiento, responder preguntas y permitir la observación de una clase, lo cual permitió recolectar datos preliminares que sirven de guía para estudios más representativos sobre el perfil profesional y el desempeño de los docentes en Educación Física.

REFERENCIAS

- Amador-Pérez, G. (2024). Favorabilidad del perfil docente y los recursos físicos para la práctica de Educación Física en centros educativos de Nivel Primario. *Congreso Caribeño De Investigación Educativa*, 4. <https://r.issu.edu.do/veQ>
- Arias González, J.L., & Covinos Gallardo, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Arequipa: Enfoques Consulting.
- Arias, J. (2021). *Investigación correlacional: características y aplicaciones*. Primera edición digital, junio del 2021.
- Boza Torres, P. E., Liriano Leyva, O., Pérez Sánchez, Y., & Fonseca González, R. L. (2022). Guía práctica para seleccionar una prueba estadística a aplicar en una investigación biomédica. *Multimed*, 26(6). <http://scielo.sld.cu/>
- Castillo-Retamal, F., Almonacid-Fierro, A., Castillo-Retamal, M., & Bássoli de Oliveira, A. A. (2020). Formación de profesores de Educación Física en Chile: una mirada histórica (Physical Education teacher training in Chile: a historical view). *Retos*, 38, 317–324. <https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.73304>
- Chaverra, B., & Hernández, J. (2019). La acción evaluativa en profesores de educación física: una investigación multi-casos. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1) 211-228. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.012>
- Coronel-Carvajal, C. (2022). Las variables y su operacionalización. *Archivo Médico Camagüey*, 27. <https://revistaamc.sld.cu/index.php/amc/article/>
- De León, L. (2023). Favorabilidad de los entornos educativos para la práctica de la Educación Física en relación con el perfil docente y los recursos físicos. Instituto

- Superior de Formación Docente Salome Ureña (ISFODOSU).
<https://doi.org/10.5281/ZENODO.12569706>
- Del Carmen, S. V. M. (2019). *'Muestra probabilística y no probabilística'*.
<http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/>
- Díaz Soto, J. Z., Chiriboga Saritama, Y., Ortega Romero, I. D., Sánchez Ochoa, D. C., Rueda Ramírez, D. E., Rojas Ramírez, O. A., Benalcázar Balarezo, C. A., & Ochoa Malhaber, C. D. (2025). La formación continua en la docencia: piedra angular para la educación del futuro. *Revista InveCom*, 5(1), e501013.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.10929137>
- Escanio De León, M. N. (2023). Liderazgo del directivo escolar como elemento estratégico en la efectividad del desempeño docente en educación secundaria. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 2(Especial), 846–871.
<https://doi.org/10.56200/mried.v2iEspecial.6464>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Allyn & Bacon.
- Gil López, Y., Pons Gámez, Y., Licea Mojena, R. E., & Gálvez Quiñonez, F. (2023). La formación por competencias profesionales de los profesores de Educación Física de la Educación Superior. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 18(1). <https://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/>
- La Rotta Villamizar, D. R., De Los Santos Tavárez, G., Banks, C., & Almonte Berigüete, R. (2020). *Favorabilidad de los entornos educativos para la práctica de la educación física*. ISFODOSU.
- León-Díaz, Ó., Arija-Mediavilla, A., Martínez-Muñoz, L. F., & Santos-Pastor, M. L. (2020). Las metodologías activas en Educación Física. Una aproximación al estado actual desde la percepción de los docentes en la Comunidad de Madrid. *Retos*, 38, 587–594.
<https://doi.org/10.47197/retos.v38i38.77671>
- López Abella, L. M., & Juanes Giraud, B. Y. (2020). Flexibilidad curricular en la formación del profesional de la educación física. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1).
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/>
- López Llerena, L. L., Rodríguez Torres, E., & Herrera Arencibia, L. (2023). Estrategia pedagógica para la preparación del profesor de Educación Física como mediador de conflictos. *Podium. Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*, 18(3).
<https://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/>

- Loyola Santos, J. D. C., & Romero Diaz, A. D. (2024). Desempeño Docente en el Rendimiento Académico de estudiantes de la escuela profesional de Administración en Turismo UNMSM en la virtualidad. *IGOVERNANZA*, 7(27), 142–165. <https://doi.org/10.47865/igob.vol7.n27.2024.357>
- Menescardi, C., Suárez-Guerrero, C., & Lizandra, J. (2021). Training Physical Education Teachers in the Use of Technological Applications. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 144, 33-43. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2021/2\).144.0](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2021/2).144.0)
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2024). Cantidad de docentes en nómina 2024. <https://siie.minerd.gob.do/tableros-de-informacion>
- Monjarás Ávila, A. J., Bazán Suarez, A. K., Pacheco- Martínez, Z. K., Rivera Gonzaga, J. A., Zamarripa Calderón, J. E., & Cuevas Suárez, C. E. (2019). Diseños de Investigación. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo*, 8(15), 119–122. <https://doi.org/10.29057/icsa.v8i15.4908>
- Montás García, M. (2023). *Desempeño del profesorado universitario en la formación inicial docente de la educación física en la República Dominicana* [Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla]. <https://dialnet.unirioja.es/>
- Montás García, M., & Sánchez Moreno, M. (2022). Formación inicial docente de educación física: barreras que desafían al profesorado universitario. *Retos*, 46, 529–537. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.94601>
- Núñez-Flores, M. I., Hurtado-Espinosa, C. L., Vega-Calero, L. M., & Ramirez-Villacorta, Y. (2021). Perfil profesional por competencias y la empleabilidad en la formación docente de estudiantes universitarios. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 17(2). <https://revistacientifica.uaa.edu.py/index.php/riics/article/>
- Portorreal García, S. R., & Hernández, J. (2023). Competencias básicas de los docentes de Educación Física egresados de la UASD. *Revista De Investigación Y Evaluación Educativa*, 10(2), 68–88. <https://doi.org/10.47554/revie.vol10.num2.2023.pp68-88>
- Quintana Figueroa, C., Obando-Casanova, V., Léniz-Maturana, L., del Val Martin, P., Pavéz-Adasme, G., Serra-Payeras, P., Gallardo-Rodríguez, R., Palou-Sampol, P., Vera Sagredo, A., & Poblete-Valderrama, F. (2024). Áreas seleccionadas en proyectos de grado de la Formación Inicial Docente en Pedagogía en Educación Física. *Educación Física Y Ciencia*, 26(2), e299. <https://doi.org/10.24215/23142561e299>

- Quito Suco, L. M. (2019). El desarrollo profesional docente: un aprendizaje constante. Illari, (8). <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/illari/>
- Ragusa, F. L. (2019). *La importancia de la observación en el proceso de formación docente*. [Tesis de Maestría en Educación Superior de la Universidad Nacional de La Matanza]. <http://repositoriocyt.unlam.edu.ar/handle/123456789/426>
- Ripoll-Rivaldo, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. *Telos*, 23(2), 286-304. <https://doi.org/10.36390/telos232.06>
- Suelves, D. M., Méndez, V. G., & Mas, J. A. R. L. (2022). Análisis de la competencia digital en el futuro profesorado a través de un diseño mixto. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 22(70). <https://doi.org/10.6018/red.523071>
- Toro, R., Peña-Sarmiento, M., Avendaño-Prieto, B. L., Mejía-Vélez, S., & Bernal-Torres, A. (2022). Análisis empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según opciones de respuesta, muestra y observaciones atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(63), 17. <https://doi.org/10.21865/RIDEP63.2.02>
- Toro-Suaza, C. A., & Chaverra, B. E. (2022). ¿Cómo evalúan los profesores de Educación Física? Análisis de su acción evaluativa. *RECIE. Revista Caribeña De Investigación Educativa*, 6(1), 28-43. <https://doi.org/10.32541/recie.2022.v6i1.pp28-43>
- Vaillant, D. (2023). Formación docente en un mundo interconectado. *Revista Española de Educación Comparada*, (44), 71-87. <https://doi.org/10.5944/reec.44.2024.37806>
- Velásquez Salazar, A. J., García Velásquez., L. C., & Veas Alfaro, L. (2022). El Docente de Educación Física y su Incidencia en el Desarrollo Motor de los Niños con Necesidades Educativas Especiales. *Olimpia. Universidad de Granma*. 19(1). <https://portal.amelica.org/ameli/>
- Vergara, M., Flores, M., Illanes, L., & Poblete-Valderrama, F. (2022). Implementación de la evaluación formativa por estudiantes de Pedagogía en Educación Física. *Retos*, 43, 916-922. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.86558>