



Erick Steven Acosta-Ascuntar
E-mail: erickacosta316@gamil.com
Orcid: <https://orcid.org/0009-0000-5968-2278>

Héctor Gustavo Villares-Villafuerte
E-mail: hgvillares@utn.edu.ec
Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-1235-5776>

Wilma Matilde Guerrero-Villegas
E-mail: wmguerrero@utn.edu.ec
Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-9028-9247>

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte.
Ibarra, Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Acosta-Ascuntar, E. S., Villares-Villafuerte, H. G., & Guerrero-Villegas, V. M. (2024). Diversificación de las exportaciones de bienes de Ecuador. ¿Se han producido cambios?. *Revista Sociedad & Tecnología*, 7(1), 35-51. DOI: <https://doi.org/10.51247/st.v7i1.404>.

==== o ====

Diversificación de las exportaciones de bienes de Ecuador. ¿Se han producido cambios?

RESUMEN

La presente investigación pretende analizar la diversificación de las exportaciones ecuatorianas y su aporte al crecimiento económico del país en el periodo 2000-2021. El estudio descriptivo con enfoque cuantitativo tiene como objetivo analizar la importancia de la diversificación de exportaciones con énfasis en la identificación de los productos más relevantes que inciden en el crecimiento económico en los años comprendidos entre 2000 y 2021; para lo cual se emplearon los métodos analítico-sintético y estadístico. La data se tomó de la información estadística e indicadores emitidos por el Banco Central de Ecuador. Entre los principales resultados se observa que en estas dos décadas de análisis se produjo una ligera variación en el país destino de las exportaciones ecuatorianas y del volumen de las agroexportaciones tradicionales. Sin embargo, no hubo una variación significativa del conjunto de bienes exportables, posiblemente debido a factores como una deficiente política pública para impulsar las exportaciones y a la escasa inversión en investigación, innovación y tecnología por parte del Estado y del sector empresarial exportador. A corto plazo y mediano plazo, los volúmenes de exportación muestran un cambio poco dinámico en relación con los precios, evidenciando una pérdida de la capacidad productiva.

Palabras clave: diversificación, sectores exportadores, crecimiento económico, innovación

Diversification of Ecuador's goods exports. Have there been any changes?

ABSTRACT

This research aims to analyze the diversification of Ecuadorian exports and their contribution to the country's economic growth in the period 2000-2021. The descriptive study with a quantitative approach aims to analyze the importance of export diversification with emphasis on the identification of the most relevant products that affect economic growth in the years between 2000 and 2021; for which the analytical-synthetic and statistical methods were used. The data was taken from the statistical information and indicators issued by the Central Bank of Ecuador. Among the main results, it is observed that in these two decades of analysis there was a slight variation in the destination country of Ecuadorian exports and in the volume of traditional agroexports. However, there was no significant variation in the set of exportable goods, possibly due to factors such as poor public policy to promote exports and low investment in research, innovation and technology by the State and the exporting business sector. In the short and medium term, export volumes show little dynamic change in relation to prices, evidencing a loss of productive capacity.

Keywords: diversification, export sectors, economic growth, innovation

==== o ====

Diversificação das exportações de mercadorias do Equador. Houve alguma mudança?

RESUMO

Esta pesquisa tem como objetivo analisar a diversificação das exportações equatorianas e sua contribuição para o crescimento económico do país no período 2000-2021. O estudo descritivo com abordagem quantitativa tem como objetivo analisar a importância da diversificação das exportações com ênfase na identificação dos produtos mais relevantes que afetam o crescimento económico nos anos entre 2000 e 2021; para os quais foram utilizados os métodos analítico-sintético e estatístico. Os dados foram extraídos de informações estatísticas e indicadores emitidos pelo Banco Central do Equador. Entre os principais resultados, observa-se que nestas duas décadas de análise houve uma ligeira variação no país de destino das exportações equatorianas e no volume das agroexportações tradicionais. Contudo, não houve variação significativa no conjunto de bens exportáveis, possivelmente devido a factores como más políticas públicas de promoção das exportações e baixo investimento em investigação, inovação e tecnologia por parte do Estado e do sector empresarial exportador. No curto e médio prazo, os volumes de exportação apresentam pouca mudança dinâmica em relação aos preços, evidenciando uma perda de capacidade produtiva.

Palavras-chave: diversificação, setores exportadores, crescimento económico, inovação

==== o ====

INTRODUCCIÓN

Desde los años cincuenta se ha profundizado en el estudio de la asociación entre las ventas al exterior y la expansión de la producción, dando lugar al debate sobre la efectividad de las

políticas de apertura comercial o de sustitución de importaciones en cuanto a beneficios para estimular el crecimiento productivo de un país. Los estudios empíricos realizados desde los años 70 señalan que las ventas al exterior provocan un impacto significativo en la producción bruta (Balassa 1978; Krueger 1980; Al-Yousif 1997). El aporte más notable es el resultado de los estudios de Feder (1983), considerado el pionero en proponer un modelo que pudiera contrastar esta relación deduciendo el impacto de la oferta al exterior a través de dos mecanismos: 1) la productividad de sectores exportadores y, 2) las externalidades positivas que benefician a otras industrias no exportadoras.

En este sentido, toma relevancia indagar, si a mediano plazo existe influencia positiva de la diversificación sobre la expansión económica de una nación. Particularmente para América Latina (AL), que centra su comercio exterior en productos tradicionales con tasas de crecimiento menos dinámicas que aquellas economías especializadas en productos manufacturados (Siswana y Phir, 2020).

Esto significa que, se han generado economías con estructuras exportadoras básicas que han limitado obtener un mayor beneficio del comercio internacional (Hesse, 2008). Además, la dependencia exportadora de bienes primarios y la fluctuación de los precios en el mercado internacional influyen en detrimento no solo del crecimiento sino el desarrollo (Herzer y Nowak Lehnmann, 2006). Sin embargo, actualmente se evidencia que la diversificación de exportaciones abre camino a que nuevas tecnologías de producción ingresen a economías locales, lo que facilita a las compañías elaborar mercancías de forma eficiente y competir en mercados globalizados (Hodey et al., 2015).

Desde la posición de Balaguer y Cantavella Jordá (2004), Crespo Cuaresma y Worz (2005), Reyes y Jiménez (2012), y Vera y Kristjanpoller (2017) se muestra que hay cierto vínculo que impulsa la desconcentración de exportaciones de bienes sobre el incremento de la actividad económica entre países.

Bajo esta perspectiva el presente estudio plantea como objetivo analizar la importancia de la diversificación de exportaciones con énfasis en la identificación de los productos más relevantes que inciden en el crecimiento económico en los años comprendidos entre 2000 y 2021, pretendiendo dar respuesta a si se han producido cambios significativos en la diversificación exportable del país. Esto se plantea sabiendo que la economía ecuatoriana históricamente es y ha sido considerado como la de un país primario-exportador, estatus alcanzado debido a la riqueza de recursos naturales que ha permitido desarrollar ventajas comparativas en productos primarios.

Revisión de la literatura (Fundamentación Teórica)

De acuerdo con Agosin (2009) la diversificación de exportaciones de bienes incide en la expansión económica a mediano y largo plazo siempre y cuando exista desconcentración empresarial, procesos dinámicos que optimicen el aprendizaje para producir una mayor variedad y cantidad de bienes exportables. Dicho con palabras de Al-Marhubi (2000) y, Lederman y Maloney (2007), la diversificación exportable incita a que mejore el crecimiento productivo empresarial.

A partir de lo acotado, las economías de AL presenta ventajas comparativas al ofertar productos primarios con escaso valor agregado o limitada incorporación de tecnología e innovación (Agosin, 2009); pero también, en algunos casos, dependen de las ventas de recursos naturales, por ejemplo, de la exportación de petróleo crudo que al ser volátil su precio internacional y al precio de sus commodities hacen que en algunos países latinoamericanos la diversificación exportable tenga baja incidencia sobre el Producto Interno

Bruto (PIB) (Sodeyfi y Katircioglu, 2016; Kalaitzi y Cleeve, 2018; Mora et al., 2020; Bernal et al., 2021).

Desde este punto de vista, en AL es necesario las alianzas empresariales público–privadas para fortalecer las ventajas competitivas existentes por medio de la inversión en tecnología e innovación con el fin de dinamizar la capacidad productiva de bienes finales de las pequeñas y medianas empresas. Con ello, es relevante activar mecanismos empresariales dinámicos, amigables y recíprocos con el medio ambiente y con responsabilidad social y cultural, haciendo sostenible su participación en el mercado (Garcés Pérez y Paneca González, 2019). Por otra parte, las alianzas mancomunadas permiten no solo madurar la competitividad de los bienes exportables, sino que facilitan la capacitación del talento humano, conocimiento y descubrir nuevas tecnologías que sin duda sería necesario en economías subdesarrolladas (Sánchez y Aldana, 2008).

Con base a lo citado, al interior de cada país o región se debería identificar de manera estratégica grupos de productos con altos estándares de encadenamientos productivos intersectoriales que impulsen el crecimiento de cada sector económico. En este sentido, Armijos et al. (2017), indican, que cambiar las estructuras productivas empresariales en el corto y mediano plazo conlleva a tener una canasta exportadora mucho más diversa, y que su incidencia sea positiva (alta) sobre el PIB, tanto para países emergentes como desarrollados. Sin embargo, hasta la actualidad AL concentra sus exportaciones en productos primarios con escaso valor agregado lo que impide una estabilidad en el crecimiento económico (Vera y Kristjanpoller, 2017). Por consiguiente, la diversificación es un elemento clave para el desarrollo de un país, puesto que se adquiere la capacidad de fabricar productos capaces de competir en mercados globalizados, acelerando la economía regional (Caicedo et al., 2021, p. 433).

Ante lo expuesto, Pindyck y Rubinfeld (2009), agregan que el producto del libre mercado con dicha diversificación en algunas naciones no se va a desarrollar de la misma forma, que, en otras lo que ha ocasionado retraso en sectores económicos, afectando su competencia internacional, sobre todo, en industrias con escasa tecnología e innovación. Por su parte, Samimi y Jenatabadi (2014) sostienen que, la globalización tiene potencial impacto en los países que posee mano de obra preparada o especializada, y son economías consolidadas con sólidas bases industriales, pero que pueden ser destructivas en aquellos países con inestabilidad política y marcos reguladores deficientes.

Por otro lado, Kaldor (1975) manifiesta que, el dinamismo económico está altamente vinculado con la producción del sector primario y en fases posteriores de la industrialización de bienes. A juicio de Helpman y Krugman (1987), este resultado se da por la especialización en el sector secundario que desarrolla industrias con economías de escala, dichos sectores presentan rendimientos crecientes de inversión, esto implica que al duplicar la cantidad de insumos o materias primas afecta de manera positiva sobre la producción, lo que posibilita que los costos de fabricación disminuyan y mejoren su rentabilidad. Entonces, se deduce en el modelo de crecimiento endógeno al destacar el rol del sector industrial para modificar las estructuras de producción, exportación y crecimiento económico (Matsuyama, 1992), debido a la transferencia de conocimientos que se produce a través de la aplicación de procesos innovadores de producción, gestión y comercialización que benefician a otros sectores por medio de la generación de encadenamientos productivos (Amin Guitierrez de Pineros y Ferranti, 2000).

Además, una mayor fabricación de bienes de exportación puede interpretarse como un efecto dinámico de la desconcentración de bienes exportables y el aumento del ingreso por habitante. Esto obedece al crecimiento de los ingresos percibidos por la venta en mercados

nacionales e internacionales de mercancías industrializadas (Ocegueda Hernández, 2003). En este sentido, De la Rosa Mendoza (2006) afirma que, la etapa de industrialización trae también otros beneficios, como la flexibilización de la balanza de pagos por medio de la atracción de divisas. Esta conjetura cuenta con el apoyo de Dixon y Thirlwall (1975), al sostener que las exportaciones son elementos esenciales para generar divisas con las que se financian las importaciones de los agentes económicos que desean elaborar una mayor cantidad de bienes y servicios.

METODOLOGÍA

En la investigación se aplicó una metodología de enfoque cuantitativo con nivel descriptivo. Para el cumplimiento del objetivo trazado se utilizó el método analítico-sintético, que facilitó el estudio de las dimensiones que integran la diversificación de las exportaciones ecuatorianas en el periodo 2000-2021, para luego integrar de manera resumida los elementos resultantes de este análisis; además, se tomaron como referentes las aportaciones empíricas de los estudios de Reyes y Jiménez (2012), Bernal et al. (2021) y Mora et al. (2020); los que fueron adaptados al contexto ecuatoriano, con la particularidad que se hace un análisis de la variación de la oferta internacional de bienes totales y su incidencia con el PIB real. Además, se efectúa una clasificación de las exportaciones de bienes por grupos o ramas primario y secundario por país de destino durante los años 2000–2021.

Asimismo, del método estadístico se utilizaron las frecuencias absolutas y relativas, las medidas de tendencia central (promedio) de la Estadística Descriptiva y las tasas de variación del PIB y de las exportaciones para caracterizar el objeto de estudio. Además, los datos se presentaron a través de gráficos estadísticos. Como principal fuente de información secundaria se utilizó la documentación estadística económica del Banco Central del Ecuador (BCE).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

1. Análisis de la evolución de exportaciones en los años 2000 y 2021

El gráfico 1, indica las fluctuaciones de las exportaciones totales y el PIB real; en ella se observa un comportamiento variado entre periodos de decrecimiento y crecimiento. Sin embargo, la tasa de variación promedio del PIB real alcanzó un 2,90% y de las exportaciones un 9,96% respectivamente. Cabe señalar, que el Ecuador inicia con una economía dolarizada y con un modelo primario exportador vulnerable a shocks externos como: i) la fluctuación internacional de los precios de las materias primas, que generan una mayor incertidumbre por la volatilidad en los ingresos de divisas y el impacto en la producción (Kalaitzi y Clevee, 2018), y ii) el efecto directo que tiene la dolarización sobre las exportaciones no petroleras ya que reduce la competitividad internacional en términos de precios (Larrea, 2009).

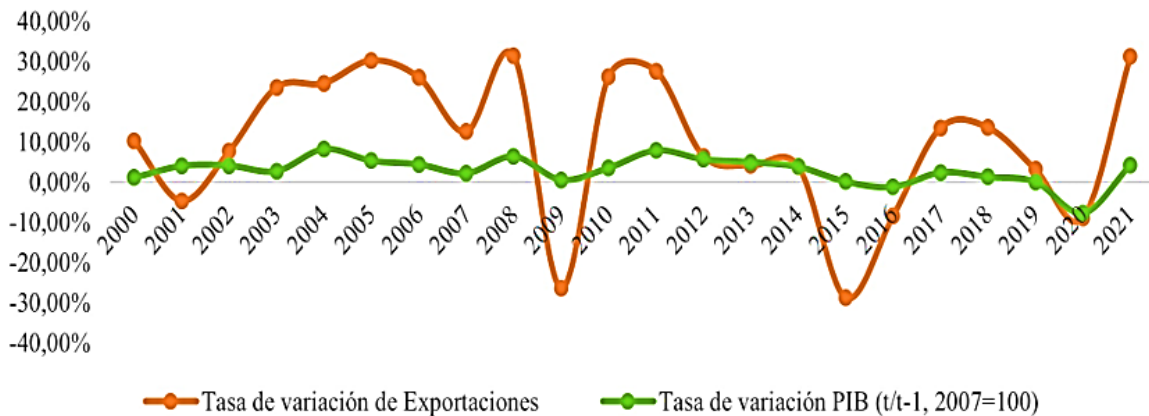


Gráfico 1: Tasa de variación (t/t-1) del PIB y de las exportaciones durante los años: 2000-2021
Fuente: Boletín Anuario Nro. 44, series históricas de comercio exterior del BCE, 2000-2021

Para los años (2000-2007), la producción real y las ventas al exterior crecieron en promedio un 4,00% y 16,27% respectivamente. Este dinamismo económico se debe sobre todo a la expansión de la producción y exportación del sector petrolero que gracias al inicio de operaciones del Oleoducto de Crudo Pesado (OCP) y aumentos en los precios internacionales de commodities el país obtuvo mayores beneficios del comercio internacional (Cajas Guijarro y Pérez Almeida, 2021).

Por otro lado, en el periodo 2008-2015 se registró un crecimiento económico de un 4,10% y un crecimiento de las exportaciones del 5,58% en promedio. Este comportamiento obedece a ciertos hechos puntuales (BCE, 2016):

- a) la crisis financiera internacional del año 2009, la contracción del -35,44% del precio del barril de petróleo y sus derivados, que se tradujo en un descenso del -26,33% del valor de las exportaciones totales;
- b) durante los años 2010 – 2014 la economía ecuatoriana experimentó la época de bonanza debido al aumento en los precios y la demanda de las materias primas, esto permitió obtener en promedio durante 4 años un crecimiento de la producción nacional de 5,15% (Parra et al., 2017);
- c) a finales del año 2015 resurge la adversidad de la bonanza, decrecen las exportaciones totales en -28,74% incentivado por el efecto de volatilidad del precio del petróleo y de las materias primas y la apreciación del dólar, a esto se suman los factores de ingobernabilidad interna, así como el desastre natural (terremoto) que para el año 2016 provocó grandes pérdidas económicas que contrajo la producción nacional en -1,23% respecto al año anterior y la reducción de los ingresos fiscales que disminuyó la inversión en formación bruta de capital fijo en -4,8%, las exportaciones totales cayeron un -8,36%.

Para el periodo 2017-2021 la producción real y las exportaciones totales crecieron en promedio un 0,02% y 10,5% respectivamente, este resultado obedece principalmente a la contracción de la economía mundial por efecto de la crisis sanitaria COVID-19 que interrumpió todas las actividades económicas a nivel mundial, ocasionando un desplome del precio de petróleo de -35,5% respecto al año anterior. También, se produjo la contracción en la inversión, el gasto público y el consumo de las familias al aumentar el desempleo, lo que repercutió en un decrecimiento mayor (BCE, 2020).

Finalmente, se observa para el año 2021 una leve recuperación de la dinámica económica en el sector agroexportador haciendo que las exportaciones totales se incrementen en alrededor de un 31,17% y exista un crecimiento económico de 4,24% producto de la reactivación de las actividades productivas, lo cual permitió mejorar factores como el empleo, el gasto público, consumo privado y la inversión (BCE, 2021).

2. Diversificación de exportaciones por grupo de productos durante los años 2000-2021

Históricamente el comercio internacional ecuatoriano ha desarrollado una concentración en las ventas al exterior sobre las exportaciones de crudo. Este patrón se evidencia en el gráfico 2, donde se observa que durante el lapso estudiado las exportaciones petroleras ocuparon en promedio el 47,2% del total de exportaciones, seguido del 27,2% de la exportación de bienes tradicionales y el 25,6% del total de mercancías no tradicionales.

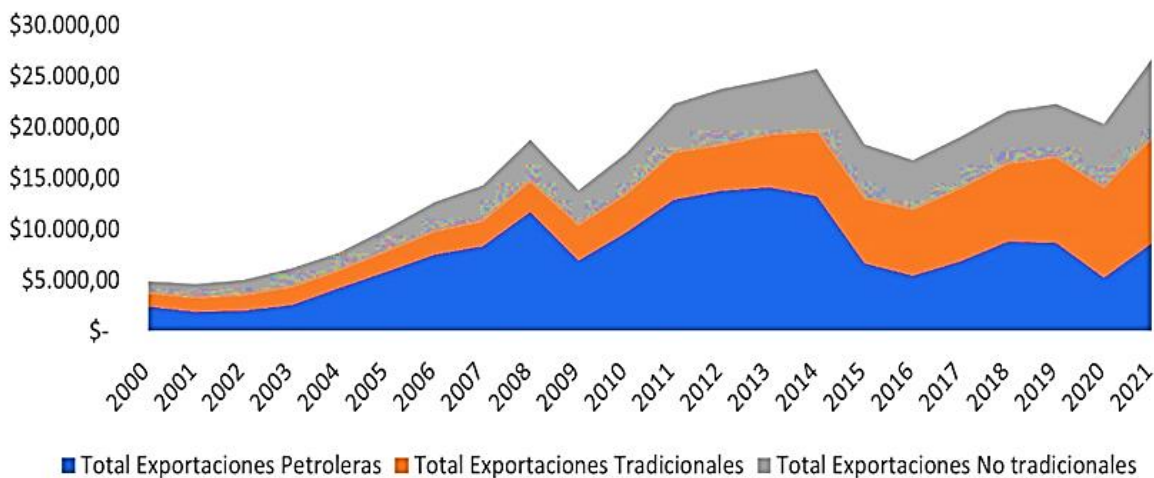


Gráfico 2: Comportamientos de las exportaciones totales por grupo de productos (en millones de USD), 2000-2021
Fuente: Boletín Anuario Nro. 44, series históricas de comercio exterior del BCE, 2000-2021

El sector petrolero registra periodos de bonanza en los años 2000-2008 y 2010-2014, donde los precios internacionales del barril de petróleo se ubicaron en promedio en los \$54,25 hasta \$89,36 respectivamente. En cuanto a los periodos de decrecimiento se nota una fuerte caída en los años de 2009, 2015-2019 y 2020-2021 explicado por la variación de los precios unitarios de barril de crudo que oscilaron entre \$52,56 hasta \$48,79 dólares americanos, lo que provocó una ralentización en la economía en su conjunto debido al descenso del ingreso de divisas que disminuyó los niveles de inversión, gasto público y consumo.

En cambio, el sector primario (tradicional) considerado el segundo grupo de bienes más significativos para la economía del país, es un sector definido por su tamaño empresarial que desde los años 2015-2021 incrementó su oferta exportable (en volumen) llegando a superar el promedio nacional (37,7%), siendo los productos bananero y camaronero (representan el 26% y 24%) los más representativos del total de exportaciones tradicionales en el mercado mundial (Sánchez y Zabala, 2019). Sin duda en este caso, la economía ecuatoriana posee beneficios comparativos en producción de bienes básicos: banano, camarón, cacao y flores, entre otros (León Serrano et al., 2021), lo que ha permitido que durante veintiún años tenga balanza comercial positiva en el total de exportaciones tradicionales.

Por otro lado, existe un leve despunte de las exportaciones no tradicionales que durante veintiún años alcanzó a representar en promedio un 25,6%, en concordancia con Acosta y

Cajas Guijarro (2018), esto puede atribuirse con la poca efectividad de las estrategias de desarrollo industrial aplicadas en el país para impulsar las exportaciones de bienes tecnológicamente avanzados o por la poca o nula inversión del sector empresarial en innovación y desarrollo (i+d), lo que ha exacerbado el modelo de exportación primaria. Pero, por otra parte, en la teoría de Kaldor (1966) se menciona que, un incremento en la demanda nacional e internacional de bienes industrializados incentiva la expansión de la producción agregada. En definitiva, al tener un sector exportador limitado por la venta al exterior de bienes básicos hace que la competitividad internacional dependa de forma directa de factores exógenos y no de la capacidad interna para mejorar la estructura de producción y diversificarla (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2023).

3. Geo-destinos de las principales exportaciones de bienes

De acuerdo con los reportes estadísticos del BCE (2021) durante veintiún años los principales aliados de las exportaciones de bienes ecuatorianos siguen siendo Estados Unidos (EE. UU.) que aglomera en promedio un 38,7% de las exportaciones totales, a esto le sigue la Unión Europea (UE) con una participación del 13,9%, donde Italia (3,2%), España (2,3%), Alemania (2,3), Holanda (2,0%) y Bélgica (1,1%) representan en promedio destinos de las ventas de bienes nacionales.

Asimismo, la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) con un 12,4% promedio donde de manera histórica Chile demanda un 5,3% de las exportaciones, Venezuela con un 3% (hasta el año 2015, posteriores por cuestiones políticas se deja de exportar), Argentina con un 0,8% y con el 0,6% México y desde el año 2012 se abrió nuestro mercado hacia el país de Panamá concentrando un 6,4% de las exportaciones; la Comunidad Andina (CAN) concentran el 11,8% de las exportaciones, donde el Perú es nuestro principal socio comercial con un 7,0% y seguido de Colombia con 4,3% y continente asiático con un 10,6% siendo Japón con (1,6%), Corea del Sur (con 1,3%) y la República Popular de China con un 3,6%, los países que demandan nuestros bienes exportables.

A partir del 2015 hasta 2021 China incrementa la demanda de bienes ecuatorianos en un 9,1%, de igual manera en mencionado periodo se fortalece el comercio con Taiwán en un 1,6% (camarón y productos mineros), India con el 1,0% (banano y plátano) y Turquía con un 1,6% (banano y plátano).

Cabe señalar que, el vínculo comercial con el continente asiático presenta mejoras significativas principalmente por el incremento de envíos de mercancías a naciones como China, Taiwán, Corea del Sur, Japón, India y Turquía. Estos países se distinguen por tener alta demanda de bienes agroalimenticios y de commodities, ubicándose así entre los tres puntos de referencia comercial más importantes para los sectores exportadores nacionales (Muñoz, 2018).

4. Principales destinos de productos primarios e industrializados en los años 2000 y 2021

A continuación, se muestra en los gráficos 3 y 4 los cinco bienes básicos y sus mercados de exportación más relevantes de la economía nacional, de los años 2000 y 2021 respectivamente.

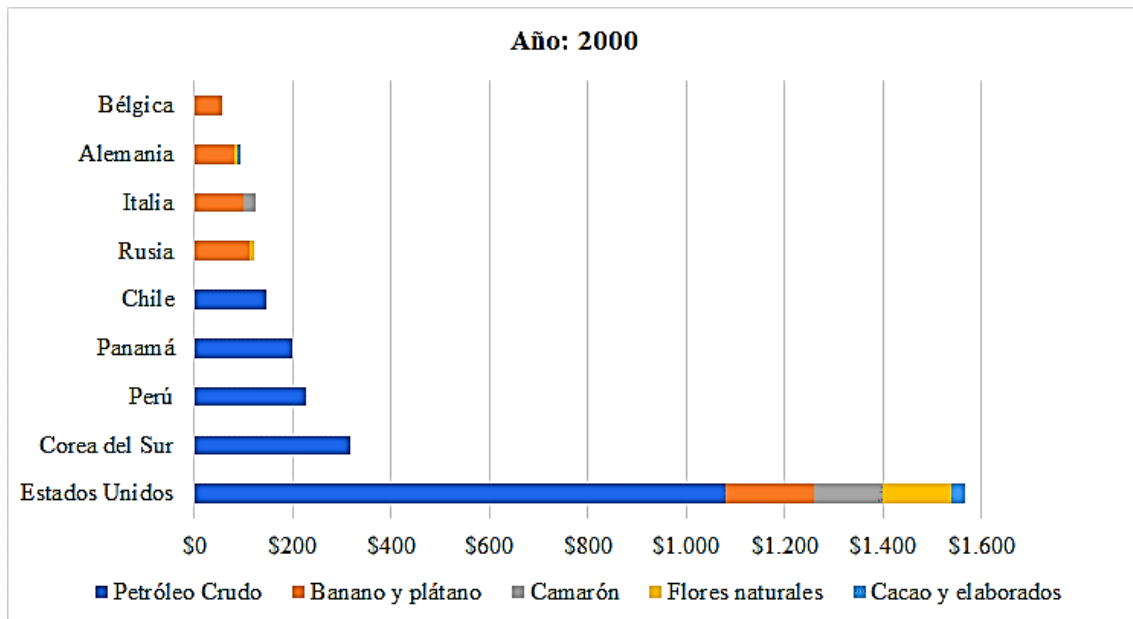


Gráfico 3: Destinos por países de las exportaciones de productos primarios en los años 2000 (en millones de USD)
Fuente: Boletín Anuario Nro. 44, series históricas de comercio exterior del BCE, 2000-2021

Las exportaciones totales para el año 2000 alcanzaron los \$4.907 millones, de los cuales el 71,63% corresponde a las exportaciones primarias. Del total de exportaciones por grupo de productos el 43,53% corresponde a petróleo crudo, el 16,74% a banano y plátano, el 5,82% a camarón, 3,97% de flores naturales y 1,58% de cacao. Los principales países compradores de las exportaciones primarias son: Estados Unidos (31,0%), Corea del Sur (6,4%), Panamá (4,1%), Perú (4,6%), Panamá (4,1%), Chile (3,0%), Italia (2,5%), Rusia (2,5%), Alemania (1,9%), Bélgica (1,1%) y otros países menores al 1,0%.

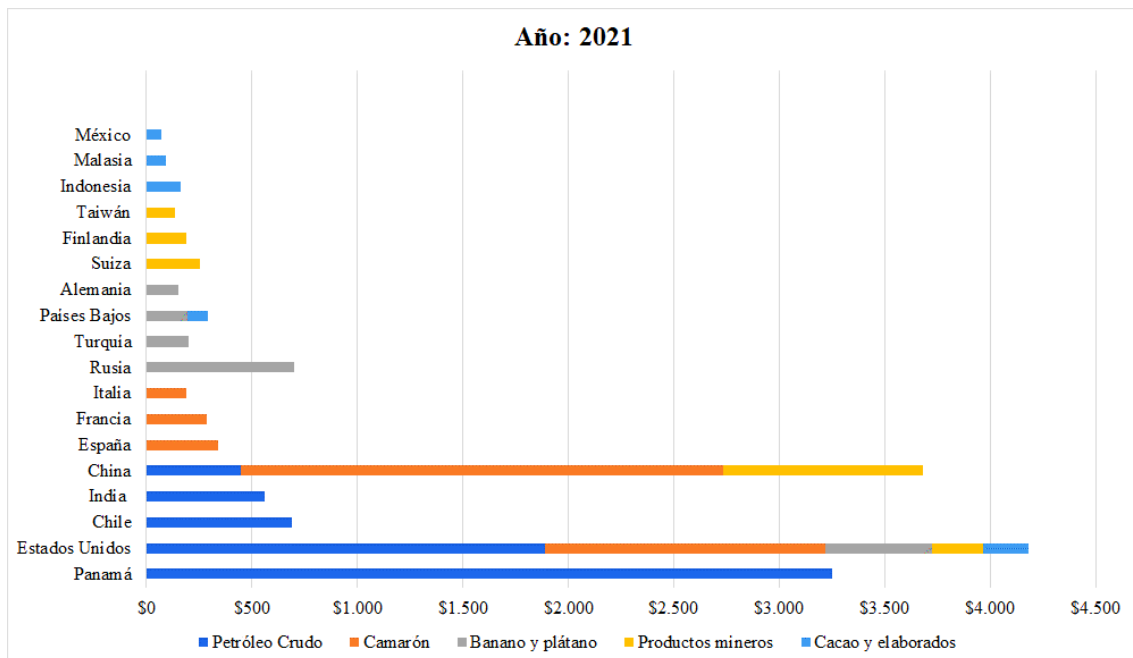


Gráfico 4: Destinos por países de las exportaciones de productos primarios en el año 2021 (en millones de USD)

Fuente: Boletín Anuario Nro. 44, series históricas de comercio exterior del BCE, 2000–2021

En contraste, para el año 2021, la exportación total de productos llegó a la cifra de \$26.699 millones, siendo el 71,56% bienes primarios. Donde, el petróleo crudo es el producto primordial de envíos al extranjero con una participación del 27,26%, el camarón con 19,94%, el banano y plátano con un 13,05%, productos mineros con el 7,84% y 3,47% de cacao y elaborados. En referencia a los lugares de destino se encuentran: Estados Unidos con el 15,7%, China con el 13,8%, Panamá con el 12,2%, Chile con el 2,6%, Rusia con el 2,6%, India con el 2,1%, España con el 1,3%, Francia y Holanda con el 1,1% respectivamente y otros países menores al 1,0%

Se evidencia que existe un importante crecimiento de las exportaciones totales de más del 400% durante veintiún años, donde la canasta de productos primarios representa el 71,63% y 71,56% de las ventas exteriores totales entre los años 2000 y 2021 respectivamente.

Los gráficos 5 y 6 muestran las exportaciones realizadas por los sectores industriales donde destacan cinco bienes con mayor representatividad exportable para los años 2000 y 2021 respectivamente.

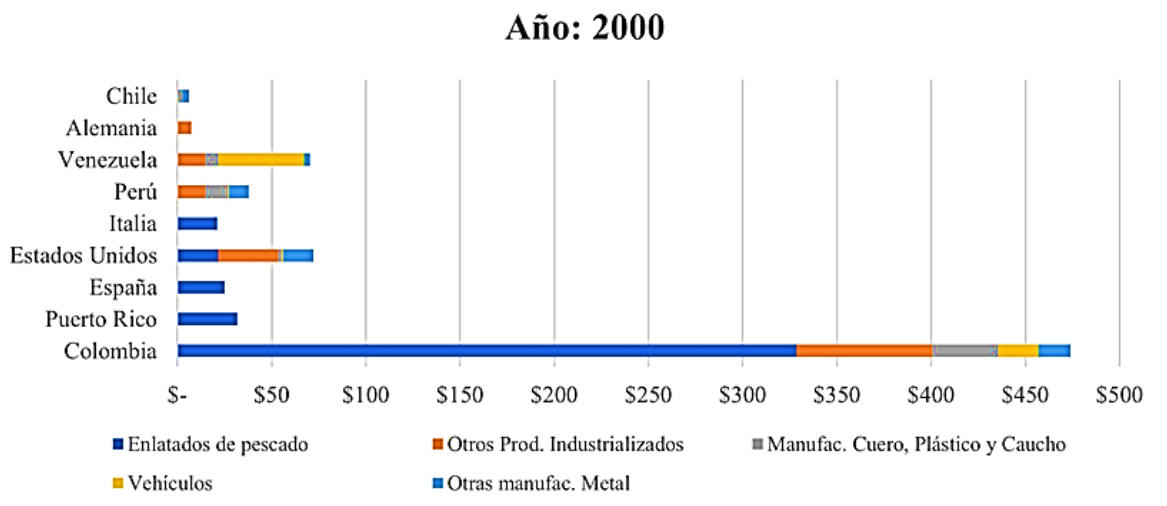


Gráfico 5: Destino por países de las exportaciones de productos industrializados en el año 2000 (en millones de USD)
Fuente: Boletín Anuario Nro. 44, series históricas de comercio exterior del BCE, 2000 – 2021

En este sentido, para el año 2000 el producto de mayor exportación fueron los enlatados de pescado con una representación del 4,6% en las exportaciones totales. A esto, le siguen las ventas de otros industrializados con el 4,1%, manufacturas de cuero, plástico y caucho con el 1,4%, vehículos con el 1,4%, y por último otras manufacturas de metal con el 1,3%. Los principales países de destino fueron: Colombia con el 3,6%, Estados Unidos con el 1,5%, Venezuela con el 1,4%, Perú con el 0,8%, Puerto Rico con el 0,6%, entre otros.

Año: 2021

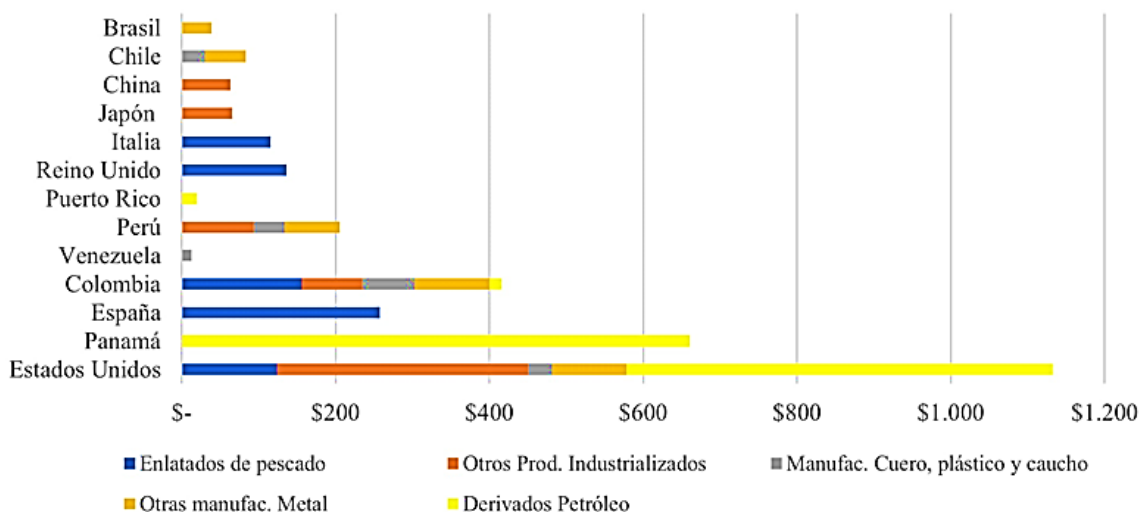


Gráfico 6: Destino por países de las exportaciones de productos industrializados en el año 2021 (en millones de USD)
Fuente: Boletín Anuario Nro. 44, series históricas de comercio exterior del BCE, 2000 - 2021

En relación con el año 2021, el producto industrializado más exportado son los derivados petroleros al registrar un valor de \$1.329 millones, de los cuales el 50% fueron enviados a Panamá, el 42% a EE. UU, el 3% para aguas internacionales, el 1% para Puerto Rico y a Colombia el 1%. En segundo lugar, se encuentran las ventas de enlatados de pescado con un valor de \$1.263 millones, de los cuales fueron enviados a España en un 20%, Colombia en un 12%, Reino Unido con el 11%, Estados Unidos con el 10% e Italia con el 9%.

La partida de otros industrializados ocupó el tercer lugar al registrar un total de ventas valoradas en \$1.054 millones. Siendo los destinos más destacados EE. UU con el 33% de envíos, Perú con el 9%, Colombia con el 7%, Japón con el 6% y China con el 6%. El cuarto lugar lo ocupan las actividades manufactureras de metal donde se registran ventas totales por un monto de \$496 millones, destinados principalmente a Colombia con el 20%, EE. UU con un 19%, Perú con el 14%, Chile con el 10% y Brasil con el 8%. Los envíos internacionales para las industrias de cuero, plástico y caucho registraron ventas de hasta \$223 millones, de los cuales fueron enviados a Colombia el 31%, a Perú el 19%, EE. UU el 15%, Chile el 14% y Venezuela el 5%.

Cabe señalar, que los lugares de destino más destacados para los bienes básicos están constituidos en gran parte por economías correspondientes a Europa, Asia y Estados Unidos. Sin embargo, para los productos con mayor elaboración los lugares de destino pertenecen en mayor medida a países de AL. De acuerdo con CEPAL (2023) esto significa que el porvenir de la industria manufacturera de exportación está vinculada al comercio entre países de la región, lo que posibilitará la expansión de mercados y la reducción de costos asociados con la colaboración productiva entre fronteras.

Las exportaciones realizadas por los sectores industriales de los cinco bienes con mayor representatividad exportable alcanzaron el 12,8% y 16,3% de los envíos internacionales para los años 2000 y 2021 respectivamente.

Se recomienda reflexionar sobre el papel que tiene la diversificación de las exportaciones y su impacto en el desarrollo territorial o local. Por ende, se deben dirigir estrategias para promover un mayor dinamismo económico, que incluyan la colaboración de alianzas públicas

y privadas, donde las universidades públicas (potenciadoras de talento humano, investigación y desarrollo) generen espacios académicos y de investigación, que posibiliten la identificación y fomento de ramas industriales dinámicas para fortalecer la participación de empresas, con bases sólidas en estructuras organizativas y estrategias de gestión en los mercados latinoamericanos.

A nivel territorial es necesario fomentar la asociación entre sectores, además es de vital importancia investigar los encadenamientos productivos intersectoriales, con la finalidad de analizar o identificar la potencialidad de la producción exportable, en especial, de aquellos bienes que se puedan industrializar, y de esta manera crear nuevas oportunidades de empleo.

CONCLUSIONES

El análisis realizado sobre la diversificación de exportaciones, con énfasis en la identificación de los productos más relevantes que inciden en el crecimiento económico en los años comprendidos entre 2000 y 2021, permite concluir que:

- A pesar de ser la economía ecuatoriana dolarizada, la condición primario-exportadora presenta ventajas, debido a su ubicación geográfica (condiciones climáticas, latitud y calidad el suelo), que le permite contraer costos, potenciar la producción y fortalecer la capacidad competitiva con la oferta de materias primas o bienes básicos como el petróleo, productos mineros, banano y flores naturales, entre otros.
- La estimulación y expansión dinámica de la económica ha permitido un crecimiento alrededor del 3% (en promedio) durante el periodo de estudio. Los bienes del sector primario en conjunto alcanzaron el 83% de las ventas internacionales, demostrando que la competitividad internacional está altamente asociada con factores básicos de producción como los recursos naturales, más que en factores especializados como el talento humano cualificado, innovación y tecnología. Esta dependencia se agudiza por las constantes variaciones del precio de venta internacional del petróleo crudo y minería, lo que ha provocado que en ciertos periodos comprometa aún más el déficit fiscal de la nación.
- En las ventas al exterior de bienes no tradicionales industriales, se evidencia un crecimiento menos dinámico (3% en promedio en comparación con el sector primario), debido al escaso apoyo a la política industrial para fortalecer las cadenas industriales empresariales, pocos incentivos en potencializar tecnología, mano de obra sin especialización industrial e innovación, elevados costos de producción en comparación con los países de la región, baja competitividad sistémica e incipiente internacionalización de pequeñas y medianas empresas.
- La diversificación de las exportaciones industriales mejora los patrones de producción. En Ecuador este rendimiento se ve limitado por la falta de especialización industrial (baja inversión en tecnología e innovación, lo que repercute en la productividad y competitividad). Dinamismo que ha dado lugar a que sigamos dependiendo de factores externos, como la volatilidad de los precios internacionales de las materias primas y no de la capacidad innovadora y productiva de la economía. Los volúmenes de exportación muestran un cambio positivo menos dinámico en relación con los precios, lo que da a entender que existe una contracción de la capacidad de producción a corto y medio plazo.
- Aunque existe una desconcentración de mercados en lo que concierne a lugares donde se exportan productos primarios, los mercados ecuatorianos más significativos son

Estados Unidos y China. Los destinos primordiales de los productos industrializados están concentrados en los países de Sur América (Colombia, Perú, Chile y Brasil).

Limitaciones y estudios futuros

Las limitaciones evidenciadas se encuentran en el alcance de la investigación, puesto que describe, examina y explica acontecimientos observados en el periodo de estudio, más no establece relaciones causales. Por lo que, es recomendable incluirlo en futuras indagaciones para proporcionar una mayor comprensión de los acontecimientos observados.

Reconocimiento

Los autores expresan su agradecimiento a las autoridades de la Facultad de Economía por la apertura y confianza para la elaboración de este trabajo de investigación

Contribución de los autores

- Erick Steven Acosta Ascuntar: Planteamiento del tema, elaboración del formato general del estudio y recopilación de información para el sustento teórico y análisis de resultados.
- Héctor Gustavo Villares Villafuerte: Revisión del diseño de estudio, recopilación de datos, análisis estadístico, escritura y redacción.
- Wilma Matilde Guerrero Villegas: Revisión y edición de la investigación, supervisión continua en el desarrollo del trabajo y análisis de los resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, A. y Cajas Guijarro, J. (2018). *Una década desperdiciada: las sombras del correísmo*. Quito: Centro Andino de Acción Popular.
- Agosin, M. R. (2009). Crecimiento y diversificación de las exportaciones en economías emergentes. *Revista CEPAL*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11274/097117134_es.pdf
- Al-Marhubi, F. (2000). Export diversification and growth: an empirical investigation. *Applied economics letters*, 7(9), 559-562. doi:<https://doi.org/10.1080/13504850050059005>
- Al-Yousif, Y. K. (1997). Exports and economic growth: some empirical evidence from the Arab Gulf countries. *Applied Economics*, 29(6), 693-697. doi:<https://doi.org/10.1080/000368497326624>
- Amin Guitierrez de Pineros, S. y Ferranti, M. J. (2000). *Export Dynamics and Economic Growth in Latin America*. Burlington, Vermont: Ashgate Publishing.
- Armijos, Y., Ludeña, X. y Ramos, A. (2017). El rol de las exportaciones en el crecimiento: una comparación entre países primario-exportadores y manufacturero-exportadores. *Revista económica*, 2(1), 66-76. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/213>
- Balaguer, J. y Cantavella Jordá, M. (2004). Export composition and Spanish economic growth: evidence from the 20th century. *Journal of Policy Modeling*, 26(2), 165-179. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2004.01.005>

- Balassa, B. (1978). Exports and economic growth: further evidence. *Journal of development Economics*, 5(2), 181-189. doi:[https://doi.org/10.1016/0304-3878\(78\)90006-8](https://doi.org/10.1016/0304-3878(78)90006-8)
- BCE. Banco Central del Ecuador (2016). *Estadísticas macroeconómicas presentación coyuntural*. Quito. Banco Central del Ecuador: <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorReal/Previsiones/IndCoyuntura/EstMacro022020.pdf>
- _____ (2020). *Reporte del sector petrolero: II Trimestre de 2020*. Dirección nacional de síntesis macroeconómica, Subgerencia de programación y regulación. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/Hidrocarburos/ASP202002.pdf>
- _____ (2021). *Boletín Anuario Nro. 44 serie historica de comercio exterior*. Subgerencia de Programación y Regulación Dirección Nacional de Síntesis Macroeconómica, Quito. <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Anuario/Anuario44/IndiceAnuario44.htm>
- Bernal, J. L., Cuenca, L. A., y Vásquez, J. A. (2021). Variables determinantes en el crecimiento económico del Ecuador función Cobb-Douglass 2007-2019. *Sociedad & Tecnología*, 4(2), 109-122. doi:<https://doi.org/10.51247/st.v4i2.98>
- Caicedo, L. N., Cabeza, B. M., Quiñónez, J. A. y Lara, J. J. (2021). Diversificación geográfica de las exportaciones de mango ecuatoriano. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVII(3), 432-442.
- Cajas Guijarro, J. y Pérez Almeida, B. (2021). Comercio, sobreexplotación laboral y ciclos en la periferia: una propuesta teórica y el caso ecuatoriano desde un modelo PVAR. *Revista De Métodos Cuantitativos Para La Economía Y La Empresa*, 31, 161-197. doi:<https://doi.org/10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3731>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL. (2023). *Perspectivas del Comercio Internacional de América Latina y el Caribe 2022: el desafío de dinamizar las exportaciones manufactureras*.
- Crespo Cuaresma, J. y Worz, J. (2005). On Export Composition and Growth. *Review of World Economics*, 141, 33-49. doi:<https://doi.org/10.1007/s10290-005-0014-z>
- De la Rosa Mendoza, J. (2006). Dos enfoques teóricos sobre el proceso de crecimiento económico: con énfasis en las exportaciones manufactureras. *Análisis económico*, 21(48), 93-119.
- Dixon, R. R. y Thirlwall, A. P. (1975). A model of regional growth-rate differences on Kaldorian lines. *Oxford economic papers*, 27(2), 201-214. doi:<https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.oep.a041312>
- Feder, G. (1983). On Exports and Economic Growth. *Journal of Development Economics*, 12(1 - 2), 59-73. doi:[https://doi.org/10.1016/0304-3878\(83\)90031-7](https://doi.org/10.1016/0304-3878(83)90031-7)
- Garcés Pérez, Y. y Paneca González, Y. (2019). *La ventaja competitiva: su papel en el posicionamiento del destino turístico*. contribuciones a la Economía.
- Helpman, E. y Krugman, P. (1987). *Market structure and foreign trade: Increasing returns, imperfect competition, and the international economy*. MIT press.

- Herzer, D. y Nowak Lehnmann, D. (2006). What does export diversification do for growth? An econometric analysis. *Applied economics*, 38(15), 1825-1838. doi:<https://doi.org/10.1080/00036840500426983>
- Hesse, H. (2008). Export diversification and economic growth. *Commission on Growth and Development, No. 21*.
- Hodey, L., Oduro, A. y Senadza, B. (2015). Export diversification and economic growth in sub-Saharan Africa. *Journal of African Development*, 17(2), 67-81. doi:<https://doi.org/10.5325/jafrideve.17.2.0067>
- Kalaitzi, A. y Cleeve, E. (2018). Export-led growth in the UAE: multivariate causality between primary exports, manufactured exports and economic growth. *Eurasian Business Review*, 8(3), 341-365. doi:<https://doi.org/10.1007/s40821-017-0089-1>
- Kaldor, N. (1966). Causes of the slow rate of economic growth of the United Kingdom.
- _____ (1975). Economic growth and the Verdoorn Law--A comment on Mr Rowthorn's article. *The Economic Journal*, 85(340), 891-896. doi:<https://doi.org/10.2307/2230633>
- Krueger, A. O. (1980). Trade policy as an input to development. *National Bureau of Economic Research*, 70(2), 288-292. doi:10.3386/w0466
- Larrea, C. (2009). Crisis, dolarización y pobreza en el Ecuador. *Retos para la integración social de los pobres en América Latina*, 1.
- Lederman, D. y Maloney, W. F. (2007). *Trade structure and growth*. (T. W. Bank, Ed.) USA: Natural resources: Neither curse nor destiny.
- León Serrano, L., Arcaya Sisalima, M., Barbotó Velásquez, N., y Bermeo Pineda, Y. (2021). Ecuador: Análisis comparativo de las Exportaciones de banano orgánico y convencional e incidencia en la Balanza Comercial, 2018. *Revista Científica y Tecnológica UPSE*, 38-46. <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/7318>
- Matsuyama, K. (1992). Agricultural productivity, comparative advantage, and economic growth. *Journal of economic theory*, 58(2), 317-334. doi:[https://doi.org/10.1016/0022-0531\(92\)90057-O](https://doi.org/10.1016/0022-0531(92)90057-O)
- Mora, M. A., Martínez, N. R. y Luzuriaga, F. V. (2020). Impacto de exportaciones primarias en el crecimiento económico del Ecuador: análisis econométrico desde Cobb Douglas, período 2000-2017. *INNOVA Research Journal*, 5(1), 206-217. doi:<https://doi.org/10.33890/innova.v5.n1.2020.1140>
- Muñoz, E. G. (2018). Intercambio comercial con el continente asiático: análisis en el período 2006-2015 y perspectivas de aplicación de instrumentos de política comercial para el desarrollo del sector exportador ecuatoriano. *Bachelor's thesis*. PUCE, Quito.
- Ocegueda Hernández, J. (2003). Análisis kaldoriano del crecimiento económico de los estados de México, 1980-2000. *Comercio Exterior*, 53(11).
- Parra, C. B., Copo, H. F., Muñoz, V. E. y Maldonado, M. M. (2017). La volatilidad del precio del petróleo: sus efectos en la economía ecuatoriana en la última década. *3C Empresa: investigación y pensamiento crítico*, 6(2), 33-45. doi:<http://dx.doi.org/10.17993/3cemp.2017.060230.33-45>
- Pindyck, R. S. y Rubinfeld, D. L. (2009). *Microeconomía*. Madrid: Pearson .

- Reyes, S. y Jiménez, S. (2012). Composición de las exportaciones y crecimiento económico en la Comunidad Andina de Naciones. *Lecturas de economía*(77), 53-90. <http://www.scielo.org.co/pdf/le/n77/n77a2.pdf>
- Samimi, P. y Jenatabadi, H. (2014). Globalization and Economic Growth Empirical Evidence on the Role of Complementarities. *PLoS ONE*, 9(4). doi:<https://doi.org/10.1371/>
- Sánchez, J. Z. y Aldana, C. M. (2008). Paul Krugman y el nuevo comercio internacional. *Criterio libre*, 6(8), 73-86. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4547087>
- Sánchez, J. y Zabala, V. (2019). *Ekos*. <https://ekosnegocios.com/articulo/ecuador-es-el-segundo-exportador-mundial-de-camaron>
- Siswana, S. y Phir, A. (2020). Is Export Diversification or Export Specialization Responsible for Economic Growth in BRICS Countries? *The International Trade Journal*, 35(3), 243-261. doi:<https://doi.org/10.1080/08853908.2020.1842823>
- Sodeyfi, S. y Katircioglu, S. (2016). Interactions between business conditions, economic growth and crude oil prices. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 29(1), 980-990. doi:<http://dx.doi.org/10.1080/1331677X.2016.1235504>
- Vera, J. y Kristjanpoller, W. (2017). Causalidad de Granger entre composición de las exportaciones, crecimiento económico y producción de energía eléctrica: evidencia empírica para Latinoamérica. *Lecturas de Economía*, 86, 25-62. <http://www.scielo.org.co/pdf/le/n86/0120-2596-le-86-00025.pdf>

Síntesis biográfica de los autores

Erick Steven Acosta Ascuntar

Formación profesional: Economista graduado de la Universidad Técnica del Norte.

Experiencia Profesional: Analista de proyectos de inversión en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Ibarra, con enfoque en el análisis financiero y promotor comercial de Indurama.

Líneas de investigación: Comercio exterior, crecimiento económico, diversificación de exportaciones, políticas comerciales, políticas de desarrollo y sostenibilidad.

Héctor Gustavo Villares Villafuerte

Formación profesional: Magister en economía y gestión empresarial de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Social, Economista por la Universidad Central del Ecuador.

Experiencia académica: Docente universitario en carrera de economía de la Universidad Técnica del Norte.

Experiencia profesional: Exfuncionario público Instituto Nacional de Estadística y Censos, Banco Central del Ecuador, Superintendencia de Economía Social y Solidaria y del Ministerio Coordinador de la Política Económica.

Líneas de investigación: Economía, Migración, política fiscal, economía social y solidaria.

Wilma Matilde Guerrero Villegas

Formación profesional: Doctora de la Universidad Santiago de Compostela - España. Economista - Universidad Central del Ecuador; Especialista en Educación para el Desarrollo Sustentable por la Universidad Técnica del Norte; Magister en Gestión y Desarrollo Local por la Universidad Técnica Particular de Loja.

Experiencia profesional: Docente universitaria de Economía desde 2009. Participación en proyectos del Banco Mundial, Fundación Natura, entre otros. Experiencia en el sector privado en negocios.

Ámbito de investigación: Economía Ambiental, Resiliencia, Gobernanza ambiental, Microeconomía y Política Económica.